

PROJECT BULLETIN 1 - ¿CUÁL ES EL ROL DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN? - JUNE 2019

Vera, Miguel;

;

© 2020, VERA, MIGUEL



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited.

Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

IDRC Grant/ Subvention du CRDI: 108397-001-Effective science advice for governments in the developing world

¿Cuál es el rol de los centros de investigación?

6 de junio de 2019
Volumen 1 No 1



EN ESTE BOLETÍN:

1. La red INGSA
2. El estudio sobre el rol de los centros de investigación
3. La opinión de los expertos
4. Implicaciones para el trabajo de los centros

1. La red INGSA

INGSA es una plataforma de colaboración para el intercambio de políticas, la creación de capacidad y la investigación entre diversas organizaciones de asesoramiento científico mundial y sistemas nacionales. A través de talleres, conferencias y un creciente catálogo de herramientas y orientación, la red tiene como objetivo mejorar la interfaz ciencia-política global para mejorar el potencial de la formación de políticas basadas en la evidencia a nivel subnacional, nacional y transnacional (ver: www.ingsa.org)

2. Estudio sobre el rol de los centros de investigación

Como investigador asociado de esta red, Miguel Vera realizó el estudio “El rol de los centros de investigación en la generación y promoción del conocimiento” con énfasis en las investigaciones que se concentran en la medición, el monitoreo y la evaluación de la pobreza en Bolivia. El estudio, financiado por la red ONGs y patrocinado por la Fundación ARU, se basa en la información y sistematización de evidencia generada por entrevistas con personas clave para la oferta y la demanda de investigación.

El estudio permitió establecer los vínculos entre investigadores, centros de investigación, intermediarios y actores políticos que definen el “sistema” dentro del cual la investigación sobre pobreza podría relacionarse con los requerimientos de la política pública nacional. Entre los principales hallazgos de la investigación se encuentran:

- Los políticos están interesados principalmente las **mediciones** de la pobreza (niveles y tendencias) antes que en la evaluación de la pobreza (causas y consecuencias).

- El interés por contar con mayor evidencia podría crecer en “periodos de crisis”, por ejemplo, si es que las reducciones de pobreza se estancan por mucho tiempo.
- La demanda por mayor información se concentra en el conocimiento generado en organismos internacionales antes que en aquél que se genera en centros de investigación nacional.
- No existen capacidades en el gobierno para demandar investigaciones pertinentes que se ajusten a sus propios requerimientos.
- En este contexto, los investigadores tienen mayor posibilidad que los centros de investigación de transmitir conocimiento a los políticos mediante una relación personal antes que institucional.
- Los centros no cuentan con una estrategia pre definida hacia los gobiernos para difundir los resultados de sus investigaciones.
- En cambio, sus acciones se basan en múltiples objetivos que no siempre están alineados y que tienen que ver con: sus necesidades de financiamiento, el alineamiento a una agenda global de desarrollo, su compromiso social, la calidad de la investigación y una posición de “auto censura” para evitar conflictos con las autoridades de gobierno.

Estos hallazgos dan origen a dos preguntas fundamentales sobre el futuro de los centros de investigación: 1. ¿Cuál es el rol que debe jugar la demanda de los gobiernos en las agendas de investigación?; y 2. ¿Cómo se puede mejorar las estrategias de relacionamiento de estos centros?

"Los centros no cuentan con una estrategia hacia los gobiernos para difundir los resultados de sus investigaciones"



*Conversatorio : “Estado del arte y perspectivas de la investigación sobre pobreza y el ODS 1”
La Paz - Bolivia, 6 de junio de 2019*

3. La opinión de los expertos

Con el objetivo de presentar los resultados del estudio y contrastarlos con los criterios de expertos en la temática de pobreza, se realizó el conversatorio “Estado del Arte y perspectivas de la investigación sobre Pobreza y el ODS1” (junio de 2019). Los invitados al evento mantuvieron un diálogo fluido sobre la dinámica de las investigaciones en Bolivia y sobre la posibilidad de mejorar la conexión entre los estudios realizados por los centros de investigación y los potenciales usuarios de los mismos.

- Los expertos, provenientes de centros de investigación públicos y privados, agencias de cooperación internacional y ONG internacionales, coincidieron en señalar la importancia del estudio financiado por la red INGSA y enfatizaron aspectos clave para mejorar la comprensión de la relación entre investigación y políticas públicas. Entre aquellos más relevantes se encuentran:
- El reconocimiento de que no todas las investigaciones resultan pertinentes para las políticas públicas que obliga a diferenciar aquellas que tienen un carácter “académico” de aquellas que resultan “útiles” para las políticas. Por ejemplo, se mencionó que varios estudios relativos al comportamiento de la pobreza se basan en un carácter “tradicional” (se concentran principalmente en aspectos monetarios omitiendo otras dimensiones de la pobreza) lo que limita su aplicabilidad a un nuevo enfoque para reducir la pobreza que se basa intervenciones integrales y multisectoriales.
- Asegurar la pertinencia y la adecuación de las investigaciones a los requerimientos de las políticas plantea mayores necesidades entre los centros incluyendo no solo financiamiento sino también mayor disponibilidad de información y mayor creatividad al momento de plantear nuevas áreas de estudio.
- Los expertos coincidieron en señalar que “no existen canales concretos” para lograr la utilización de los estudios. En muchos casos, depende de la “capacidad institucional” de los ministerios de área (en el sector público) para aprovechar los resultados generados. En otros, depende de un complejo entramado de contextos que definen un “sistema” que resulta difícil de racionalizar desde una sola perspectiva.
- Al respecto, se mencionó que contamos con un Estado “heterogéneo” lo que implica que el uso potencial de las investigaciones será diferenciado dependiendo del actor público que sea expuesto a las mismas. En el caso del ámbito nacional, existirían “facciones de gobierno”, cada una con un interés distinto en los resultados de los estudios.
- Por otro lado, existen momentos “ideales” para presentar y promover el uso de las investigaciones. En el caso específico de los estudios de pobreza, actualmente se estaría viviendo una “burbuja de comodidad” (que se explica por las caídas en la situación de pobreza respecto a décadas anteriores) en la cual no habría una presión para tomar decisiones muy importantes y, por tanto, los estudios sobre el tema aún no despertarían mayor interés.
- Frente a esta realidad, no resulta extraña la ausencia de una “estrategia de incidencia” por lo que, para avanzar en esa dirección, sería necesario con un “mapa de intereses” de los centros dado que sus características pueden ser muy distintas.



"...existen momentos ideales para presentar y promover el uso de las investigaciones"

4. Implicaciones para el trabajo de los centros

Las conclusiones del evento permitieron establecer algunas recomendaciones para el trabajo de los centros en la perspectiva de articular sus acciones a una potencial influencia en las políticas públicas. Algunas de las principales se refieren a:

- Mantener la **relevancia de las preguntas de investigación** considerando tanto los requerimientos de la agenda de políticas públicas (como el análisis multidimensional de la pobreza) como la observación de fenómenos recurrentes (como el estancamiento en la caída de la pobreza).
- **Ampliar las categorías de análisis** de la pobreza incluyendo, por un lado, una perspectiva multidisciplinaria y, por otro, la definición de escenarios prospectivos a partir de los resultados de las investigaciones.
- **Asegurar la calidad de la investigación** con el respaldo de buenos datos que podrían facilitar, además, la comparación de la situación y la dinámica de la pobreza con indicadores de otros países.
- **Diferenciar los productos de investigación** (artículos académicos, estudios de compilación u otros directamente ligados a la promoción de la imagen de los centros) para asegurar la atención de sus públicos objetivo.
- **Crear espacios colaborativos** entre centros y con actores del contexto de la investigación (del sector público o de agencias internacionales) para mejorar la comunicación, facilitar el desarrollo de investigaciones y su uso.
- Considerar **criterios básicos de política pública** al momento de plantear la oferta de investigación incluyendo aspectos como la identificación de necesidades concretas de los gobiernos, el planteamiento de “salidas de política pública” como respuesta a las preguntas de investigación o la identificación de espacios de diálogo para influir en la agenda pública.



Av. Arce No 2970, San Jorge
fundacion@aru.org.bo
www.aru.org.bo
La Paz-Bolivia