



**RED DE AGROINDUSTRIA RURAL
DE COLOMBIA- REDAR COL**



SONDEO

**CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL DE
COLOMBIA**

**ARTURO ROMERO, M.S
CONSULTOR C.I.I.D CANADA**

Santafé de Bogotá, D.C., Agosto de 1993

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
AGRADECIMIENTOS	
1. INTRODUCCION	1
2. MARCO TEORICO	3
2.1 Marco conceptual	8
3. METODOLOGIA	13
4. RESULTADOS Y DISCUSION	17
Instituciones participantes:	17
- Información general	18
- Oferta de capacitación	19
- Demanda de capacitación	39
- Encuentro Nacional sobre Capacitación en Agroindustria rural	43
- Banco de Datos sobre Recurso Humano para Capacitación en Agroindustria Rural.	49
Muestra de Organizaciones de Productores:	54
- Información general	54
- Necesidades de capacitación	57
5. CONCLUSIONES	60
6. RECOMENDACIONES	62
7. BIBLIOGRAFIA	63
8. ANEXOS	65
- No. 1. Formulario Institucional	
- No. 2. Formulario de Organizaciones de Productores	
- No. 3. Propuesta metodológica para un programa de capacitación en Agroindustria rural	
- No. 4. Instituciones que participaron en el estudio	
- No. 5. Organizaciones de Productores que participaron en el estudio	
- No. 6. Banco de Datos sobre Recurso Humano para Capacitación en Agroindustria Rural.	

AGRADECIMIENTOS

A todas las instituciones y organizaciones de productores, directivos, técnicos, investigadores y productores quienes colaboraron en envío de la información, en especial a los gerentes de las cooperativas de caficultores.

A los doctores: Enrique Castellanos, Director de Celater, Hernando Riveros, investigador de Candicón; Amilkar Salgado, Director de Fundases; José Luis Parra y Fernando Damian, profesionales de la División de Mercadeo y Agroindustria de la Federación Nacional de Cafeteros y Vicente Zapata, Jefe de Comunicaciones del CIAT, por el apoyo constante en la discusión y aportes sobre la configuración de los formularios utilizados en el estudio.

A los doctores: Carlos Rico Rincón, Subgerente de Desarrollo rural del Banco Cooperativo de Colombia, BANCOOP; Alfredo Rangel, Subdirector Técnico de la Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas, CORFAS y Alfonso Herrán, Gerente Fondo DRI Regional Cundinamarca por el apoyo institucional

A los doctores: Esperanza Rincón, Diego Peláez y Jacob Ahumada de la División Administrativa Educativa del SENA por su colaboración y paciencia en la discusión de la problemática de capacitación que permitieron enriquecer el documento.

Al doctor Gilberto Vejarano M, Coordinador de investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de La Salle por su colaboración en la revisión y edición del documento.

A la Red de Agroindustria Rural de Colombia, Redar Col, y al Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, CIID del Canadá por el apoyo económico que hicieron posible la realización de la investigación.

Al doctor Willian Edwardson, Oficial Mayor de la División de Medio Ambiente y Recursos Naturales del CIID por su visión, apoyo conceptual y orientación del estudio.

SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL DE COLOMBIA, REDAR/COL./92

No hay mejor lugar para el proceso de enseñanza-aprendizaje que el mismo sitio en donde se genera una necesidad y sobre dicha realidad.

Arturo Romero¹

1. INTRODUCCION

La Agroindustria rural es una alternativa para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores rurales de bajos ingresos. Su desarrollo se ve limitado fundamentalmente por un problema de tipo educativo, a pesar de los esfuerzos realizados por el Estado, las Organizaciones no Gubernamentales y la cooperación técnica internacional.

Es así como, existen en el país experiencias metodológicas sobre capacitación en Agroindustria rural muy promisorias que de ser ejecutadas mediante un enfoque interinstitucional e interdisciplinario podrían agilizar el desarrollo.

Sin embargo, en la mayoría de los casos sobre capacitación los capacitadores enseñan lo que saben más no lo que necesitan los capacitandos.

Este comportamiento obedece a debilidad en su formación y capacitación, fruto de una educación centrada en el desarrollo cognitivo y de destrezas y habilidades, pero carente del componente afectivo o actitudinal; que se refleja igualmente en la concepción de las instituciones sobre el papel que debe jugar la capacitación dentro del proceso de aprendizaje, las comunidades rurales y el propio Estado.

Situación que ocasiona que el enfoque institucional de intervención del desarrollo sea alejado de la realidad cultural, social y política de los pobladores rurales, lo que generalmente ha contribuido a que las acciones de fomento de la Agroindustria rural no permitan alcanzar los objetivos propuestos y que al final de la intervención las comunidades queden con mayores necesidades.

Es por ello, que la Red en su esfuerzo por complementar el

¹Consultor Agroindustria Rural, CIID, Canadá.

diagnóstico sobre la Agroindustria rural determinó conocer la problemática de la capacitación, para lo cual se ejecutó el presente estudio mediante la técnica de Sondeo.

En la investigación participaron las instituciones más importantes que imparten capacitación en Agroindustria rural, así como algunas organizaciones de productores. Esta se llevo a cabo entre los meses de Agosto y Octubre de 1.992.

Los objetivos del estudio fueron:

1. Identificar la oferta y la demanda institucional de capacitación sobre Agroindustria rural en Colombia;
2. Identificar las necesidades de capacitación de las organizaciones de productores involucradas en Agroindustria rural;
3. Recopilar información para la formulación de proyectos globales de capacitación en Agroindustria rural;
4. Iniciar la elaboración de un Banco Nacional de Recursos Humanos para la capacitación en Agroindustria rural.

2. MARCO TEORICO

La agroindustria rural se considera como una de las alternativas que permite vincular la producción campesina al desarrollo de la economía y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores rurales de bajos ingresos.

En el esfuerzo para identificar y entender los elementos que facilitan o dificultan la promoción, el establecimiento y la sustentabilidad de la Agroindustria rural, entidades del gobierno, Organizaciones no Gubernamentales y la cooperación técnica internacional entre otras, sumado a las experiencias en proyectos de desarrollo rural, indican que la capacitación permanente es uno de los elementos determinantes.

La Agroindustria rural en Colombia es una realidad económica y social. Existen más de 380.000 unidades de Agroindustria rural que generan más de 420.000 empleos directos de carácter permanente. Su medio natural lo constituye la economía campesina, en la medida que el pequeño productor se vincula a la Agroindustria rural (Riveros y Edwardson, 1.990).

Los pequeños productores aportan a la economía nacional cerca del 56 por ciento de la producción agrícola no cafetera del país, el 30 por ciento de la producción de café y el 23 por ciento del inventario ganadero; generando así mismo, dos terceras partes del empleo rural agropecuario (Programa de Desarrollo Integral Campesino, 1.992).

La población de estos productores agropecuarios alcanza cerca de 3.5 millones de habitantes, que representan la tercera parte de la población rural. Las otras dos están integradas por la población vinculada al trabajo asalariado, como patrones y obreros cuya magnitud es semejante a la campesina; en tanto que 2.8 millones de habitantes son habitantes que tienen empleo en ramas de la economía distintas a la agropecuaria (Fondo de Desarrollo Rural Integrado, 1.992).

El desarrollo de la agroindustria rural se ve limitado entre otros por los siguientes factores:... "el modelo de desarrollo adoptado por la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, que promueve un desequilibrio entre los sectores urbano-rural en detrimento del campesino; las condiciones socioeconómicas de los campesinos y la escasa infraestructura comercial y de servicios del sector rural, resultante de este modelo; las diferencias entre la racionalidad campesina y la lógica empresarial y las características y naturaleza de las organizaciones campesinas; el carácter cíclico y eventual de la oferta de materia prima y la heterogeneidad de su calidad, así como limitaciones en la fase de comercialización y mercadeo; las deficiencias en la formación de los pequeños productores en aspectos técnicos, económicos, administrativo y de gestión;

restricciones de acceso a fuentes de financiamiento y servicios de asistencia técnica y la debilidad y el poco aprovechamiento de la infraestructura científico-tecnológica regional..." (Castellanos, E. 1.990).

Por otra parte, la situación de la educación en el área rural muestra dificultades para el desarrollo de las potencialidades de sus pobladores. Es así como el 81.7 por ciento de los niños matriculados se ve precisado a abandonar la escuela antes de concluir el quinto grado.

Por otro lado, comparando la escolaridad de una muestra urbana con una del sector rural, se tiene que para la primera es de 3.7 años y en la segunda es de 1.7 años. En educación secundaria y media vocacional la exclusión se determina por la inexistencia de ésta en la zona rural, (Padilla, 1991).

No obstante la complejidad de la situación de los pobladores rurales anotada anteriormente, vale la pena reflexionar sobre la causa que podría considerarse de mayor importancia y que repercute en todos los demás elementos, es la capacitación.

El sistema educativo desde su inicio, hoy en proceso de modernización, ha estado influenciado por la actitud memorista y la adquisición de conocimientos sueltos, dejando de lado la actitud analítica, de síntesis y la creatividad, que han debilitado la comprensión y solución de problemas.

Lo anterior, obedece, como lo indica Ardila (1.986), a que "la ciencia no es un valor cultural entre nosotros. Las metodologías, la filosofía y las potencialidades de la ciencia son ajenas a nuestra cultura. No somos un país de científicos. Hacemos mas hincapié en otros valores culturales, como la literatura y el arte".

Situación que se refleja en el atraso de la ciencia y la tecnología, cuya problemática ahora es relevante debido al proceso de apertura económica, competencia de mercados, en que está empeñado el Estado. Esto requiere mayor productividad, productos de excelente calidad y valores competitivos; en donde la Agroindustria rural encuentra un espacio que puede facilitar su desarrollo, si se orientan los esfuerzos hacia una mayor participación de los pobladores rurales en los procesos de producción, comercialización y consumo.

De tal forma que el entorno educativo, en donde se desarrolla la Agroindustria rural, tiene connotaciones que van desde la educación básica (primaria, secundaria y media vocacional), hasta la formación profesional de los técnicos que realizan las labores de capacitación y asistencia técnica, dentro de una concepción integral que incluye lo institucional, la comunidad y los servicios.

Sin embargo, en el país han existido experiencias metodológicas muy promisorias sobre capacitación en Agroindustria rural, a través de entidades del gobierno, Organizaciones no Gubernamentales y la cooperación técnica internacional, como la metodología de **Investigación-Acción Participativa (IAP)**, entre las que se cuentan:

A. Integración de la formación técnica, empresarial y organizativa para ofrecer una atención eficaz a la comunidad ⁽²⁾;

B. Desarrollo empresarial participativo ⁽³⁾ con la participación de cooperativas de producción y/o comercialización preestablecidas;

C. Enfoque con formación organizativa centrada en afectar factores colectivos de administración, de producción y de comercialización ⁽⁴⁾;

D. Montaje y manejo de empresas agroindustriales ⁽⁵⁾;

E. Procesamiento y comercialización de alimentos, mediante la creación de centros agroindustriales y la capacitación integral en tecnología y manejo de empresas rurales de alimentos ⁽⁶⁾;

F. El modelo de producción, procesamiento y comercialización, mediante el montaje y manejo de empresas de agroindustria rural ⁽⁷⁾, entre otras.

²Metodología de Capacitación para la Participación Campesina, CAFACA, y la Metodología para la Capacitación para la Organización y la Participación Comunitaria, desarrolladas por el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

³Proyecto COL 87/003)

⁴Metodología Programas Móviles Urbanos y Rurales, PMUR, Convenio Cooperación Técnica SENA-HOLANDA, ejecutado por la Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas, CORFAS.

⁵Capacitación y Asistencia Técnica Operativa, CAPATO. Proyecto CIID-IFAIN, 3-P-89-0057, Empresas Rurales (Latinoamérica).

⁶Fundación para la Investigación y Desarrollo de la Agroindustria Rural, FIDAR. Cali.

⁷Proyectos Integrados de Yuca, Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT. Cali.

Sin embargo, la praxis en capacitación sobre Agroindustria rural indica debilidad en los siguientes componentes: 1) formación de capacitadores en los aspectos pedagógicos y didácticos; 2) tecnología; y 3) concientización institucional del papel que juega la capacitación para la promoción, establecimiento y sustentabilidad de las empresas agroindustriales rurales.

Esta situación podría explicarse en razón a las limitaciones sobre el enfoque institucional de la educación, el cual debiera permitir la participación mediante la capacitación que involucre no solamente los capacitandos, sino los demás sujetos que intervienen en ella: institución educadora, comunidad y capacitadores.

Para lograr una verdadera participación se exigen tres condiciones fundamentales de cada uno de ellos: **conciencia** de derecho a intervenir y del deber de ocupar los márgenes de acción que se les ofrece; **capacidad**, es decir, saber hacer para utilizar efectivamente su derecho a participar en el proceso y **organización**, para que la participación tenga relevancia social y pase a ser necesaria dentro del proceso, (Argumedo, 1.986).

Es por ello, que la praxis en capacitación sobre Agroindustria rural indica que su desarrollo no es solamente un problema de tecnología, de manejo del crédito o comercialización, sino más bien, una problemática que involucre un cambio de actitud de todos los sujetos que intervienen en ella.

Esta es la razón que explica porqué cuando se termina la intervención de una institución en una comunidad a través de un proyecto de desarrollo, generalmente no se logran los objetivos esperados. Por el contrario, las comunidades quedan con mayores necesidades y no se fortalecen ni las instituciones, ni los técnicos, ni los científicos. En síntesis, no concuerdan la racionalidad campesina con la lógica institucional.

Esto muestra la necesidad de aclarar el nexo entre intereses y necesidades de las comunidades y el desarrollo curricular. De tal forma que, el problema no es simplemente impartir determinada capacitación, sino de profundizar sobre dicha problemática, mediante un enfoque metodológico en donde la participación comunitaria sea el punto de partida.

A través de la participación se determinan los intereses y necesidades de la comunidad y se establece un puente conceptual entre ésta y la institución capacitadora, mediada por los capacitadores y/o maestros, quienes son los encargados de traducir dicha información a un lenguaje pedagógico y didáctico, el cual debe ser sometido a la crítica y aprobación de los capacitandos, (Argumedo, 1986).

Es por esta razón que los capacitadores y/o maestros juegan un papel importante en dicho proceso, por cuanto pueden contribuir con la comunidad y las instituciones, en traducir las necesidades e intereses de sus habitantes en el currículo: contenidos, temas, objetivos de aprendizaje y las estrategias metodológicas más adecuadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

También es importante indicar el aspecto relacionado con el enfoque didáctico de la capacitación sobre Agroindustria rural y la práctica misma. Los sujetos de ésta son generalmente adultos y la orientación instruccional se fundamenta en la **pedagogía** o educación para niños, así como, la orientación institucional sobre ella, los cuales limitan la eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es así como se tiene que en el aprendizaje de adultos, **andragogía**, la experiencia de éstos es la base del proceso educativo, en donde él toma decisiones y el capacitador desempeña el papel de facilitador de la enseñanza; en tanto que, en el aprendizaje del niño, **pedagogía**, éste es dependiente, es guiado por el adulto y el maestro es más directivo.

En cuanto al papel que juega la experiencia en el aprendizaje, el adulto las tiene en abundancia, las cuales deben ser consideradas como fuentes del aprendizaje; en cambio en el niño las experiencias son limitadas y la experiencia de los maestros es la primera fuente de aprendizaje.

En relación a la aptitud del aprendizaje, los adultos saben que desean aprender y el capacitador ayuda al aprendizaje mediante la identificación de las características y necesidades; en el niño, el currículo es elaborado por el profesor, quien decide qué aprende y cómo aprende, etc. (IRRI, 1.990).

Por estas razones en el enfoque didáctico de la capacitación en Agroindustria rural se requiere la formación de capacitadores y la concientización de las instituciones para, como lo indica Zapata (1992), desarrollar técnicamente los procesos de planeación de los eventos de capacitación, la dirección y el desarrollo de las estrategias metodológicas adecuadas que faciliten mediante la participación comunitaria un verdadero cambio de actitud de los sujetos de la capacitación y en los docentes que los orientan (Freire, 1.971).

Desde luego, para facilitar el desarrollo de la Agroindustria rural es necesario fortalecer la educación básica, por ser ésta la que prepara sus futuros ejecutores y quienes serán objeto de la capacitación que imparten las instituciones sobre la misma.

En ésta perspectiva es importante indicar los esfuerzos realizados en dicho campo por la Universidad Rural, mediante el Sistema de Aprendizaje Tutorial, SAT, a través de los fundamentos

metodológicos de la Investigación-acción-aprendizaje (Farzan, A. et al, 1.990), y recientemente la decisión política de la institucionalización de la metodología Escuela Nueva (Decreto 1490 del 9 de Julio de 1.990), en las escuelas rurales de todo el país.

No se puede esperar por lo tanto impartir capacitación en Agroindustria rural a un grupo de escolaridad homogénea. La experiencia indica que aunque las instituciones determinan un perfil de usuarios, por lo general lo integran desde personas analfabetas, técnicos vocacionales hasta profesionales. Situación esta que hace que los capacitadores sean profesionales para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos. Así como poder intervenir también en la capacitación de los directivos de las instituciones, para facilitar a éstos el poder de negociación entre las entidades capacitadoras y las contratantes de dichos servicios.

Generalmente en las instituciones contratantes de los servicios de capacitación no existe un equipo especializado en negociar, ni conoce realmente cuales son sus necesidades de capacitación; en tanto que la institución capacitadora tiene problemas de enfoque didáctico en ésta actividad, razón por la cual la práctica demuestra como uno de los resultados de estas acciones la falta de seguimiento y evaluación, durante todo el proceso y al final de los programas y cursos de capacitación sobre Agroindustria rural que se imparten en el país.

Es por ello que las actividades que realizan las entidades encargadas del desarrollo de la ciencia y la tecnología, como Universidades, Centros de Investigación y Desarrollo, Organizaciones no Gubernamentales, Organismos Internacionales, así como la empresa privada, no están articulados con la problemática de las necesidades de modernización del sector productivo nacional, con las políticas estatales de desarrollo, con los planes generales de la ciencia y la tecnología con el desarrollo científico y tecnológico nacional e internacional (Zapata, L.E. 1991).

2.1 Marco conceptual

Agroindustria:

El término Agroindustria, como lo indican Machado y Torres, (1986) involucra una relación estrecha entre agricultura e industria. Se empezó a utilizar en Estados Unidos desde la década de los años 50, bajo el concepto de **agribusiness**, más conocido en América Latina como agronegocio, el cual involucra los procesos productivos desde la generación de bienes y servicios provenientes de la agricultura, la transformación de las materias primas para consumo humano o animal, su comercialización y el

suministro de insumos para su producción.

La concepción sobre el agronegocio ha tenido mucha acogida en los países del Tercer Mundo en su afán por dar respuesta a la coyuntura entre la producción del agro ^(*), su comercialización y el papel sobre el desarrollo socioeconómico.

La escuela francesa en los años sesenta amplió el concepto de agroindustria incluyéndolo en el **subconjunto agroalimentario** el cual hace parte de un conjunto socioeconómico determinado, o de una formación económica y social conocida. Así mismo, le adicionó conceptos sobre niveles de transformación de acuerdo con el porcentaje de materias primas agrícolas que intervienen en el bien final.

Al inicio de la década del 70 las Naciones Unidas establecieron el concepto de **combinado agroindustrial**, el cual introduce la integración vertical desde la producción en el campo hasta el consumidor final, considerando la rentabilidad como único criterio aceptable para evaluar los proyectos.

Recientemente en Colombia, Planella. I,(1.986), amplía la concepción sobre agroindustria indicando que para lograr su eficiencia se requiere de una acción multidisciplinaria, multisectorial e interinstitucional.

Este autor considera el proceso agroindustrial desde la producción de las materias primas hasta el consumidor, en donde intervienen los sectores: economía, agricultura, educación, salud y trabajo y las diferentes disciplinas, tecnológicas y ciencias sociales. Señala además, que para garantizar la eficiencia en el papel que le corresponde a la agroindustria en el desarrollo económico, es necesario desarrollar y utilizar unidad de criterios, lenguaje técnico agroindustrial común y la existencia de una entidad orientadora y coordinadora del desarrollo agroindustrial.

Sin embargo, las concepciones sobre la agroindustria anotadas anteriormente están orientadas a dar respuesta a situaciones agrícola e industrial, sustentadas en los modelos de desarrollo económico establecidos en los países del Tercer Mundo, con énfasis en la producción de materias primas para la exportación, sin profundizar en la problemática de los pequeños productores rurales y su participación en el desarrollo.

Desde la década del 70 el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, CIID, del Canadá, ha venido apoyando el fortalecimiento de la capacidad de investigación de las

^(*)El AGRO incluye los sectores: agrícola, pecuario, forestal y pesquero (Planella, I, 1.986)

instituciones en América Latina y el Caribe, mediante el fortalecimiento de una escuela sobre Agroindustria rural de alimentos. Concretándose en la creación del Programa Cooperativo para el Desarrollo de la Agroindustria Rural, PRODAR, con el objeto de entender cuales son los factores que facilitan o dificultan la promoción, el establecimiento, fomento y sustentabilidad de las empresas, (Edwardson, 1.990).

El PRODAR conceptualiza la Agroindustria Rural como "la actividad que permite valorar la producción de pequeñas unidades silvoagropecuarias, pesqueras y agrícolas, y contribuye a mejorar las condiciones de vida de los productores campesinos asociados a ella, mediante la ejecución de una serie de actividades postcosecha, tales como el almacenaje, la adecuación, o beneficio, la transformación y la comercialización de productos"(*).

Educación y agroindustria rural:

La práctica en Agroindustria rural indica que su desarrollo no se logra únicamente con el fortalecimiento de los elementos tecnológicos, económicos y empresariales, sino más bien, que es un problema fundamental de educación, que requiere análisis integral y didáctico, que además, considere la capacitación más que una concepción simple de ser incluida en los proyectos de desarrollo, alejada de los sujetos que la reciben.

En torno a esto, es importante indicar que el campesino solamente mejora y/o adopta la tecnología en cuanto el capacitador la humaniza mediante su intervención. Sin embargo, éste generalmente desconoce la realidad social, cultural, económica y política de los pobladores rurales y su función como facilitador del desarrollo. Centra su trabajo en introducir en las comunidades cambios tecnológicos que cree necesarios realizar, pero que carecen de enfoque técnico pedagógico, y que requieren ser ejecutados en base a un proyecto productivo y orientado a una acción de desarrollo, (Bustos, F. 1986).

Es por ello que si se desea mejorar el proceso de aprendizaje se debe entender cómo y porqué aprende la gente. Además, es necesario considerar que los sujetos de la capacitación en Agroindustria rural generalmente son adultos, con poca o ninguna escolaridad, lo que exige que para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea eficiente, el capacitador debe estar habilitado en las áreas técnicas, pedagógicas y didácticas, y que ello le permita facilitar el verdadero cambio de actitud de los sujetos a través de un proceso de aprendizaje mutuo y vivencial, (Freire,

*PRODAR. Documento No. 1. 1993/95. San José Costa Rica, Mayo/92.

P. 1971).

Según Zapata, V. (1992), es importante entender que el comportamiento humano es una mezcla de pensamiento, acción y afecto, y que debe inducir a la solución de problemas. Como también lo manifiesta Hermann N. (1990), que nuestras maneras de pensar y actuar están determinadas por los procesos de socialización de los conocimientos y de nuestra cultura.

Es por ello que la aplicación de la Psicología en los problemas educativos podría fortalecer el entendimiento de ésta problemática. Así la escuela humanista considera al hombre como un ser con necesidades: fisiológicas, de seguridad, de propiedad, de amor, de autoestima, de conocimientos; de tal forma, que el capacitador en el proceso de aprendizaje desempeña un papel de facilitador (IRRI, 1990).

Son necesarios desde luego los conocimientos de otros campos de la Psicología educativa, que explica el desarrollo cognitivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde el aprendizaje humano requiere la existencia de un problema, es decir, una situación en la cual el hacer, el pensar o el decir no funcione, sino que exija al sujeto de la capacitación cuestionarlo, explicarlo y consecuentemente aprenderlo, (Bustos, F. 1986).

En donde se consideren las categorías de resultados del aprendizaje, o en la motivación como fase de éste proceso: normas, medios y maestro que constituyen el medio ambiente educativo, (IRRI, 1990).

Así mismo, se afirma que el aprendizaje es un proceso individual que involucra todo el organismo que se centra en el cerebro y es la clave para entender dicho proceso. Por tal razón, es importante para el capacitador estudiar los mecanismos que utiliza el cerebro para el procesamiento de la información (IRRI, 1990).

Se asume que los mecanismos de ingreso de la información son: el sensorial, que incluye los cinco sentidos y su selectividad en el porcentaje sobre el aprendizaje: vista el 83 por ciento, oído 11 por ciento, olfato 3.5 por ciento, tacto 1.5 por ciento y gusto, 1 por ciento; y el cerebro y la memoria, (IRRI, 1990).

Respecto a la disposición y formas de aprendizaje de la persona que hacen relación a la selectividad del pensamiento, se inclina por la significación de los hechos, situaciones, vivencias o aprendizaje significativo que por las consideraciones abstractas, dado que nuestro modelo educativo, no ha fortalecido el desarrollo de la inteligencia abstracta y cuando se encuentra en una situación de desarrollo cognitivo, lo realiza mediante equivalencia o pasos indirectos en la conformación de los conceptos, ocasionando situaciones de confusión y por

consiguiente de comunicación, (Bustos, F. 1.986).

Respecto a ésta concepción, existen algunos estudios entre los cuales se encuentran los de Ned Herrmann, 1991, sobre el modelo de dominancia cerebral, que tratan de interpretar como es que pensamos y cuales son nuestros modos preferidos de pensamiento.

Dicho modelo contempla cuatro estilos de pensamiento, los que incorporan los hemisferios cerebrales, izquierdo y derecho, así como las partes superiores cerebrales, e inferiores, límbicas del cerebro. De modo que los procesos cerebrales pueden ser descritos como superior izquierdo cerebral, inferior izquierdo límbico, inferior derecho, límbico y superior derecho cerebral.

De acuerdo a éste modelo el ser humano muestra determinado grado de preferencia o falta de ella que tiene la persona; de modo que cada uno de nosotros por naturaleza y cultura desarrollamos un modo preferencial de pensamiento; una forma particular de ver el mundo, de procesar información o de tomar decisiones.

Así, a medida que la sociedad se vuelve más sofisticada, los problemas también se tornan más complejos. Es por ello, que decisiones que antes afectaban solamente al individuo ahora tienen impacto sobre los demás. Por tal razón, es que en la actualidad resolver problemas complejos, requiere trabajar en equipo, mediante un enfoque integral u holístico, sin embargo nuestra educación no nos prepara para ello. En la mayoría de los sistemas se toman decisiones aisladas sin tener en cuenta una perspectiva del sistema en su totalidad, por tanto, hay desperdicio de recursos y no se llegan a maximizar los beneficios (Hermann, 1991).

Los fundamentos de las actividades educativas están en las teorías del aprendizaje: comportamental, cognoscitiva y humanista. De tal forma, que si entienden varias de ellas y se aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje se podrán tomar mejores decisiones y lograr la eficiencia en los procesos de aprendizaje (IRRI, 1990).

Así es como la teoría humanista, se rige por relaciones de condiciones medioambientales como resultado de la observación y medidas del cambio de comportamiento; en tanto que la teoría cognoscitiva, se concentra en explicar como trabaja el organismo en el proceso de adquisición del conocimiento, cognición, como por ejemplo codificación, categorización y representación de la información en la memoria. De tal forma que el educador debe conocer las características del comportamiento de cada uno de sus educandos y de esta manera adaptar las diferentes metodologías del aprendizaje para lograr eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje (IRRI, 1990).

Actualmente se orienta la educación bajo la concepción del modelo

ideal de educación constituido por tres elementos: la teoría educativa, el proyecto educativo nacional y los beneficiarios de los servicio educativo, (Alfonso L. A. 1991).

En tanto que el proyecto educativo nacional es definido por el proyecto político, mediante el desarrollo de la ciencia y la tecnología para cuantificarlo, el cual puede ser visto a partir de las tres áreas consideradas como categorías de los resultados del proceso educativo: los conocimientos, las destrezas y habilidades y las actitudes, (Alfonso, L. A. 1991).

La nueva teoría educativa se refiere a la naturaleza del proceso educativo bajo los siguientes postulados: La educación es un proceso de búsqueda, el educando es el agente educativo, el carácter social y personal del proceso educativo, la unidad e integralidad del proceso educativo y la educación como un proceso permanente y continuado, (Alfonso, L.A. 1991).

Es por ello, que una vez más, se requiere de la concepción institucional respecto a éste proceso, que considere la formación y capacitación de los capacitadores como una inversión que garantice la formación de una escuela de capacitación institucional acorde a los programas y planes de capacitación.

3. METODOLOGIA

Para realizar el Sondeo sobre capacitación en Agroindustria rural, se elaboró un formulario, dirigido a las instituciones miembros de la Red de Agroindustria rural de Colombia, Redar/Col., y otras conocidas, que realizan capacitación en esta área. En éste se recogieron los principales elementos sobre la problemática, que fue analizado con los técnicos e investigadores de algunas de las instituciones miembros de Redar/Col. para la obtención del formulario definitivo que se utilizaría en el estudio

Una vez se definió el mencionado **instrumento**, denominado Formulario Institucional¹⁰, se estimó conveniente para el estudio, incluir las organizaciones de productores; para quienes se diseñó otro formulario con tal fin¹¹.

El Formulario Institucional incluyó cinco aspectos:

- Información general sobre la institución y la clase de

¹⁰ Ver Anexo 1.

¹¹ Ver Anexo 2.

actividades a las que se dedica;

- Oferta de capacitación;
- Demanda de capacitación;
- Consulta sobre el interés de las instituciones para participar en un Encuentro nacional sobre capacitación en Agroindustria rural;
- Información personal de los encuestados.

En tanto que el Formulario para las Organizaciones de Productores incluyó dos tópicos:

- Información general sobre la organización y el tipo de actividades a las que se dedica;
- Necesidades de capacitación en Agroindustria rural.

El proceso de **selección de las instituciones y organizaciones de productores** que participaron en el estudio, consistió en la consulta de los bancos de datos de Redar/Col., Cooperativas adscritas a la Federación Nacional de Cafeteros, Dancoop (Proyecto Col./92), Bancoop e ICFES; en asocio con los especialistas encargados de la problemática sobre capacitación, con quienes se determinaron finalmente, cuales ofrecían las características para la investigación.

En el caso de las sesenta y cuatro (64) cooperativas del grupo de la Federación Nacional de Cafeteros, se seleccionaron solamente veinte nueve (29), para las de Educación Superior inscritas en el ICFES se escogió la totalidad de las mismas.

Para la aplicación de los formularios a las instituciones se sostuvieron reuniones con los directivos de algunas entidades, quienes gentilmente acogieron el estudio y consideraron oportuno, no solamente el diligenciamiento de un formulario institucional sino también en sus oficinas regionales, para lo cual se hizo participar en el estudio.

El envío de los formularios se realizó por correo aéreo, para lo cual, se contó con la colaboración de algunas instituciones a través de sus sistemas de correo interno y de Redar/Col. Así mismo, se diligenciaron formularios personalmente (en Bogotá y Cali) entre los técnicos e investigadores de las instituciones en asocio con el Consultor. De igual forma, se hicieron contactos telefónicos y labores de seguimiento con algunas instituciones en los departamentos.

Se enviaron un total de 190 formularios para organizaciones de productores de los cuales respondieron 48, que constituyeron el

25.3 por ciento, y 135 para instituciones cuya respuesta fue de 35 entidades para un total del 25.9 por ciento.

Las instituciones que colaboraron en la conformación del formulario institucional fueron: CANDICON, CELATER, FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS, FUNDASES, CIAT, FUNDAEC, FIDAR, FUNDACION CARVAJAL, CORFAS, CENCOA, ICA y la Red Regional de Acuicultura para América Latina y el Caribe.

El número de instituciones que participaron en el Sondeo fueron veinticinco (25), distribuidas así:

- Siete (7) entidades Gubernamentales (SENA, PNR, Fondo DRI, ICA, INPA)
- Tres (3) Universidades (Nacional, Santo Tomas, y de la Amazonia)
- Siete (7) Fundaciones (CARVAJAL, FUNDAEC, FIDAR, FUNDEJUR, FUNDASES, FUNDECOOP y la Fundación para el Desarrollo del Litoral Pacífico)
- Cuatro (4) corporaciones (CORFAS, ACTUAR, Estudios Tecnológicos del Norte del Valle y Universitaria de Santa Rosa de Cabal)
- Un Banco (Banco Cooperativo de Colombia-BANCOOP)
- Dos centros (2) internacionales (CIAT y CELATER)
- Una Red Regional (ACUICULTURA).

Para el análisis de la información se sistematizaron las respuestas por preguntas, en donde además de incluir las instituciones y/o regionales, se agrupó la información mediante el uso de diagramas de barras; para algunas de las preguntas en las cuales la información solicitada facilitaba su representación gráfica. Adicional a esto, en relación a las actividades a las que se dedican las instituciones u organizaciones de productores se agruparon estas en frecuencias (de 1 a 4, 5 y 8, 9 y 12).

Así mismo, en los casos en donde dicha información fue abundante, especialmente en lo relacionado con los recursos humanos, eventos de capacitación ofrecidos y realizados, demanda de capacitación y la participación institucional en la muestra de materiales didácticos de apoyo, se elaboraron cuadros.

Algunos resultados, se expresan en porcentajes, los cuales se determinaron con base en la relación del total de las instituciones que participaron en el estudio y las que contestaron cada una de las preguntas, de tal forma que aunque se haga referencia a diferentes guarismos en una misma pregunta, la suma de estos es mayor del ciento por ciento.

La participación de las instituciones en la muestra de materiales didácticos de apoyo, se dio durante el Encuentro Nacional sobre Agroindustria Rural, Bogotá, Oct.21-23/92, segundo por medio de preguntas sobre el interés de participar, el tipo de participación, la clase de muestra y su contenido en el

cuestionario enviado a éstas.

Se visitaron algunas de las principales instituciones con sede en Santafé de Bogotá y Cali. Se recibieron los materiales personalmente o por correo, en calidad de préstamo. Así mismo, se realizó un análisis sobre la mayoría de la muestra. Vale la pena indicar que aunque algunas instituciones fueron claras en el sentido de no disponer de material didáctico de apoyo para la capacitación específica sobre agroindustria rural se sugirió presentar la mayor producción de material impreso o videos que de alguna manera permitieran conocer parte del esfuerzo institucional al respecto.

Participaron las siguientes diez y ocho (18) instituciones:

- Asociación Colombiana de Cooperativas, ASCOOP.
- Banco Cooperativo de Colombia, BANCOOP
- Convenio ICA-Holanda de Investigación y Divulgación para el Mejoramiento de la Industria Panelera en Colombia, CIMPA
- Central para el Desarrollo de Cooperativas Rurales Limitada, CENCOA DESARROLLO
- Centro Latinoamericano de Tecnología y Educación Rural, CELATER
- Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT
- Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas, CORFAS -
- Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos-Universidad Nacional, ICTA
- Fundación para la Aplicación y Enseñanza de la Ciencia, FUNDAEC
- Fundación de Asesorías para el Sector Rural, FUNDASES
- Fundación para el Fomento de la Iniciativa Empresarial, FUNDAEMPRESA
- Fundación Carvajal
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA
- Red Regional de Entidades y Centros de Acuicultura para América Latina y el Caribe
- Fundación para el Desarrollo de la Juventud Rural, FUNDEJUR
- Fondo DRI
- Hogares Juveniles Campesinos, HJC
- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

El proceso de conformación de los dos formularios tuvo una duración de un mes y el de la recolección de la información dos meses.

4. RESULTADOS Y DISCUSION

Instituciones participantes

El porcentaje de respuesta, 26.0 por ciento, se podría considerar aceptable dado que la mayoría de las instituciones no desarrollan necesariamente actividades específicas de Agroindustria rural, especialmente entre las de educación superior consultadas, no obstante ser considerada por éstas como un área importante pero de limitada participación en sus programas. Fue así como del total de estas instituciones, 29, tan solo se obtuvo respuesta del 31.0 por ciento.

Vale la pena destacar que aunque la colaboración de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo fue limitada, participaron en el estudio algunas de las más representativas sobre la problemática de capacitación en Agroindustria Rural.

No obstante, en el comportamiento institucional influyeron dos elementos que fueron: el corto tiempo para la promoción del evento y las limitaciones para visitar algunas instituciones en los departamentos, actividad que representó el 6.2 por ciento. Hecho que se pudo constatar por la respuesta de la mayoría de las instituciones que cuentan con la Sede principal en las ciudades de Santafé de Bogotá y Cali.

Sin embargo, vale la pena destacar un hecho interesante sobre el particular que debería considerarse cuando se desee fortalecer cualquier aspecto sobre capacitación en Agroindustria rural en Colombia. A pesar de la solicitud de los directivos de las instituciones, del sector oficial y privado, a sus oficinas regionales a participar en el evento, ésta fue limitada.

Por otra parte, parece que existe debilidad en el proceso de comunicación entre los directivos de las oficinas regionales y la oficina principal, por lo menos en lo relacionado con la problemática de la capacitación en Agroindustria rural, debido a la baja respuesta de éstas a la consulta.

Adicional a lo anterior, se pudo confirmar en las entrevistas realizadas, que en la mayoría de las instituciones, la capacitación como tal no cuenta con programas claramente definidos y más bien ésta se considera solo como un componente importante para el fortalecimiento de las actividades de desarrollo rural en que están empeñadas.

Información general

En esta parte se incluyeron preguntas relacionadas con la clase de actividades a las que se dedica la institución.

Respondieron el total de las instituciones encuestadas, los resultados indican lo siguiente:

La capacitación es la actividad institucional de mayor desempeño, con un 77.1 por ciento, seguido por tecnología apropiada e investigación con el 51.4 por ciento respectivamente, fomento empresarial, 45.7 por ciento y medio ambiente 42.9 por ciento.

Así mismo, se puede notar que las actividades de producción, mercadeo y comercialización, crédito, desarrollo de políticas, problemática de la mujer y promoción empresarial registran los porcentajes más bajos, con guarismos inferiores al 32.0 por ciento. Otras actividades (formación profesional en educación, asistencia técnica agropecuaria, el apoyo municipal), representan el 34.3 por ciento. (figura 1).

La tendencia institucional sobre el número de actividades a las que se dedican, muestran que la capacitación, la promoción empresarial, la tecnología apropiada y el fomento empresarial, son las de mayor dedicación y que diez ocho, 18, de las instituciones realizan de 1 a 4 actividades, en tanto que de 5 a 8 la ejecutan 14 y de 9 a 12 actividades solamente 3 instituciones.

De los resultados anteriores se puede indicar lo siguiente:

SONDEO CAPAC. AGROIND. RURAL
INFORMACION GRAL INSTITUCIONES

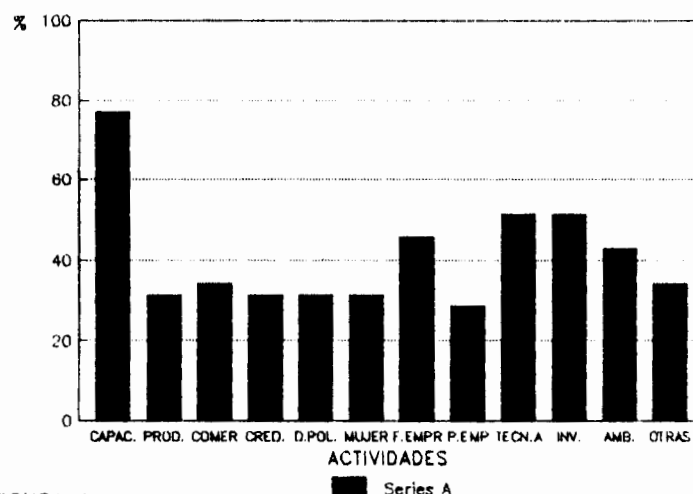


FIGURA 1

Si bien es cierto que la capacitación es importante en cualquier proceso de desarrollo, como es el caso de la Agroindustria rural, y aunque la mayoría de las instituciones están dedicadas a esta actividad, se encuentra que las áreas críticas en éste son precisamente las de menor participación institucional: crédito, producción, mercadeo y comercialización, desarrollo de políticas, problemática de la mujer, promoción empresarial y medio ambiente, lo cual podría estar limitando el desarrollo de la Agroindustria rural.

Esta situación, amerita un análisis profundo, el cual debería contar con la participación del gobierno, las Organizaciones no Gubernamentales y la empresa privada. Orientado hacia el fortalecimiento de una política de desarrollo de la Agroindustria rural, que estuviera claramente definida a nivel del programa de desarrollo económico y social del país y que se apoyara en los desarrollos institucionales, por áreas de especialización. Sobre las cuales se encuentran prácticas valiosas de algunas de las entidades que participaron en el presente estudio, nacionales e internacionales, y otras que no lo hicieron.

De igual forma, que dicho compromiso permitiera canalizar el proceso de desarrollo sostenible de la Agroindustria rural acorde a las necesidades y características del sector rural colombiano y su inserción en la economía nacional, para lo cual, sería necesaria, además de una decisión política, el acercamiento y el fortalecimiento interinstitucional.

OFERTA DE CAPACITACION

El Sondeo sobre la oferta de capacitación, pretendió realizar una caracterización general del servicio que ofrecen las instituciones, para lo cual, se preguntó sobre el área temática y algunos elementos que sirvieran para caracterizarlo.

Aérea temática

La respuesta institucional a la pregunta sobre área temática fue de 85.7 por ciento.

El hecho de que no todas las instituciones encuestadas hubieran respondido, obedece a que algunas de ellas no realizan directamente la capacitación, como es el caso del Fondo DRI, quien ejecuta ésta actividad mediante el sistema de contratación por dichos servicios.

Los resultados del estudio sobre oferta de capacitación institucional, se muestran en la figura 2. En donde se puede apreciar, que el mayor ofrecimiento lo realizan en las áreas temáticas: Tecnológica y Mercadeo y comercialización, 60.0 por ciento cada una, seguidas de Organización empresarial y Administrativa, 53.3 por ciento y 46.7 por ciento respectivamente.

Las áreas de Medio ambiente y la de Organización comunitaria participaron con los siguientes guarismos 40.0 por ciento y 36.7 por ciento respectivamente.

En tanto que las áreas de Conceptualización sobre Agroindustria rural, Modelos de desarrollo de Agroindustria rural y Problemática de la mujer, arrojaron los guarismos más bajos de la investigación, 20.0 por ciento, 23.3 por ciento y 23.3 por ciento respectivamente.

La respuesta sobre Otras actividades, arrojó el 30.0 por ciento. Sin embargo, cabe hacer notar que en ella las instituciones hicieron referencia a áreas que no son nuevas, como las de asistencia técnica agropecuaria y asesoría.

Adicional a los resultados anotados anteriormente, la agrupación de las actividades por frecuencias mostró que 15 instituciones ofertan capacitación en 1 a 3 actividades, 10 de 4 a 6 y solamente 5 ofrecen capacitación de 7 a 10 actividades.

SONDEO CAPAC. AGROIND. RURAL OFERTA INSTITUCIONAL

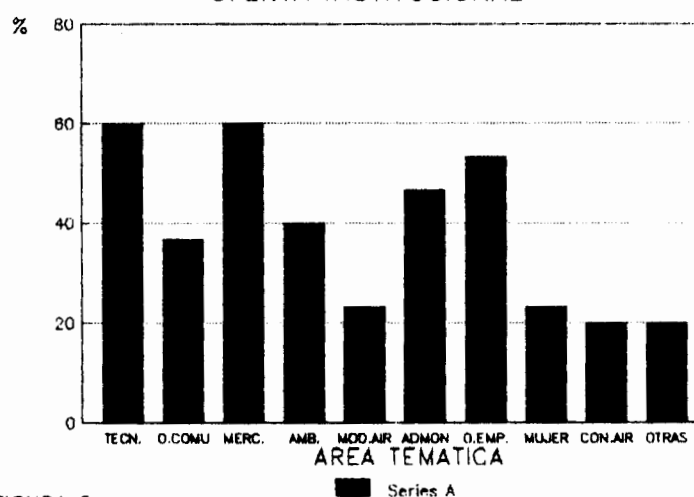


FIGURA 2

Por los resultados registrados anteriormente, se pueden hacer los siguientes comentarios:

Si estamos interesados en conocer algunos factores determinantes que favorecen o dificultan el desarrollo de la Agroindustria rural, uno de ellos lo constituye la oferta institucional de capacitación. Por los datos indicados previamente, se puede inferir que las instituciones ofertan capacitación principalmente en las siguientes áreas: Tecnológica, Mercadeo y Comercialización, Organización Empresarial y Administrativa. Son ellas de mayor importancia, puesto que contribuyen al desarrollo de la Agroindustria rural.

Las áreas de Organización Comunitaria, Conceptualización sobre Agroindustria rural, Modelos de Desarrollo de Agroindustria rural y recientemente Problemática de la mujer deberían fortalecerse para facilitar su desarrollo mediante la complementación con las de mayor oferta.

De otra parte, la oferta limitada en algunas de las áreas temáticas, Conceptualización sobre Agroindustria rural y Modelos de Desarrollo de Agroindustria rural, puede obedecer a su incorporación conceptual reciente a la problemática sobre la

Agroindustria rural, pero que sin lugar a dudas, facilitan la comprensión y sistematización de la realidad sobre la misma y sirven para orientar los esfuerzos de las instituciones hacia dicha oferta.

Es de esperar, por lo tanto, que los esfuerzos que realizan las instituciones ofertando la capacitación sobre Agroindustria rural podrían ser más eficaces si se parte del conocimiento y conceptualización de las realidades y problemática del poblador rural. Es así como en los proyectos de desarrollo de empresas rurales de alimentos, a través de los esfuerzos realizados entre las instituciones nacionales y del CIID en la Región, se encontró que uno de los principales elementos que limitan su establecimiento y sostenibilidad lo constituyen la debilidad en la capacitación respecto a la organización comunitaria y la empresarial (Edwardson, et al, 1.990).

Caracterización de los servicios de capacitación

La caracterización de los servicios de capacitación hace referencia a tres aspectos: los usuarios, la modalidad y los materiales de apoyo.

La respuesta sobre estos temas fue de un 82.9 por ciento. Comportamiento que obedece al hecho que algunas instituciones contratan los servicios de capacitación, Fondo DRI, Programa Nacional de Rehabilitación, entre otras.

Usuarios

Los mayores usuarios de la capacitación ofrecida corresponden a los campesinos, 75.9 por ciento, y técnicos, 72.4 por ciento. En tanto que para los capacitadores representan un 44.8 por ciento.

Estos resultados muestran una distribución participativa que podría considerarse adecuada, sin embargo, lo ideal sería lograr mayor presencia de los capacitadores. Si bien es cierto que ellos constituyen el personal que debe encargarse de la multiplicación de la capacitación para facilitar el desarrollo de la Agroindustria rural.

Modalidad

Las respuestas analizadas sobre la modalidad que utilizan las instituciones para impartir la capacitación, muestran que el mayor esfuerzo está representado por el desarrollo de cursos, 75.9 por ciento, seguidos de seminarios y talleres, 62.1 por ciento y 51.7 por ciento respectivamente. Los resultados referentes a otros recursos para la instrucción correspondieron a 34.5 por ciento, donde indicaron principalmente los días de campo, seguidos de pasantías en empresas rurales, giras, charlas, etc.

De los datos indicados anteriormente y comparándolos con los analizados en el aspecto correspondiente a usuarios anotado en la página anterior se puede indicar lo siguiente:

Al respecto se presentan dos situaciones que se deben tener en cuenta para el análisis: la primera, hace referencia a que los mayores usuarios de la capacitación son los campesinos y la segunda sobre la modalidad de ésta.

Para lo cual vale aclarar si los usuarios, campesinos, pertenecen a una organización de productores, mercadeo y comercialización, etc. o sino están organizados.

Si pertenecen al primer grupo, organizados, las modalidades para la capacitación, cursos y seminarios, podrían ser los más indicados dado el desarrollo de su instrucción, pero sino no lo están, o cuyas agroindustrias sean de menor importancia en la economía municipal o regional, es en donde sería conveniente fortalecer las modalidades de talleres, días de campo, pasantías en empresas rurales, giras, etc., por ser éstas las que mejor se podrían adecuar a sus demandas de capacitación y con las cuales se podría lograr mayor eficiencia.

Materiales de apoyo didáctico

Las respuestas registraron como mayor recurso de apoyo didáctico el uso de diapositivas, 72.4 por ciento, seguidos por los videos, 69.1 por ciento. Los impresos, fotocopias, el papelógrafo y los acetatos con igual participación, 69.0 por ciento. En tanto que las cartillas registran la utilización más baja, 24.1 por ciento.

Con respecto a Otros materiales de apoyo, el 37.9 por ciento, indicó hacer uso de maquetas, revistas, textos, paquetes tecnológicos, etc. De los datos enunciados anteriormente se puede deducir lo siguiente:

La utilización de algunos de los elementos de apoyo didáctico considerados de uso más corriente en el estudio para impartir la capacitación, como son las diapositivas y los videos, deberían en lo posible, hacer referencia a las situaciones típicas del entorno de los capacitandos, que buscaran identificar y representar situaciones reales con dichos materiales de apoyo.

Sin embargo, cabe la posibilidad, de que por limitación de recursos, se utilicen ayudas didácticas referentes a procesos tecnológicos que se desarrollan en las industrias mayores y de difícil aplicación a las realidades en donde se desarrolla la Agroindustria rural.

Otro elemento importante a tener en cuenta en la elaboración de dichos materiales es el aspecto técnico-pedagógico, el cual generalmente, es desarrollado por los propios capacitadores o técnicos sobre la marcha de sus actividades cotidianas y que no siempre permiten lograr los efectos pedagógicos apropiados para que una ayuda visual y/o audiovisual facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación al uso del papelógrafo, como lo muestran los datos es de utilización corriente, sin embargo, los mensajes que se proporcionan a través de ésta ayuda, generalmente son elaborados durante la realización de las actividades de capacitación. De tal manera que éste medio, puede considerarse como una clase de ayuda momentánea, generalmente no muy bien elaborado, mal usado, que casi siempre no permite dejar ideas que "perduren". Adicional a esto, no todos los capacitadores que lo utilizan han recibido entrenamiento respecto a su uso pedagógico.

Sería conveniente fortalecer el área sobre la elaboración y utilización de los materiales de apoyo didáctico, en la cual, se lograra sistematizar su utilización, tratando que éstos sean verdaderamente elementos facilitadores de la capacitación.

Lo ideal sería buscar fortalecer la capacitación rural en los sitios en donde sea requerida, que cuente además del trabajo presencial del capacitador, con los materiales elaborados en base a los diferentes recursos de que disponen, tanto las instituciones, los capacitadores, como los capacitandos y sus entornos: social, cultural, político, tecnológico y ecológico, (Hoyos, 1.991); con lo cual se facilitaría lograr la eficacia y la eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el conocimiento de las necesidades y características de los capacitandos y sus comunidades.

Que permitiera así mismo, definir un plan de capacitación mediante la identificación y selección de los temas, los contenidos, los objetivos de aprendizaje, las estrategias metodológicas, el seguimiento, la evaluación y los recursos. Que todo ello estuviera acorde a la realidad de los capacitandos y no

de los capacitadores (Zapata, 1.992).

Para ello, se deberían utilizar al máximo los recursos de las mismas comunidades y aprovechar las capacidades, habilidades y expectativas de los capacitandos, orientadas a crear elementos de apoyo para la capacitación y que dicho proceso le permita al capacitador desarrollar habilidades y destrezas y valorar los desarrollos tecnológicos de los usuarios mediante un proceso de retroalimentación entre los actores del proceso enseñanza-aprendizaje, capacitadores, comunidad, capacitandos e instituciones.

Desde luego, un programa de capacitación acorde a las necesidades y características de los capacitandos ameritaría además, un análisis institucional profundo que permita en lo posible, orientar los esfuerzos hacia la formación integral de un empresario en agroindustria rural que responda a realidades concretas. Al respecto, existen algunas experiencias metodológicas importantes, CORFAS-SENA, CIAT, FIDAR, etc.

En torno a lo anterior, vale la pena hacer mención sobre una de dichas metodología¹² la cual integra el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el fortalecimiento de los conocimientos, habilidades y destrezas y actitudes tanto de capacitadores como de capacitandos, a través de la validación de la tecnología de los pobladores rurales y la canalización de sus inquietudes y expectativas, mediante el aprovechamiento de sus conocimientos, habilidades y destrezas respecto a tres áreas de la capacitación impartida: desarrollo rural, humano, ciencia y tecnología de alimentos y administración y gestión empresarial. Mediante el fortalecimiento de las habilidades de los capacitadores en la identificación de actitudes técnico empresariales de los capacitandos y del potencial de desarrollo social y empresarial en las comunidades y los sujetos de la capacitación.

Fuente de los recursos

En relación a las fuentes de los recursos institucionales para impartir la capacitación se consideraron para el estudio los siguientes: pago por servicios, recursos propios, recursos externos y otros recursos.

Las respuestas mostraron que los mayores recursos provienen del pago por servicios y recursos propios, 52.0 por ciento respectivamente, en tanto que los recursos externos representan

¹² Fundación para la Investigación y Desarrollo de la Agroindustria Rural, FIDAR, Cali.

un 37.9 por ciento. Por concepto de Otros recursos el 28.0 por ciento.

De los datos anteriores y de algunas de las entrevistas realizadas durante el diligenciamiento de los formularios, se puede inferir que los recursos para la capacitación provienen generalmente de quienes manejan recursos limitados, capacitandos y algunas Organizaciones no Gubernamentales, lo que reduce su efectividad. Sería aconsejable recurrir a la consecución de apoyo económico a través de entidades del gobierno o de cooperación técnica internacional.

A pesar del interés sobre la problemática de la capacitación que mostraron la mayoría de directivos de las instituciones consultadas, se pudo constatar también, que en algunas de ellas, aunque dispongan de los recursos económicos para tal fin, pareciera que hay debilidad en el sistema de contratación por concepto de estos servicios, así como, también de que no disponen de un equipo técnico-empresarial que facilite dicha negociación, instituciones contratante y ejecutora.

Recursos institucionales para la capacitación

Para conocer sobre los recursos de capacitación de los cuales disponen las instituciones, se solicitó información acerca de los recursos humanos, físicos como también otras facilidades.

Recursos humanos

Las respuestas sobre aspectos humanos se presentan en los Cuadros 1 y 2. En el primero, se aprecia que las instituciones disponen de 591 técnicos, quienes imparten capacitación en 43 especialidades, de las cuales el área tecnológica ocupa el 78.7 por ciento de los especialistas; en las economías participan el 5.2 por ciento, en las administrativas, 4.4 por ciento e ingenierías, 3.6 por ciento.

Es de anotar que en el área de las tecnologías se destacan la agropecuaria por el número de profesionales, 214 técnicos; la de cárnicos, 45 técnicos; de frutas y verduras, 43 técnicos; de yuca, 40 técnicos; de panela, 30 técnicos; y la de educación familiar, 26 técnicos.

Las áreas en donde se encuentra el menor número de profesionales son Antropología, Sociología, Trabajo Social, Derecho, Control de Calidad, Ecología, Periodismo, y Contaduría, en las cuales

participan de 1 a 3 profesionales por disciplina.

Por los datos registrados anteriormente, se puede inferir que la capacitación sobre Agroindustria rural que imparten las instituciones tiene un marcado sesgo tecnológico, lo cual estaría limitando el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, ésta no ofrece la importancia requerida al aspecto afectivo, valores, en donde se debería buscar mayor participación de los usuarios para que les permitiera valorar tanto su trabajo, como la importancia que tienen sus actividades como productores de cultura, y con ello fortalecer la apropiación de la instrucción verdaderamente (Freire, 1.965).

Aunque la capacitación tenga un fuerte componente tecnológico, áreas cognoscitiva y psicomotriz, también cabe la posibilidad, de que ésta presente deficiencias respecto a los conocimientos básicos. Dicha orientación estaría limitando la creatividad e impactando directamente sobre los procesos de innovación o de diversificación de los productos; no en vano se puede apreciar, por ejemplo, la reducida creatividad en la industria procesadora de alimentos en Colombia.

Por tal razón, valdría la pena retomar este hecho y tratar de orientar la capacitación, de tal forma que facilitara el desarrollo de las empresas de Agroindustria rural; así mismo, que les permitiera la incursión a nuevos mercados originados por los procesos acelerados de urbanización que se están dando en el país y a los cuales, ésta debería apuntar sus esfuerzos con objeto de suplir las nuevas necesidades de los consumidores.

Este es un mercado que representa un potencial interesante para la Agroindustria rural y una oportunidad magnífica para aumentar el valor agregado del trabajo rural, incrementar el empleo y reducir la migración hacia la ciudad.

En el Cuadro 2 se agruparon los temas sobre los cuales imparten capacitación los técnicos y el número de eventos. Se aprecia un total de 40 temas y 87 eventos.

Al comparar las áreas de especialización de los técnicos y los temas en que capacitan, se nota que éstos imparten instrucción en las mismas áreas de su formación profesional, Cuadro 1, además, se nota que el componente de los temas tecnológicos representa el 54.0 por ciento, el 35.6 por ciento agrupa los temas de administración y gestión empresarial, mercadeo y comercialización, finanzas, economía y crédito entre otros. Sin embargo, únicamente el 10.3 por ciento de los eventos institucionales corresponden a los temas de capacitación, teorías del desarrollo, redes de agroindustria rural y dinámica de grupos.

CUADRO 1
 SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL, REDAR COL./92
 RECURSOS HUMANOS INSTITUCIONALES

AREA DE ESPECIALIZACION	NUMERO DE TECNICOS	AREA DE ESPECIALIZACION	NUMERO DE TECNICOS
1. ABOGACIA	2	22. MERCADOTECNIA	7
2. ADMINSTRACION EDUCATIVA	3	23. MEDICINA VETERINARIA	5
3. ADMINISTRACION DE EMPRESAS	23	24. PROMOTOR	7
4. ANTROPOLOGIA	1	25. PERIODISMO	1
5. BIOLOGIA	9	26. SOCIOLOGIA	3
6. BIOQUIMICA	1	27. TRABAJO SOCIAL	2
7. CAPACITACION DE CAPACITADORES	3	28. TECNOLOGIA DE CARNES	45
8. COMPRADOR	1	29. TECNOLOGIA DE LECHE	5
9. CONTADURIA	2	30. TECNOLOGIA DE FRUTAS Y VERDURAS	43
10. CONTROL DE CALIDAD	3	31. TECNOLOGIA DE CEREALES(MOLINERIA)	2
11. DESARROLLO RURAL	12	32. TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	2
12. ECONOMIA	16	33. TECNOLOGIA FORESTAL	10
13. ECONOMIA AGRICOLA	4	34. TECNOLOGIA AGROPECUARIA	214
14. ECONOMIA DEL HOGAR	10	35. TECNOLOGIA POSCOSECHA	4
15. ECONOMIA INDUSTRIAL	1	36. TECNOLOGIA INDUSTRIAL	2
16. ECOLOGIA	4	37. TECNOLOGIA DE MADERAS	3
17. AGROINDUSTRIA RURAL	2	38. TECNOLOGIA DE CUEROS	1
18. INSTRUCTOR	4	39. TECNOLOGIA EDUCACION FAMILIAR	26
19. INGENIERIA AGRONOMICA	15	40. TECNOLOGIA DE PESCA Y MARISCOS	10
20. INGENIERIA DE ALIMENTOS	5	41. TECNOLOGIA DE YUCA	40
21. INGENIERIA QUIMICA	1	42. TECNOLOGIA DE PANELA	30
		43. ZOOTECNIA	3
TOTAL	43		591

CUADRO 2

SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL, REDAR COL./92
RECURSOS HUMANOS (TEMAS INSTITUCIONALES DE CAPACITACION)

TEMAS DE CAPACITACION	NUMERO DE EVENTOS	TEMAS DE CAPACITACION	NUMERO DE EVENTOS
1. TECN. FRUTAS Y VERDURAS	3	22. FAMILIA CAMPESENA	1
2. TECN. LECHE	5	23. CAPACITACION	1
3. TECN. DE CARNES	4	24. DINAMICA DE GRUPOS	1
4. TECN. PESCA Y ACUICULTURA	2	25. TEORIA DEL DESARROLLO	1
5. TECN. CEREALES(MOLINERIA)	1	26. REDES DE AGROINDUSTRIA RURAL	1
6. TECN. DE YUCA	3	27. IDENTIFICACION DE PROYECTOS	1
7. TECN. DE GRANOS	2	28. GESTION DE AGROINDUSTRIA RURAL	1
8. TECN. PRODUCCION AGRICOLA	4	29. GESTION EMPRESARIAL	6
9. TECN. POSCOSECHA	3	30. MERCADEO	4
10. TECN.ESPECIES MENORES	1	31. INVESTIGACION DE MERCADOS	1
11. TECNOLOGIA DE MADERAS	1	32. COMERCIALIZACION	1
12. TECN. GRAMINEAS Y LEGUMINOSAS	1	33. VENTAS	3
13. TECN. APROPIADA PARA EL HOGAR	1	34. COSTOS	4
14. TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA	1	35. CONTABILIDAD	1
15. PRODUCCION ANIMAL EN BOVINOS	2	36. CREDITO	1
16. CONSERVACION DE ALIMENTOS	1	37. FORMULACION, CONTROL Y EVAL. DE PROYECTOS	4
17. CIENCIA DE ALIMENTOS	2	38. ADMINISTRACION	4
18. CONTROL DE CALIDAD	2	39. COOPERATIVISMO	1
19. DESARROLLO DE PRODUCTOS	2	40. ORGANIZACION COMUNITARIA	3
20. PROCESOS TECNICOS EN PROD. AGRIC.	4		
21. LEGISLACION CIVIL Y LABORAL	2		
TOTAL		40	87

De los datos registrados anteriormente, se nota la consistencia en el sesgo tecnológico de los temas de capacitación con marcada deficiencia en las áreas sociales, que desde luego, deberán ser fortalecidas con objeto de buscar la eficiencia de la capacitación y mayor impacto.

Recursos Físicos

La respuesta institucional sobre los recursos físicos fue de un 85.7 por ciento.

El hecho de que no todas las instituciones encuestadas dispongan de recursos físicos para la capacitación obedece a que algunas de ellas contratan dichos servicios con otras entidades, como son los caso del Fondo DRI o del PNR entre otras.

Los recursos físicos de que disponen las Instituciones para impartir la capacitación se muestran en la Figura 3, representados principalmente por aulas, 57.0 por ciento, Laboratorios, 52.0 por ciento, y en menor proporción las plantas piloto, 30 por ciento. Vale la pena indicar que el rubro de otros recursos físicos representa igual número que las aulas anotadas, donde indicaron: centros regionales de investigación, visitas a empresas y auditorios. El ítem correspondiente a ninguna recurso fue del 6.7 por ciento.

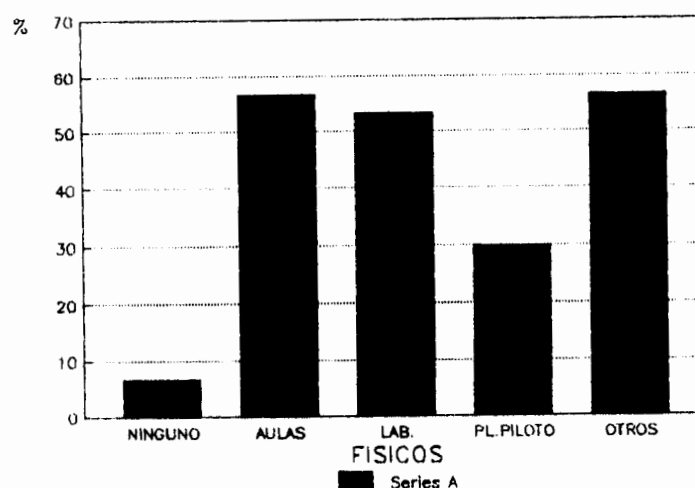
Estos recursos de ser bien utilizados podrían facilitar la planeación y ejecución de los eventos.

Mediante la utilización eficiente de los recursos propios de los usuarios, productores e impartiendo la capacitación en los sitios en donde soliciten.

Esto permitiría capacitar sobre procesos específicos y realidades concretas, así como, facilitar la

adaptación de metodología y la tecnología a las propias necesidades; fortaleciendo la creatividad de los usuarios, la del capacitador y la institución mediante el estímulo y desarrollo

SONDEO CAPAC. AGROIND. RURAL
RECURSOS INST. DE CAPACITACION



de la iniciativa, las habilidades manuales de los campesinos, y la solución de problemas concretos y lograr la eficacia institucional de la capacitación y un mayor impacto, ver al respecto una propuesta metodológica en el Anexo 3.

De tal forma, que al aunar esfuerzos tanto institucionales como de las comunidades de usuarios de la capacitación se facilitaría el proceso de enseñanza-aprendizaje, con lo cual, además sería posible reducir los costos la misma y mejorar la eficiencia.

Otras facilidades

Los resultados sobre otras facilidades como recursos para impartir la capacitación, la mayoría de instituciones reportaron ninguna facilidad, 40 por ciento. Así mismo, se destacan el transporte, el alojamiento y la alimentación, con valores superiores al 35 por ciento respectivamente. Entre Otras facilidades se indicaron la colaboración de estudiantes y profesores y el pago de viáticos.

Criterios de selección

En el Sondeo se preguntó sobre los criterios que tienen las instituciones para la selección de capacitadores y usuarios. Los resultados se indican a continuación:

Capacitadores

El mayor criterio de selección para la contratación de los capacitadores es la experiencia, seguido de el nivel profesional, los conocimientos y en menor proporción la habilidad para transmitir éstos.

Así mismo, se registraron como criterios de selección: ética, creatividad, interés en el trabajo, responsabilidad, aspiraciones personales, experiencia en educación de adultos, dominio de equipos audiovisuales y auditorio, investigación, etc.

En la mayoría de las instituciones en donde se colaboró personalmente en el diligenciamiento de los formularios, se pudo apreciar que dichos criterios no parecen que responden a planes de capacitación bien definidos, y se orientan más bien por las exigencias inmediatas de los trabajos de desarrollo en que están

empeñadas.

De lo expuesto anteriormente, se puede inferir que en las instituciones persiste como criterio de selección de los capacitadores el sesgo preferencialmente tecnológico.

Ahora bien, si en el desarrollo de la agroindustria rural éste es un elemento fundamental, dicha situación amerita la configuración de un perfil para los capacitadores en el cual se consideren además de la experiencia y los conocimientos. La formación integral que comprenda conocimientos, habilidades y destrezas y actitudes en organización y participación comunitaria, ciencia y tecnología de alimentos, gestión y administración empresarial y alguna habilidad en el diseño, construcción y manejo de equipos sencillos.

Iguale poseer las siguientes características : iniciativa, creatividad, entusiasmo, seguridad, liderazgo, habilidad para identificar y resolver problemas, buenas relaciones humanas, honestidad, responsabilidad, psicología, habilidades y destrezas en comunicación de conocimientos, vocación de servicio, vocación de estudio, etc.

Desde luego, para lograr los servicios de un buen capacitador y verdadero promotor del desarrollo de la agroindustria rural como el indicado anteriormente, son necesarios los siguientes incentivos institucionales:

- Buena remuneración económica. Al capacitador se le debe asignar un salario que le permita vivir dignamente y solucionar sus problemas económicos básicos, para garantizar todo su tiempo de trabajo en función de su desarrollo personal y de la institución;
- Reconocimiento institucional;
- Disponibilidad de bibliografía institucional adecuada;
- Facilidades para su desarrollo profesional, mediante la participación a eventos nacionales e internacionales, pasantías en las empresas rurales, servicios de informática, integración a un equipo interdisciplinario, etc.

Usuarios

Los criterios para la selección de los usuarios de la capacitación indicados fueron los siguientes: conocimientos básicos e interés, vinculación con empresas o empresarios potenciales, 4 años de escolaridad, campesinos pobres y beneficiarios de las instituciones.

Respecto a otros criterios de selección, se incluyeron: recomendación de Jefes de cooperativas, directivos, propietarios o futuros propietarios de tierras, líderes de asociaciones municipales, características definidas por los convenios, entrevistas, vinculación a proyectos agroindustriales, actitud empresarial, etc.

Por los datos expresados anteriormente, se puede apreciar que los criterios de selección de los usuarios de la capacitación se apoyan en lograr la vinculación de éstos con mayor flexibilidad, donde es importante el factor de recomendación o postulación de terceros, no obstante, de ser un criterio útil no siempre es el más adecuado y deja percibir cierta debilidad de las instituciones sobre el conocimiento de las comunidades en donde realizan sus actividades de desarrollo.

Seguimiento y evaluación

El seguimiento de las instituciones sobre la capacitación impartida fue del 50.0 por ciento y sobre la evaluación dio un guarismo de 43.7 por ciento.

Lo anterior podría estar indicando una deficiencia en los elementos de seguimiento y evaluación que no son tomados con la importancia que se merecen por las instituciones, posiblemente, ocasionado por debilidad en la planeación de dicha actividad. Con lo cual, se podría considerar la forma de determinar el impacto de la misma y hacer más consistentes los resultados de los esfuerzos realizados.

Vale la pena mencionar, que en nuestro medio los conceptos sobre seguimiento y evaluación en general son limitados y donde más se podrían relacionar con el campo de la capacitación en agroindustria rural, son los de la agricultura, en donde son relativamente nuevos (Novoa, 1.989), sin embargo, existen algunos esfuerzos interesantes, entre los que se cuentan los realizados por el CIAT sobre los eventos de capacitación de capacitadores que han logrado orientar positivamente dichos programas y obtener resultados sorprendentes en diferentes países de América Latina y el Caribe sobre algunos cultivos, arroz, yuca, frijol, etc.

La debilidad que presentan las instituciones sobre los elementos de seguimiento y evaluación de la capacitación puede estar presentándose por la carencia de un plan de capacitación, debidamente estructurado, lo cual conduciría a no ser del interés, cuantificar los esfuerzos en dicha área y su impacto como elemento importante para apoyar el desarrollo rural, etc.

Lo ideal sería elaborar planes de capacitación acordes a las

realidades y necesidades de los usuarios, que hicieran énfasis en determinadas regiones del país así como de productos, por ejemplo: bocadillo de guayaba, manjar blanco, panela, almidón de yuca, procesamiento de lácteos, procesamiento de cárnicos, etc.

Esto facilitaría entender cada una de dichas culturas de productores y orientar los programas de capacitación y la realización de los eventos, de tal forma, que esta incluyera sus etnias, sus valores, su léxico, su folclore, sus entornos, social, económico, político, cultural, ecológico, y que ello permitiera fortalecer cada tipo de negocio (Drucker, 1.980).

Una vez discutido lo anterior, la institución debería elaborar un sondeo sobre la problemática de cada producto, con lo cual se identificarían los puntos claves para diseñar un plan de capacitación, definiendo muy bien los temas, los contenidos, los objetivos, estrategias metodológicas, recursos, seguimiento y evaluación (Zapata, V. 1.992).

Desde luego, para desarrollar una estrategia de trabajo como la que se propone, ver Anexo 3, las instituciones deberán tener fuerte presencia en las regiones, fortalecer su credibilidad, buscar mecanismos para canalizar recursos económicos, formar sus capacitadores y que la capacitación esté inserta en un apoyo coordinado de tipo vertical y horizontal con otras instituciones de la misma región o del país.

Entre las cuales deberían estar involucradas algunas con mayor experiencia en capacitación empresarial, en mercadeo y comercialización, financiamiento, crédito, desarrollo tecnológico, organización y participación comunitaria, gestión y Administración empresarial, etc., SENA, CORFAS, BANCOOP, CIAT, FUNDEJUR, Fundación Carvajal, FIDAR, FUNDAEC, FUNDAEMPRESA, Universidades, FUNDASES, CIMPA, CELATER, Hogares Juveniles Campesinos, etc.

Se debería así mismo, fortalecer la solidaridad y la cooperación entre los beneficiarios de la capacitación y las comunidades, esto haría posible utilizar el potencial de mercado que representan.

Una vez estructurado el plan de capacitación por región o por producto, las instituciones deberían propiciar el acercamiento con las organizaciones de productores, discutir el mismo, acordar la ejecución y establecer de común acuerdo los sistemas de capacitación.

De tal forma que entre ambas instituciones, capacitadora como de capacitandos, haya un verdadero poder de negociación y se beneficien mutuamente, mediante la apropiación del proceso de enseñanza-aprendizaje que facilite verdaderamente el cambio de actitud tanto de los capacitadores, los capacitando, la comunidad

y las instituciones capacitadoras.

Eventos de capacitación ofrecidos

La pregunta sobre los eventos de capacitación ofrecidos por las instituciones se formuló con el deseo de establecer una comparación entre los eventos realizados, en el período 90/91.

Eventos ofrecidos

El análisis de la información se clasificó en áreas de especialización, tipos de usuarios, duración y periodicidad.

La respuesta fue del 74.3 por ciento. Este comportamiento obedece a que no todas las instituciones imparten capacitación.

Los resultados se muestran en el Cuadro 3, en donde se pueden apreciar un total de 31 áreas de especialización, siendo las de mayor oferta institucional: Lácteos, frutas y verduras, cárnicos, pesca y administración.

De igual forma, se puede apreciar el ofrecimiento de cursos en todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la Agroindustria rural con énfasis en el área tecnológica, sin embargo, se nota debilidad con relación a la producción. La cual debería orientarse a aumentar la productividad y la obtención de materias primas de óptima calidad, lo que facilitarían los procesos de poscosecha, comercialización, distribución y consumo.

El número de eventos ofrecidos para técnicos, capacitadores, campesinos y otros, representa un promedio de 46.7 por ciento, siendo mayor el correspondiente a los capacitadores. Esto hecho podría estar facilitando el fortalecimiento del proceso de multiplicación de los conocimientos a través de los mismos en las instituciones.

En relación a la duración de los eventos van desde tres horas hasta dos años y medios, sin embargo, la mayor modalidad es la de cursos de cuarenta horas, una semana.

Respecto a lo anterior, vale indicar que en la duración de los cursos es necesario tener en cuenta no solamente el factor tiempo, sino también los costos y las facilidades de desplazamiento de los usuarios, así como también, el punto de vista pedagógico. Razón por la cual, es importante valorar todos estos elementos con el ánimo de lograr eficiencia en la prestación del servicio.

CUADRO 3

SONDEO DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR COL.92
EVENTOS QUE OFRECEN LAS INSTITUCIONES

AREA DE ESPECIALIZACION	T I P O D E U S U A R I O				DURACION Horas y años(*)	PERIODICIDAD (*)
	Técnicos	Capacitad.	Campos.	Otros		
	N ú m e r o d e e v e n t o s					
1. TECN. LACTEOS	9	7	7	Empresar.(3),profes.abierto	40(7), 120, 48, 100	Variable(5), 1 vez año, (3), trimest. mens.
2. TECN. CARNICOS	4	5	4	Empresarios(3),a abierto	40,16,24,48,4800	Variable(4), trimestral
3. TECN. FRUTAS Y VERDURAS	8	7	6	Empresarios(4)	40(4),8,20,80,10	Variable(5), semestral(3)
4. TECN. PESCA	3	3		Estudian.(2),pesc.artesan.	240	Variable(3)
PESCADOS Y MARISCOS	1	1			900	Variable
NUT. Y ALIM. (CAMARON)	1	1	1		40-80	Variable
REPROD. DE CAMARON	1	1	1		40,80	Variable
5. TECN. YUCA		2	1		80(2)	Variable(2)
6. TECN. PANELA			1		16	Variable
7. TECN. APROV. FORESTAL	1	1	1		200	Variable
8. TECN. HELADOS	1	1	1	Empresarios	40	Variable
11. TECN. POSCOSECHA	1	1			40	Semestral
15. TECN. CURTIEMBRES					48	Mensual
12. TECN. PROD. AGRICOLA	1	3	2	Estudiantes a distancia	3, 8, 56	Permanen.sem.(2)
9. CONTROL DE CALIDAD	1	1	1	Empresarios	40	Variable
10. HIGIENE Y SANIDAD EN LA IND. ALIM.	2	2	2	Empresarios(2)		1 año Mensual
13. CONSERVACION DE ALIM.	1				40	
14. SANIDAD ANIMAL	1				56	2 por año
16. FORMULACION DE PROY.	1	1	1	Directivos	8	Variable

* Número de veces que se repite el evento.

CUADRO 3

SONDEO DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR/COL./92

EVENTOS QUE OFRECEN LAS INSTITUCIONES

CONTINUACION

AREAS DE ESPECIALIZACION	T I P O D E U S U A R I O				DURACION	PERIODICIDAD
	Técnicos	Capacidad.	Campesinos	Otros		
	Número de eventos					
17. ADMINSTRACION	3	5	5	Comerciantes y tenderos	8,16,40(2),80(2),30, 240,400	Variable,mensual
18. CAPACIT. EMPRE- SARIAL	1	1			48	Variable
19. GESTION EMPRES.			1		1 año	Mensual (4), 3 veces año
20. MERCADEO		1	1		100	3 veces al año
21. MERC. Y VENTAS			1		50	Variable
22. MERCADEO Y COMERCIALIZ.					4800	Quincenal
23. COMERCIALIZ. Y CREDITO	1	1	2	Abierto	30	Mensual
24. CREDITO				Estudiantes a distancia	24	Semestral
25. COSTOS					4800	Quincenal
26. INVEST. DE MERCADOS				Directivos y asociados	8	Variable
27. ECONOMIA	1	1			40,120	Variable(2) veces por año
28. METODOLOGIA	2	2	2	Líderes campesinos	30(2)	
29. DESAR. RURAL			1		50	Variable
30. COOPERATIVISMO	1	1	1	Directivos	20-24	Variable,
31. ASPECTOS VINCUL. DE AIR	1	1			40	Mensual
TOTAL DE EVENTOS	47	50	43			

* Número de veces que se repite el evento

En relación a la periodicidad de los eventos se puede apreciar como la de mayor utilización la modalidad de variable, 53.8 por ciento, seguida de la semestral, 9.2 por ciento. Otras modalidades fueron las de una, dos y tres veces al año que representaron el 3.1 por ciento respectivamente y las de quincenal y permanente.

Los resultados anteriores, puede indicar la falta de planes de capacitación.

Eventos de capacitación realizados

Sobre los eventos de capacitación realizados por las instituciones encuestadas, año 90-91, respondieron el 51.4 por ciento.

Los datos fueron clasificados en el Cuadro 4, en donde se puede apreciar que las áreas de mayor realización son las tecnológicas, destacándose las de lácteos, frutas y verduras y en menor proporción las de cárnicos y pescados y mariscos.

En relación al número de capacitados y tipo de usuarios, se puede apreciar que la mayor capacitación estuvo dirigida hacia los campesinos, 62.6 por ciento, y técnicos, 34.5 por ciento. En tanto que, la participación de capacitadores fue de 2.0 por ciento. Se capacitaron un total de 20.072 usuarios.

En torno a la menor participación de los capacitadores en los cursos se hacen los siguientes comentarios:

Si se considera que el papel de los capacitadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental para el desarrollo de la Agroindustria rural. De los resultados obtenidos se puede apreciar que existe debilidad institucional en la formación de agentes multiplicadores.

Además si a ésta situación se le adiciona el hecho que el currículum universitario en las disciplinas relacionadas con el desarrollo agropecuario: Agronomía, Veterinaria, Zootecnia, Economía, Administración agropecuaria, etc. de donde proviene el mayor número de profesionales que imparten la capacitación en las instituciones de desarrollo rural, gobierno y especialmente Organizaciones no Gubernamentales, no tienen formación en el área docente, y además, su instrucción tiene enfoque preferencialmente tecnológico, esto afecta negativamente la eficiencia en la prestación de los servicios de capacitación.

CUADRO 4

SONDEO DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR COL./92

EVENTOS REALIZADOS POR LAS INSTITUCIONES EN EL AÑO 90 -91

AREA TEMATICA	TECNICOS	CAPACITADORES	CAMPESINOS	OTROS	TOTAL	%
1. LACTEOS	988	24	4813	5	5830	29.0
2. CARNICOS	141	6	564	0	711	5.5
3. FRUTAS Y VERDURAS	1350	12	2989	5	4356	21.7
4. PESCADOS Y MARISCOS	356	23	1037	0	1416	7.0
5. ESPECIES SILVESTRES	18	16	2	25	61	0.3
6. APROVECHAMIENTO FORESTAL	65	0	201	0	266	1.3
7. PROCESAMIENTO PANELA	0	0	92	0	92	0.5
8. PAPA	5	4	10	2	21	0.1
9. FRIJOL	6	4	15	3	28	0.1
10. CONSERVACION DE ALIMENTOS	292	24	270	0	586	2.9
11. COMERCIALIZACION	100	100	550	20	770	3.8
12. ADMON EMPRESAS RURALES	172	0	130	60	362	1.8
13. ADMINISTRACION Y GESTION EMPRE- SARIAL COOPERATIVA	3429	190	1901	35	5555	27.7
14. EVALUACION EDUCATIVA	10	8	0	0	18	0.1
TOTAL	6932	411	12574	155	20.072	99.3
PORCENTAJE DE PARTICIPACION	34.5	2.0	62.6	0.8	99.9	

Sin embargo, hay que tener en cuenta que se dan casos de capacitadores con habilidades y destrezas innatas para la transmisión de los conocimientos y vocación de servicio, pero esto no es suficiente. Si consideramos que la realidad de la agroindustria rural requiere de un proceso de validación, adaptación, transferencia y adopción tecnológica, que son determinantes para su desarrollo y exigen por lo mismo la acción

de capacitadores idóneos en el manejo técnico pedagógico.

Por ésta razón se debe facilitar la formación integral del capacitador, como se sugirió anteriormente en el tema sobre los criterios de selección.

Comparando los resultados registrados en los cuadros números 3 y 4 se puede indicar lo siguiente:

De los eventos de capacitación ofrecidos, 90-91, se realizaron únicamente el 34.1 por ciento. Esto ameritaría reflexionar sobre cual sería la mejor forma de utilizar los recursos de capacitación; porque, o se están diseñando cursos que no responden a las necesidades y características de los usuarios, o existe debilidad en la promoción o de dificultad de acceso a los mismos.

Así mismo, se aprecia que hay consistencia entre las áreas de mayor oferta de capacitación y los eventos ejecutados, sin embargo, aunque se expresa que dicha oferta está orientada principalmente hacia los capacitadores y técnicos, la realización de los eventos muestra que estos fueron impartidos principalmente para los campesinos.

A pesar de que la mayor ejecución de eventos de capacitación se dio sobre las tecnologías, en las entrevistas realizadas se pudo apreciar debilidad en este aspecto, por tal razón, valdría la pena fortalecer otros aspectos de éstas, como es el relacionado con el de la ciencia, conocimientos básicos sólidos, que le facilitan al educando adaptar la tecnología a los procesos de la cadena alimentaria, producción, comercialización, transformación, distribución y consumo; para facilitarle la innovación o diversificación de la producción, desarrollo de nuevos productos, y fortalecer la creatividad, la cual debería ser orientada hacia el conocimiento de las necesidades de los consumidores, mercado.

Aspecto éste de reconocida importancia, dado que por el proceso de urbanización acelerado que se esta dando en el país, ocasiona cambios en los hábitos de comportamiento, entre los que se cuentan, la creación de nuevas exigencias alimentarias, clases de alimentos, facilidades de preparación, disponibilidad, costos, etc.

DEMANDA DE CAPACITACION

En este aspecto se indagó sobre el tipo de usuario y su número, el área temática y los temas de capacitación.

Area temática

La información de la demanda de capacitación sobre las áreas temáticas se presenta en el Cuadro 5, en donde se agruparon los requerimientos institucionales para: técnicos, capacitadores y campesinos.

CUADRO 5

SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL, REDAR COL./92

DEMANDA INSTITUCIONAL

AREA TEMATICA	TECNICOS	CAPACITADORES	CAMPESINOS
	% (*)	% (*)	%
1. TECNOLOGICA	71.4	30.4	36.4
2. ORG. COMUNITARIA	7.1	8.7	18.2
3. ORG. EMPRESARIAL	14.3	17.4	27.3
4. ADMINISTRACION	14.3	4.3	0.0
5. MERCADEO Y COMERCIALIZACIÓN	21.4	26.1	9.1
6. PROBLEMÁTICA MUJER	14.3	0.0	0.0
7. MEDIO AMBIENTE	7.1	8.7	0.0
8. CONCEPTUALIZACION SOBRE AIR	21.4	13.0	18.2
9. MODELOS DE DESARROLLO EN AIR	21.4	43.5	9.1
10. OTROS	7.1	17.4	18.2
PARTICIPACION INSTITUCIONAL	42.9	69.4	31.4

* En base al total de respuestas institucionales por área de temática.

Se puede apreciar que el mayor número de demandantes de la instrucción lo representan los capacitadores, 69.4 por ciento, y

los técnicos, 42.9 por ciento. El menor guarismo correspondió a los campesinos, 31.4 por ciento.

Así mismo, se puede observar que las principales demandas de capacitación institucional fueron sobre las áreas temáticas: tecnológica, modelos de desarrollo de Agroindustria rural, mercadeo y comercialización y conceptualización sobre Agroindustria rural.

Sin embargo, vale la pena hacer notar que las áreas: organización comunitaria, medio ambiente y administrativa representan los menores requerimientos institucionales, siendo éstas, las que constituyeron las temáticas más débiles reportadas en el estudio, necesarias para fortalecer los aspectos de desarrollo de la agroindustria rural.

Los requerimientos de capacitación para técnicos fueron principalmente sobre el área tecnológica, seguidas por las de mercadeo y comercialización, organización comunitaria, conceptualización y modelos de desarrollo en agroindustria rural; constituyendo el área de organización comunitaria la de menor solicitud.

En tanto, que los requerimientos institucionales de capacitación para los capacitadores están representados principalmente por las áreas: modelos de desarrollo en Agroindustria rural, mercadeo y comercialización y tecnológica.

Respecto a las demandas de capacitación para los campesinos, indicaron requerimientos principalmente sobre las áreas: tecnológica, organización empresarial y conceptualización sobre modelos de Agroindustria rural, sin ninguna solicitud para las áreas de administración, problemática de mujer y medio ambiente.

Sobre los datos registrados en el Cuadro 5, se hacen algunas apreciaciones respecto a cierta inconsistencia especialmente sobre los requerimientos de capacitación entre los capacitadores y los campesinos.

Si se tiene presente que en la problemática de la Agroindustria rural dos de los sujetos directamente implicados en su desarrollo son justamente los campesinos y los capacitadores, además de las instituciones capacitadoras y la comunidad, parece correcto que las demandas sobre capacitación de unos correspondan a las necesidades del otro. Lo que no ocurre al comparar los requerimientos institucionales de instrucción por áreas temáticas en donde se aprecia lo siguiente:

En relación al área administrativa no es claro por qué las instituciones no demandan capacitación para los campesinos y también la solicitud sobre la misma es mínima para los capacitadores, 4.3 por ciento. Siendo que la práctica sobre

Agroindustria rural demuestra que dicha área es precisamente una de las que más dificultades presenta a los campesinos para el desarrollo de sus actividades productivas y si los capacitadores disponen de conocimientos suficientes en administración su práctica no refleja el impacto en las intervenciones de desarrollo sobre Agroindustria rural.

En cambio, respecto al área tecnológica los requerimientos de capacitación indican una relación coherente, dado que las instituciones demandan mayor capacitación para los campesinos, 36.4 por ciento, y un poco menor para los capacitadores, 30.4 por ciento, como lo demuestra la práctica en donde los capacitadores tienen debilidad en dicha área.

Respecto al área temática medio ambiente, los datos registrados tampoco son claros, en el sentido de que las instituciones no hacen solicitud de capacitación para los campesinos y es mínima para los capacitadores. Esta situación parase indicar que las instituciones no tienen clara la importancia de ésta problemática, como tampoco sobre el área temática problemática de mujer, sobre la cual no reportaron demandas de capacitación ni para los campesinos, ni para los capacitadores.

En relación a los **temas** que las instituciones demandan sobre capacitación indicaron para los tres tipos de usuarios los aspectos de poscosecha. Los modelos de desarrollo en Agroindustria rural fueron solicitados para los técnicos y capacitadores, así mismo, se destaca la demanda para los campesinos sobre temas como abastecimiento de materias primas y cooperativismo.

Estrategias metodológicas

Respecto a las estrategias metodológicas que utilizan las instituciones para impartir la capacitación se obtuvieron los siguientes resultados:

El número de respuestas fue de 91.7 por ciento de participación. La mayor demanda la constituyó el aspecto relacionado con la dirección, 77.4 por ciento, seguida de planeación, 70.2 por ciento, y diseño de materiales de aprendizaje, 67.7 por ciento. La categoría de Ninguna estrategia de aprendizaje dio como resultado 6.4 por ciento.

Los resultados anteriores muestran el interés que tienen las instituciones por la demanda de capacitación sobre el diseño, la ejecución y el control de la capacitación. Si bien es cierto que la principal actividad de la mayoría de éstas es la capacitación, también se pudo apreciar en la mayoría de las entrevistas,

debilidad en el diseño y planeación de los eventos.

Por lo anotado anteriormente, se puede sugerir que si las instituciones fortalecieran la administración de la capacitación: planeación, ejecución y evaluación de los eventos, y fuera centrada sobre la comprensión de las características y necesidades de los usuarios de la misma, podrían maximizar los recursos y lograr la eficiencia y eficacia sobre la problemática de la capacitación en Agroindustria rural y fortalecer su desarrollo mediante una mayor participación de éstos.

Modalidades de actualización en Agroindustria rural

Los resultados muestran el siguiente comportamiento: capacitación a capacitadores, 26.7 por ciento, cursos intensivos, 23.3 por ciento, talleres o laboratorios específicos, 13.3 por ciento y seminarios para discusión de temas específicos, 1.0 por ciento. Consideran además, que la información debería recibirse a través de publicaciones específicas, 3.3 por ciento, y audiovisuales, 3.3 por ciento.

Los datos registrados corroboran una vez más la necesidad que tienen las instituciones sobre la formación de capacitadores y disponer de un sistema de información ágil y oportuno, campos en los cuales los esfuerzos y especialidades de las distintas instituciones en materia de capacitación podrían ser verdaderamente útiles si la Red propende como tarea fundamental entre otras propiciar el acercamiento y complementariedad institucional en torno a dicha problemática.

Encuentro Nacional sobre Agroindustria Rural

Las respuestas referentes a la muestra de materiales didácticos de apoyo para la capacitación y su contenido indican que las instituciones disponen principalmente de materiales impresos y audiovisuales, videos, 88.5 por ciento y 30.8 por ciento respectivamente.

La clase correspondiente a otras modalidades, 23.1 por ciento, en donde indicaron: prototipos de tecnología apropiada, modelos de agroindustria y carteleras. Ninguna de las instituciones dispone de juegos didácticos.

En relación al contenido de los materiales didácticos de apoyo de mayor disponibilidad institucional se registraron los componentes de procesos tecnológicos y de comercialización, 65.4 por ciento y

42.3 por ciento respectivamente. El menor guarismo lo registra el aspecto relacionado con el consumo, 15.4 por ciento.

El ítem relacionado a otros apoyos didácticos registra un valor de 34.6 por ciento en el cual se destacan los aspectos de administración principalmente, seguidos por los de: contabilidad, metodologías de desarrollo rural, construcción de un modelo cooperativo municipal y herramientas teórico prácticas para el manejo adecuado de los recursos. Cuadro 6.

Muestra

La muestra de materiales didácticos de apoyo presentada en el Encuentro Nacional sobre Agroindustria Rural, consistió en: cartillas, manuales técnicos, boletines técnicos, mimeografiados, plegables, libros, estudios de caso, diapositivas y videos.

Contenido

El contenido de los materiales fue básicamente sobre los apoyos didáctico que utilizan las instituciones para la ejecución de las metodologías de capacitación sobre Agroindustria rural y la industria urbana. Esto en razón a que el desarrollo de la primera, es relativamente nuevo como temática, no así, con referencia a las empresas urbanas donde ha habido mayor trabajo metodológico.

De igual forma, se presentaron libros sobre Reuniones y memorias de grupos de trabajo ¹³, cooperativismo¹⁴ y utilización de yuca en nutrición animal¹⁵.

En relación a las cartillas se pudieron distinguir tres tipos de enfoques: formativo, informativo y de adiestramiento; siendo característico en la muestra las de carácter informativo.

¹³Red Regional de Entidades y Centros de Acuicultura de América Latina.

¹⁴ Asociación Colombiana de Cooperativas, ASCOOP y Financiacoop.

¹⁵CIAT.

CUADRO 6

SONDEO DE CAPACITACION SOBRE AGROINDUSTRIA RURAL, REDAR COL./92

PARTICIPACION INSTITUCIONAL EN LA MUESTRA DE MATERIALES DIDACTICOS DE APOYO REPORTADAS EN EL ESTUDIO

CLASE	% *
Material impreso	88.5
Juegos didácticos	0.0
Videos	30.8
Otros	26.9
CONTENIDO	%
Proceso tecnológico	65.4
Comercialización	42.3
Consumo	15.4
Otros	34.6
TOTAL DE INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON 26	

* Con relación al número de respuestas del total de las instituciones participantes.

Las cartillas de carácter informativo fueron las de las siguientes instituciones: Fundación Carvajal¹⁶; FUNDAEC¹⁷; FUNDAEMPRESA¹⁸; y el convenio ICA-SENA¹⁹.

¹⁶Programa Agropecuario, Cursos Técnicos, curso de Administración.

¹⁷Cartillas: Solidaridad y Cómo escoger y manejar un negocio.

¹⁸Seminarios-Taller

Entre las cartillas formativas se destacan las siguientes producciones institucionales: SENA²⁰; Convenio INDERENA-SENA²¹; CENCOA-DESARROLLO²², Fundación Carvajal ²³ y Fundejur ²⁴.

La más característica en el orden de adiestramiento fue una producción de CENCOA-DESARROLLO²⁵

Los manuales presentaron dos modalidades:

- Orientación técnica, entre los cuales vale la pena indicar el enfoque rural de los de la Biblioteca del Campo ²⁰, que presentan un visión integral sobre la producción agropecuaria, la conservación y procesamiento de alimentos, la administración de la granja integral y primeros auxilios.

Los del CIMPA sobre la tecnología de la panela; los del ICTA-UN sobre procesamiento de lácteos, frutas y verduras y cárnicos y el del CIAT sobre recetas culinarias de frijol.

¹⁹ Capacitación para la participación del campesino en el proceso de ajuste tecnológico.

²⁰ Cartillas de las metodologías: Capacitación para la participación campesina, CAPACA y Capacitación para la integración y participación de las comunidades urbanas, CIPACU, así como las de la modalidad de formación abierta y a distancia, FAD y las de Aprender a aprender.

²¹ Cuencas hidrográficas.

²² Guía de proyectos participativos y Curso de contabilidad.

²³ Serie de temas administrativos para pequeñas empresas.

²⁴ Convenio Fundejur-Fundación carvajal.

²⁵ Curso Básico de Contabilidad. Doce cartillas.

²⁰ Manual de la granja, cabras, derivados lácteos, conservación de alimentos, abejas, vacas y concentrados caseros, cerdos, conejos, gallinas, fruticultura, huerta y alelopatía, tecnologías apropiadas. el biodigestor, abono orgánico y lombricultura, bosque ecológico, plantas medicinales, primeros auxilios en el campo, suelos, piscicultura-lagos y estanques, pasto de corte, casa campesina-zonas recreativas, abastecimiento de agua, administración rural y construcciones agropecuarias.

- Enfoque metodológico ²¹, ²², ²³. Así como, sobre las orientaciones mínimas en el manejo interno de la empresa y en las relaciones del empresario con las diferentes entidades con las cuales tiene que interactuar permanentemente²⁴.

Estudios de caso e información general sobre agroindustria, Celater²⁵ e información general institucional²⁶.

Los videos correspondieron a información institucional y procesos tecnológicos, especialmente sobre: procesamiento de lácteos, cárnicos, frutas y verduras²⁷, producción y procesamiento de yuca y proyectos integrados ²⁸. Acuicultura²⁹, Granjas Integrales³⁰ y agricultura biológica orgánica³¹.

Sobre la información anotada anteriormente se puede inferir lo siguiente:

Si bien es cierto que la muestra presentada no fue precisamente

²¹ La Empresa Asociativa. Convenio cooperación técnica SENA-HOLANDA, Programas móviles urbanos y rurales P.M.U.R. Series: Guía metodológica y lecturas de referencia. Selección y reproducciones CORFAS, Bogotá, 1.990.

²² Manual para organizaciones de comercialización agropecuaria. Registros contables y control interno. Dancoop, DRI, Financiacoop. 1.990.

²³ Zapata, V. Manual para la formación de capacitadores. CIAT, 1992.

²⁴ Manual del Empresario. Programa de Asistencia técnica Integral a la Pequeña y Mediana Industria, A.T.I. 1a. Conferencia Latinoamericana sobre Formación Profesional en la Pequeña y Mediana Empresa, Cartagena, Colombia. SENA y ACOPI, 1.989.

²⁵ Cuadernos de Agroindustria Rural y de Producción Agropecuaria Campesina.

²⁶ Fondo DRI.

²⁷ Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos, ICTA-UN.

²⁸ Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT.

²⁹ Red Regional de Entidades y Centros de Acuicultura de América Latina-CIID, Canadá.

³⁰ Hogares Juveniles Campesinos.

³¹ Fundases.

de material de apoyo didáctico sobre agroindustria rural, buena parte de éste cubrió elementos esenciales del mismo como fueron las áreas de producción agropecuaria, procesamiento de alimentos, contabilidad, administración rural, estudios de caso y cooperativismo. Sin embargo, hubo bastante material que aunque tiene enfoque metodológico para la industria urbana, principalmente en las áreas de contabilidad, administración y gestión empresarial, son un aporte significativo para facilitar su aplicación al contexto rural.

Así mismo, vale la pena indicar que los diferentes materiales de apoyo didáctico presentados constituyen algunos de los medios utilizados por las instituciones en la estrategia del proceso de enseñanza-aprendizaje en donde, sin lugar a dudas el instructor o capacitador cumple el papel más importante. Desde luego, si adicional a los conocimientos, habilidades y destrezas de éste, las instituciones disponen de materiales didácticos de apoyo diseñados técnica y pedagógicamente facilitan mucho más dicho proceso.

Algunos elementos que se pudieron valorar en el estudio de la muestra fueron los siguientes:

- Riqueza pedagógica
- Abundante producción especialmente en los temas sobre agricultura, ganadería, contabilidad, administración, gestión empresarial y cooperativismo.
- Aspectos metodológicos, donde se pudo apreciar el enfoque formativo a través de los diferentes medios, cartillas, videos, material bibliográfico, diapositivas, etc. y especialmente, sobre la formación de capacitadores.
- Apoyo interinstitucional para la mayoría de las producciones, entidades del sector gubernamental, las universidades, los centros de investigación y las Organizaciones no Gubernamentales. Así mismo, es oportuno indicar el apoyo a través de la cooperación técnica internacional y convenios en algunas de las metodologías y producción de materiales.

En relación a las instituciones en donde la producción de materiales didácticos de apoyo es básicamente relacionada a las cartillas con enfoque informativo, se pudo apreciar en la mayoría de las entrevistas, que no disponen de un equipo amplio de personal en el área de diseño técnico pedagógico, a diferencia de las instituciones con producción de cartillas de enfoque formativo³².

³² SENA y CIAT especialmente.

transferencia y adopción de tecnología facilitado por los capacitadores mediante la utilización de diferentes medios de enseñanza: cartillas, videos, diapositivas, acetatos, papelógrafo, transparencias, formatos, especímenes, etc. Especialmente que dichos medios sean elaborados en base a las propias realidades de los usuarios donde se imparte la instrucción.

En resumen un buen programa de capacitación institucional debería considerar tres elementos para fortalecer la eficiencia e impacto: voluntad institucional, una comunidad con potencialidades para el desarrollo de la Agroindustria rural y un equipo de capacitadores con un buen soporte para el diseño técnico-pedagógico de materiales.

Sin embargo, el mayor problema que afrontan las instituciones en este campo es el tipo de usuario, adultos, en donde realmente se requiere más investigación, dado que la formación de los técnicos e investigadores en las áreas agropecuarias primero tiene un enfoque urbano y segundo la mayor experiencia en educación y capacitación se refiere desde la niñez hasta la adolescencia, para quienes los patrones del proceso de enseñanza-aprendizaje son diferentes a los requeridos por los adultos.

Así se puede apreciar como a los adultos no se les puede impartir una instrucción bajo los criterios de imposición, de no discusión, de no diálogo, de no criticidad, etc. de igual forma, que el trabajo de capacitación es más eficiente cuando se realiza en grupo que individualmente; que el adulto necesita procesos de reflexión, interiorización y apropiación de los conocimientos de donde es importante la valoración de su desarrollo cultural y tecnológico, razón por la cual es importante utilizar al máximo los propios recursos de su entorno como medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

BANCO DE DATOS SOBRE RECURSO HUMANO PARA CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

Respecto al Banco de Datos sobre Recursos Humanos para capacitación hubo 48 entradas (ver Anexo 5), del cual se elaboró el Cuadro 6, en donde se registran 32 especialidades, tecnológicas 31.2 por ciento; ingeniería agronómica, 21.9 por ciento; educación y extensión agrícola, 15.6 por ciento y mercadeo y comercialización, 9.4 por ciento, etc.

Así como, la mayor participación de los técnicos en actividades de dirección o coordinación de programas de capacitación en las instituciones.

mercadeo y comercialización, 9.4 por ciento, etc.

Así como, la mayor participación de los técnicos en actividades de dirección o coordinación de programas de capacitación en las instituciones.

De igual forma, se muestra que solamente en una de las entidades además de participar técnicos cuenta con especialistas en Antropología y Sociología, únicas profesiones que aparecen registradas en el Banco de Recursos Humanos, disciplinas éstas es donde mayor debilidad institucional presenta la problemática de capacitación en Agroindustria rural.

En relación a la localización de las sede de las instituciones donde laboran los especialistas se puede apreciar que se encuentran principalmente en Bogotá, Cali y Medellín. Sin embargo se debe tener en cuenta que algunas de las entidades ejecutan actividades en varios departamentos.

Las especialidades de mayor significación en cuanto a su número fueron las de: Ingeniería agronómica y conservación de alimentos.

El número reducido de participantes en el banco de Datos por parte de las instituciones pudo haber sido ocasionado por la limitada promoción del estudio entre las mismas.

CUADRO 7

RED DE AGROINDUSTRIA RURAL DE COLOMBIA, REDAR COL
BANCO DE DATOS SOBRE RECURSOS HUMANOS DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

HOMBRE DE LA INSTITUCION	CIUDAD	ESPECIALIDAD	AREA DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
1. BANCOOP	Neiva	Comercialización Agropecuaria	Desarrollo Rural
2. BANCOOP	Bogotá	Desarrollo rural	Programa de desarrollo asistencia técnica
3. BANCOOP	Cali	Economista Agrícola	Asesor Desarrollo Rural
4. CIID	Bogotá	Planificación/Dir. Economía y Admón	Coordinador
5. CIAT	Cali	Administrador	Rentabilidad financiera, ejec. Progr.
6. CORFAS	Bogotá	Comercialización	Coordinador del área rural
7. CORFAS	Bogotá	Antropóloga	Coordinadora Grupo Problemática de Mujer
8. CORFAS	Montería	Ingeniero Agrónomo	Tecnología
9. CORFAS	Montería	Economista	Gestión Empresarial
10. CORFAS	Montería	Ingeniero Agrónomo	Procesos técnicos y productivos
11. CORFAS	Montería	Sociología	Organización Administrativa y Empresarial
12. CORPOTUNIA	Tunja, Cauca	Economista	Medio Ambiente
13. CORPOTUNIA	Cali	Ing. Agrónomo Extensión Educación Admón Finca	Educación para agricultores, elaboración material didáctico, extensión rural capacitadores extensión rural
14. CORPOTUNIA	Tunja, Cauca	Ing. Agrónomo	Extensión rural
15. CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS	Cartago, Valle	Médico veterinario y Zootecnista	Asistencia técnica pecuaria
16. CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS	Cartago, Valle	Lic. Biología y Química	Asistencia técnica en Biología
17. CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS	Cartago, Valle	Zootecnista	Docencia en Administración
18. CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS	Cartago, Valle	Ingeniero Agrónomo	Dirección Unidad Académica, Asistencia técnica
19. DRI	Bogotá	Arquitecto planificador	Director Of. Regional p. Cundinamarca
20. DRI	Medellin	Economista Agrícola	Asistente Financiero, Asesor en

RED DE AGROINDUSTRIA RURAL DE COLOMBIA, REDAR COL

BANCO DE DATOS SOBRE RECURSOS HUMANOS DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

Continuación:

NOMBRE DE LA INSTITUCION	CIUDAD	ESPECIALIDAD	AREA DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
21. DRI	Barranquilla	Diseño y evaluación de proyectos	Asistente operativo planificación
22. DRI	Barranquilla		Asistente operativo planificación
23. DRI	Barranquilla		Asistente operativo planificación
24. FAMIENPRESAS-ACTUAR	Medellín	Administrador Educativo	Comercialización de Codesarrollo Planeación, Coordinación Programas Depto.
25. FEDEPANELA	Bogotá	Gestión empresarial, organización	Ingeniería y Administración
26. FEDERACAFE, CENICAFE	Bucaramanga	Ing. Agrónomo	Presidente Sociedad e Ingenieros Agrónomos de
27. FIDAR	Cali	Identificación y desarrollo de	Sub-Director y Coordinador Capacitación
28. FUNDACION CARVAJAL	Cali	Desarrollo Rural	Programa agropecuario
29. FUNDACION CARVAJAL	Cali	Uso subproductos en nutrición animal	Coordinador de Invest. y Desarrollo
30. FUNDACION CARVAJAL	Cali	Méd. Veterinario Zoot. Extensión Rural	Programa Agropecuario capacitación
31. FUNDEJUR	Bogotá	Educación agrícola	Director, capacitación sobre admón
32. FUNDELPA	B/tura, Valle	Tecnólogo Industrial	Asistencia Técnica
33. FUNDASES	Bogotá	Ingeniero agrónomo	Director, Desarrollo rural
34. FUNDASES	Bogotá	Microbiología	aplicada a agricultura biológica
35. FUNDASES	Bogotá	Microbiología	Microbiología aplicada a agricultura biológica
36. FUNDASES	Bogotá	Químico	Fitoquímica aplicada a control natural de plagas y enfermedades en agricultura pecuaria
37. ICA	Soata	Ing. agrónomo	CRECED
38. ICTA - UM	Bogotá	Tecnología de carnes	Director
39. SENA	Mosquera, Cund.	Conservación de alimentos	Frutas y hortalizas, cárnicos y lácteos
40. SENA	Bogotá	Conservación de alimentos	Lácteos
41. SENA	Mosquera, Cund.	Conservación de alimentos	Tecnología de frutas

RED DE AGROINDUSTRIA RURAL DE COLOMBIA, REDAR COL

BANCO DE DATOS SOBRE RECURSOS HUMANOS DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

Continuación:

NOMBRE DE LA INSTITUCION	CIUDAD	ESPECIALIDAD	AREA DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
42. P N R	Bogotá	Mercadeo agropecuario	Coordinador Nacional Programa de Comercialización en zonas PHR Programa de Desarrollo Agropecuario Integrados, metodología, etc. P. Integrador Capacitación en Mentalidad y Motivación Empresaria
43. U N	Medellín	Tecnología de Lácteos	Ingeniería Agrícola y Alimentos
44. U N	Medellín	Tecnología de Carnes	Ingeniería Agrícola y Alimentos
45. U N	Medellín	Tecnología de frutas y Hortalizas	Ingeniería Agrícola y Alimentos
46. UNISARC	Santa Rosa de Cabal	Extensión Agrícola	Director Programa Universidad Abierta. Planeación y Organización Cursos de Capacitación no formal
47. UNIV. DE LA AMAZONIA	Florencia	Extensión Rural	Director Depto. Zootecnia
48. SENA	Bogotá	Derivados lácteos	Ganadería y derivados lácteos
49. SENA	Bogotá	Conservación de alimentos	Instructor Conserv. alimentos

MUESTRA DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

La respuesta de las organizaciones de productores fue de un 25.3 por ciento.

Aunque con el Sondeo se pretendió cubrir la demanda de capacitación sobre Agroindustria rural de las organizaciones de productores de todo el país, solamente hubo respuesta de 15 departamentos, pudiéndose notar la mayor participación del Departamento del Valle, 12 respuestas, seguido por Huila, 8 respuestas, igual numero, por parte de Boyacá, Magdalena y Nariño, 4 respectivamente. De Cesar, Norte de Santander y el Tolima únicamente hubo una respuesta respectivamente. Reportaron 3 respuestas cada uno de los siguientes departamentos: Antioquia, Cauca y Santander. Amazonas y Caldas registraron 2 respuestas.

En relación a lo anterior, se puede inferir que la poca participación de las organizaciones de productores en el estudio se debió, por las siguientes razones: falta de promoción y dificultad de localización.

Vale la pena hacer notar la gran acogida que tuvo el estudio por parte de las cooperativas adscritas a la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, de las cuales participaron el 50.0 por ciento. Este comportamiento podría haberse facilitado por el apoyo de parte de la Oficina Central en Bogotá, y por la tradición en el manejo de las cooperativas, cultura asociativa, hecho que pudiera influir en un mayor acercamiento y fortalecimiento del proceso de comunicación, adicional a la idiosincrasia del gremio de los cafeteros.

Dicho comportamiento debería tenerse en cuenta cuando se desee fortalecer cualquier actividad en el campo de la capacitación y ojalá sirviera de modelo para su realización.

En relación a la clase de organización los datos indicaron como la mayor participación correspondió a las de producción, 42.0 por ciento. Los cabildos indígenas registraron el 8 por ciento y como asociaciones, formación de empresas y formación campesina el 4 por ciento respectivamente

Actividades a las que se dedican las organizaciones

Las actividades a las que se dedican las organizaciones de productores fue contestada en un 95.9 por ciento.

Los resultados indican que la mayor actividad a la que se dedican es a la de comercialización, 80.8 por ciento. El procesamiento lo

realizan el 48.9 por ciento, seguidas del almacenamiento y el acopio, 42.5 por ciento y 40.4 por ciento respectivamente. El ítem correspondiente a otras actividades arrojó un guarismo de 27.7 por ciento, donde indicaron entre otras: la asesoría, la creación de empresas y la producción agrícola.

Necesidades de capacitación en agroindustria rural

Con las preguntas sobre capacitación en Agroindustria rural se pretendió recoger información relacionada con tres aspectos: manejo tecnológico, mercadeo y administración empresarial.

Manejo tecnológico

Los resultados del estudio sobre demanda de capacitación respecto al manejo tecnológico que realizan las organizaciones se muestran en la figura 4, donde se puede apreciar que la mayor solicitud correspondió a la actividad sobre desarrollo de nuevos productos, 67.4 por ciento, seguidas por las de almacenamiento y control de calidad, 58.7 por ciento respectivamente.

Así mismo, se puede apreciar que el requerimiento sobre la actividad de transformación representa un valor cercano a las de mayor demanda, en tanto que el pedido sobre instrucción en la actividad de transporte arrojó el menor guarismo, 30.4 por ciento.

De los datos registrados en la figura de la referencia, se puede inferir sobre la necesidad manifiesta de las organizaciones respecto a la competitividad en el mercado mediante el ofrecimiento de nuevos productos, para lo cual, indican además como áreas prioritarias de capacitación las de almacenamiento, control de calidad y transformación.

Sin embargo, aunque parece, por los datos indicados que las actividades de acopio, selección, em-

SONDEO CAPAC. AGROIND. RURAL DEMANDA DE CAPAC. ORGANIZ. PRODUCTORES

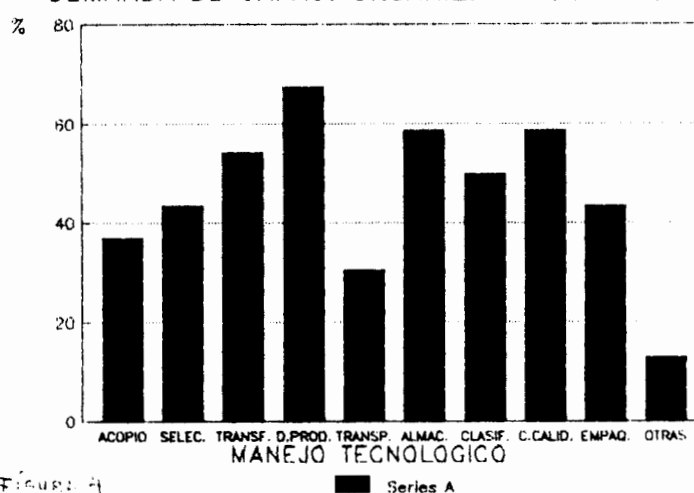


Figura 4

paque y transporte, que fueran los de menor necesidad de capacitación, cabría la pregunta hasta que punto las organizaciones de productores manejan eficientemente estas especialidades?.

De tal forma, que para facilitar la orientación de los esfuerzos de capacitación para las organizaciones de productores en el aspecto de manejo tecnológico es importante fortalecer en conjunto todas las actividades involucradas en él, con especial énfasis en el desarrollo de productos, actividad que debe estar ligada estrechamente con los resultados de los estudios de mercado y a la mayor actividad a las que ellas se dedican cual es la de la comercialización como lo indican los datos del Sondeo.

Es por esto que aunque la actividad de comercialización es importante, necesariamente debe estar fortalecida por el componente tecnológico, con el cual, las organizaciones de productores puedan dar respuesta a aquella parte de la producción que no cumpla con las exigencias de calidad, como es el caso de los productos perecederos, en donde se producen excedentes del mercado fresco que pueden ser canalizados a través del mercado de alimentos procesados, como por ejemplo, las frutas y verduras de segunda y tercera calidad. Por ello es necesario orientar la capacitación hacia la transformación y el desarrollo de nuevos productos, para incursionar en el mercado con varios productos.

Lo importante de la orientación de la capacitación sobre el manejo tecnológico sería enfocarla hacia productos específicos, por ejemplo, lácteos, cárnicos, frutas y verduras, panela, yuca, etc. de acuerdo a las características y necesidades comerciales de cada organización.

La información solicitada también se agrupó de acuerdo a las frecuencias de 1 a 3, de 4 a 7 y de 8 a 10 actividades.

Encontrándose que la mayor frecuencia fue la de 1 a 3 actividades, la cual fue desarrollada por 23 organizaciones y donde se indicaron entre ellas las de transporte, almacenamiento y control de calidad.

Mercadeo

En el área de mercadeo, las organizaciones indicaron como los temas de mayor demanda de capacitación los siguientes: identificación de oportunidades de mercado, 81.2 por ciento; costos de comercialización, 68.7 por ciento; y promoción y publicidad, 56.2 por ciento. Lo referente a otros elementos del mercadeo, dio como resultado un 29.2 por ciento, donde indicaron elementos como: marketing y efectos de la apertura, entre otros.

De los datos anotados anteriormente se puede inferir que las organizaciones muestran bastante claridad sobre los limitantes que tiene la actividad de mercadeo de los productos.

De igual forma, se puede indicar que también han desarrollado dicho proceso siempre, aunque con limitaciones, sin embargo, es necesario fortalecer la identificación y manejo de las oportunidades del mercado (Kotler, 1.992) para lo cual indudablemente el aspecto tecnológico representa un elemento determinante, dado que el proceso de mercadeo en la mayoría de las instituciones y organizaciones de productores se puede considerar como un sistema sencillo de compra y venta de productos, más no complementario con las fases de transformación o procesamiento, distribución y consumo; que les permita a los productores optar por varios segmentos del mercado, ampliando con ello, las oportunidades del mismo y la captación de mayor valor agregado.

Por tal razón, es urgente orientar la capacitación hacia las necesidades identificadas por las organizaciones de productores que permita fortalecer los aspectos tecnológicos y que con ella se logre coordinar los esfuerzos de la Agroindustria rural involucrados en la cadena alimentaria: producción, procesamiento, distribución y consumo.

Administración empresarial

En relación a la demanda de las organizaciones de productores sobre capacitación en administración empresarial, se obtuvieron los siguientes resultados: la elaboración de proyectos de inversión arrojó un valor de 74.5 por ciento; la consecución de financiación, 72.3 por ciento, las normas y procedimientos de organización, 63.8 por ciento; el manejo de personal, 51.1 por ciento y la contabilidad un 40.4 por ciento.

El ítem correspondiente a Otros temas de la administración empresarial, registró un 21.3 por ciento; donde expresaron necesidades sobre: planificación, control y evaluación de programas y proyectos, manejo eficiente de los recursos y ventas.

En resumen, de los datos registrados anteriormente, sobre las necesidades de capacitación de las organizaciones en los aspectos de manejo tecnológico, mercadeo y administración empresarial se puede inferir lo siguiente: Que a pesar de que las organizaciones sean buenas productoras, se deberían especializar en actividades de comercialización y determinar los requerimientos de capacitación en elementos importantes para mejorar su ingreso y representación en la economía nacional.

Sin lugar a dudas, también muestran debilidad en el aspecto de administración empresarial, en donde, pareciera que el problema se centrada en los aspectos de identificación de proyectos de inversión y consecución de recursos, sin embargo, el componente de administración es tan solo uno de los elementos del sistema agroindustrial, que junto con la gestión empresarial, la tecnología y el desarrollo rural, humano, entre otros, determinan el mejoramiento de la calidad de vida de los agentes involucrados en ésta actividad.

Entidades que conocen las organizaciones de productores de las cuales podrían recibir capacitación y de las que la han recibido

Con el deseo de identificar la participación de las instituciones que podrían impartir capacitación en Agroindustria rural y de las que han recibido la misma se solicitó a las organizaciones de productores información sobre los aspectos manejo tecnológico, mercadeo y administración empresarial.

Los resultados se muestran en el cuadro 7, en donde se pueden apreciar los temas de capacitación, las entidades y el porcentaje de participación, tanto de las entidades que indican que podrían recibir la capacitación y de las que la han recibido.

Se aprecia la correspondencia entre las entidades que podrían prestar dichos servicios como de las que lo han recibido, a excepción de CARULLA e IDEMA de las cuales indican no haber participado en la instrucción.

Respecto a las entidades de las cuales han recibido capacitación, se destacan el SENA, las cooperativas del grupo de la Federación Nacional de Cafeteros, algunas Universidades, el ICA, CORFAS, CENCOA y BANCOOP. Sin embargo, vale la pena indicar la importancia de las cooperativas del grupo de la Federación de Cafeteros respecto al tema de manejo tecnológico, en tanto, que el SENA lidera dichos servicios en los temas de administración empresarial y mercadeo.

Así mismo, vale anotar que el tema de mayor apoyo institucional fue el de administración empresarial.

De los datos indicados anteriormente se hace énfasis en lo siguiente: primero, que las organizaciones de productores identifican bien a que tipo de institución podrían recurrir para la prestación de los servicios de capacitación, y segundo, el grado de especialización de las entidades en los temas, manejo tecnológico, mercadeo y administración empresarial.

Así como la participación de las instituciones tanto del sector

gubernamental como del privado en la capacitación sobre Agroindustria rural.

CUADRO 7

SONDEO SOBRE NECESIDADES DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL
ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

E N T I D A D E S					
QUE PODRIAN OFRECER LA CAPCITACION			DE LAS QUE HAN RECIBIDO CAPACITACION		
TEMA	ENTIDAD	%	TEMA	ENTIDAD	%
MANEJO TECNOLÓGICO	Coop. Grupo Federacafé	22.0	MANEJO TECNOLÓGICO	Coop. Grupo Federacafé	20.0
	Universidades (Valle, Tecnológica de Pereira, Mariño, Unisur, Gran Colombia)	17.7		Universidades (Nacional, Valle, Tecnológica de Pereira, Mariño, Unisur, Gran Colombia)	16.7
	SENA	15.0		SENA	15.0
	ICA	13.0		ICA	13.3
MERCADERO	SENA	22.0	MERCADERO	SENA	21.0
	Coop. Grupo Federacafé	14.0		Coop. Grupo Federacafé	13.5
	CORFAS	8.0		CORFAS	6.7
	BANCOOP	6.0		Universidades (Andes, Javeriana y Mariana)	5.8
	CARULLA	6.0		BANCOOP	5.0
ADMINISTRACION EMPRESARIAL	IDEMA	6.0	ADMINISTRACION EMPRESARIAL	SENA	35.5
	SENA	40.7		Universidades (Nal, Andes, Valle, Javeriana, Autónoma y Mariana)	11.7
	Universidades (Nacional, Andes, Valle, Javeriana, Autónoma y Mariana)	11.0		CORFAS	6.7
	CORFAS	4.0		CENCOA	6.7
	CENCOA	4.0			

* Porcentaje en relación al número de respuestas por tema de las organizaciones que participaron en el estudio.

5. CONCLUSIONES:

El estudio de la capacitación sobre Agroindustria rural de Colombia permitió concluir lo siguiente:

1. La metodología seguida en la investigación para la elaboración de los formularios, institucionales y de organizaciones de productores, y parte de la recolección personalizada entre directivos y técnicos de las mismas, propició un ambiente agradable de fraternidad e hizo posible compartir la problemática sobre Agroindustria rural, lo que permitió enriquecer el documento.
2. La participación de las instituciones y organizaciones de productores fue limitada por las siguientes razones:
 - Debilidad en la promoción del evento;
 - Corto período de existencia de la Red de Agroindustria rural, Redar COL;
 - Problemas de actualización de direcciones especialmente de las organizaciones de productores.
 - La temática sobre Agroindustria rural es relativamente nueva.
3. La mayor oferta de capacitación institucional se realiza en las áreas tecnológica, mercadeo y comercialización, administrativa y organización empresarial.

Las áreas de conceptualización y modelos de desarrollo en Agroindustria rural, problemática de la mujer y medio ambiente son temáticas recientes en el campo del desarrollo objeto del presente estudio. Sin embargo, a pesar de que la temática sobre organización comunitaria pareciera que es común entre las instituciones, su oferta de capacitación, al igual que para la de medio ambiente, fueron las menores reportadas.
4. Aunque la capacitación es la mayor actividad que desarrollan las instituciones, los servicios sobre Agroindustria rural mostraron **debilidad** en la administración educativa, con limitaciones sobre: marcado sesgo tecnológico; disponibilidad de recursos económicos; poca utilización de los recursos de las comunidades para la capacitación; definición de perfiles de usuarios de la capacitación y de los capacitadores y mínimo seguimiento y evaluación de los eventos de capacitación.
5. Las instituciones ofertan capacitación prácticamente en todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la Agroindustria rural, con énfasis en el área tecnológica, sin embargo

muestran debilidad en el ofrecimiento sobre el área de producción.

Las especialidades de mayor ofrecimiento son las de: lácteos, frutas y verduras, cárnicos, pesca y administración. La oferta de capacitación está dirigida mayormente a los capacitadores.

6. Respecto a los eventos de capacitación ofrecidos y realizados se pudo apreciar que los mayores usuarios son los campesinos y la menor participación fue la de los capacitadores, de igual forma se nota debilidad marcada entre el ofrecimiento de los eventos y su realización.

Se nota consistencia entre la oferta de capacitación y los eventos realizados.

7. La mayor **demanda** institucional sobre capacitación la constituye el área de administración educativa: Planeación, dirección y desarrollo de estrategias metodológicas; y la capacitación de capacitadores.
8. Los materiales de apoyo didáctico utilizados por las instituciones para impartir la capacitación presentados en el Encuentro Nacional sobre Agroindustria Rural mostró riqueza pedagógica y variedad. Aunque la mayoría es utilizado en la práctica docente urbana, representado por las temáticas de contabilidad, administración y gestión empresarial; sus contenidos son de fácil aplicación al contexto rural.
9. El análisis de la muestra del Banco de Datos sobre Recurso Humano para capacitación en Colombia indica que la mayor participación de los profesionales es principalmente en las área tecnológicas e ingeniería agronómica; sin embargo es notoria la deficiencia de especialistas en ciencias sociales especialmente en Psicología, Sociología y Antropología.
10. La demanda de capacitación de las organizaciones de productores esta enfocada a que responda a las necesidades del mercado: identificación de oportunidades, desarrollo de nuevos productos, reducir costos y administración empresarial.

Las organizaciones identifican bien las instituciones de las cuales podrían recibir la capacitación de acuerdo con los requerimientos en cuanto a manejo tecnológico, mercadeo y administración empresarial.

Se destacan el SENA en la capacitación sobre mercadeo y comercialización, la Federación de Cafeteros, cooperativas, en el manejo tecnológico y algunas Organizaciones no Gubernamentales sobre administración empresarial.

6. RECOMENDACIONES

Como recomendaciones de la investigación se indican las siguientes:

1. Concertación de objetivos de las Organizaciones no Gubernamentales y entidades del gobierno en torno a un **proyecto nacional** de fomento y desarrollo para la Agroindustria rural;
2. Definir metodologías de capacitación por líneas de productos;
3. Propiciar el acercamiento del gobierno, a través, de sus esfuerzos en el Plan de Modernización de la Escuela Rural, facilitando la asesoría, el seguimiento y la evaluación de programas la capacitación en Agroindustria rural en dichos currículos, como vía para facilitar no solamente la educación sino de identificar, potencializar y desarrollar agroindustrias en las comunidades rurales;
4. Fortalecer el bienestar, la formación y la capacitación del recurso humano para la capacitación en Agroindustria rural, a través de mecanismos adecuados entre el Estado, las Organizaciones no Gubernamentales, la cooperación técnica internacional, la empresa privada y las comunidades; priorizando la remuneración económica, el intercambio interinstitucional e interdisciplinario de experiencias metodológicas y en empresas exitosas y la educación continuada.
5. Crear de un equipo **técnico pedagógico** nacional interinstitucional e interdisciplinario que asesore las diferentes entidades que desarrollan programas de capacitación en Agroindustria rural, y sea el encargado de la capacitación de directivos de las instituciones y políticos sobre la problemática y de políticas para el desarrollo de ésta actividad.

7. BIBLIOGRAFIA

Alfonso, L. A. La educación básica y media y la calidad de la educación. IN: Estructura científica desarrollo tecnológico y entorno social. Misión de Ciencia y tecnología. M.E.N, D.N.P, Fonade.Tomo I, 1990.

Ardila, R. La Psicología en America Latina pasado, presente y futuro. Editorial Siglo XXI. 1986.

Argumedo, M. A. Elaboración curricular y aprendizaje colectivo en la educación participativa. IN: Educación y Participación. IICA/MEC-SEPS. Serie de Publicaciones e Misceláneas No. 646. Brasil, 1986.

Bustos, C. F. Estrategias didácticas para la formación profesional. SENA, Sudirección Técnico-Pedagógica. 1986.

Brekelbaum, T. Evolución de un Centro Agroindustrial Rural (CAI): El caso de FIDAR, La Arrobleda, Norte del Cauca. FIDAR y FUNDAEC, Proyecto CIID Procesamiento de Alimentos Rural III (3-P-89-0119). Cali, 1991.

Castellanos. E. PRODAR: Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural de América Latina y el Caribe: Concepción y alcances. IN: Microempresa Rural de Alimentos (MERA). Memorias del I Taller Seminario Nacional, Periconegro, Cauca, Colombia, 12-13 Junio 1990. IDRC-Canadá, MR300s, Octubre 1.991.

Druker, P. La gerencia de empresas. Ed. Suramericana, 5a. edición. 1980.

Edwardson, W. El Programa de Sistemas de Post-Producción del CIID en América Latina. IN: Microempresa Rural de Alimentos (MERA). Memorias del I Taller Seminario Nacional, Periconegro, Cauca, Colombia, 12-13 Junio 1990. IDRC- Canadá, MR300s, Octubre 1991

Farzan A., E. Gutiérrez y F. de Valcárcel. El Sistema de Aprendizaje Tutorial de FUNDAEC: SAT.Celater-FUNDAEC, Educación Rural Doc. Esp.2. Cali, 1990.

Freire, P. Educación como práctica de la libertad. Editorial Siglo XXI, México, 1971.

Herrmann, N. Estudio Herrmann sobre dominancia cerebral: Tecnología de dominancia cerebral y descripción de los perfiles. IN: Curso de capacitación de capacitadores dictado por Brekelbraum, T. FUNDAEC, Cali. Abril 25-26 de 1991.

Hoyos, E. A. Identificación y selección de proyectos en base a resultados de investigación. Staff Meeting. CIID, Montevideo, Uruguay, Abril de 1991. Mimeografiado.

IRRI, International Rice Research Institute. Training and technology transfer course, performance objectives manual. Los Baños, Laguna, Philippines. O.O. Box 933, 1099 Manila, Philippines. 1990.

Machado, A. y J. Torres O. Capítulo IX: La agroindustria. IN: El sistema agroalimentario. CEGA, Siglo XXI, 1986.

Novoa, B. A.R. Evaluación de la investigación agraria: síntesis de experiencias y perspectivas en América Latina. IN: Agricultura, tecnología y desarrollo. Tercer Mundo Editores, CIID. 1989.

Ogliastri, E. Manual de planeación estratégica. Tercer Mundo Editores-Ediciones Uniandes. Bogotá, 1992.

Pinilla, P. A. Contribución de la educación básica y media vocacional al desarrollo de la ciencia y la tecnología. IN: Estructura científica desarrollo tecnológico y entorno social. Misión de Ciencia y Tecnología. M.E.N, D.N.P y Fonade. Tomo I, 1990.

Plan de desarrollo económico y social 1990-1994: Presidencia de la República, Departamento de Planeación, Santafé de Bogotá, 1991.

Planella, I. Consideraciones sobre un marco referencial de la agroindustria. IN: Agroindustria y desarrollo económico. IICA. Serie de ponencias, resultados y recomendaciones de eventos técnicos No. 314. Bogotá, 1986.

Riveros, H. y W. Edwardson. La Agroindustria Rural Colombiana: Una Aproximación a su realidad. CIID, Canadá. 1990.

Ruiz, D. Clemente. Las empresas micro, pequeñas y medianas: Crecimiento con innovación tecnológica. Comercio Exterior. Vol. 42. Num. 2. México. Febrero de 1992.

Zapata, V. Manual para la formación de capacitadores. CIAT, Cali, 1992.

Zapata, L. E. Sector productivo y desarrollo tecnológico. IN: Estructura científica desarrollo tecnológico y entorno social. Misión de Ciencia y Tecnología. M.E.N, D.N.P, Fonade. Tomo II. Imprenta U. Nacional. 1991.

8. A N E X O S

ANEXO 1: FORMULARIO INSTITUCIONAL

Celater

Centro Latinoamericano de Tecnología y Educación Rural

C-068/92

Cali, Agosto 3 de 1992

Señor

Apreciado señor:

Adjunto a esta carta encontrará el Boletín No. 1 de la Red de Agroindustria Rural, REDAR-Colombia.

La lectura del BOLETIN le dará una clara idea del propósito de la Red y de la naturaleza de nuestras actividades.

Central al esfuerzo de impulsar y fomentar la formación y mantenimiento de empresas campesinas de transformación es el conocer las oportunidades y también las demandas, de capacitación de las entidades con propósitos coincidentes con el nuestro.

Con tal fin, y con el ánimo de contribuir a nuestros intereses comunes, le estamos incluyendo una encuesta que trata dilucidar aspectos de la capacitación apropiada al desarrollo de la Agroindustria Rural en nuestro país.

Los objetivos generales de la encuesta son:

1. Identificar la OFERTA y DEMANDA institucional de capacitación sobre agroindustria rural (AIR) en Colombia.
2. Recopilar información para la FORMULACION DE PROYECTOS GLOBALES de capacitación en AIR
3. Concretar la participación de las instituciones para una Reunión-Taller Nacional sobre capacitación en AIR
4. Iniciar la elaboración de un BANCO NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS para la capacitación en AIR de Colombia.

ORIENTACIONES

El formulario se diseñó con el interés de conocer información general sobre la problemática de la capacitación en Agroindustria rural de Colombia.

Se trataron de incluir las preguntas que mejor pudieran facilitar el inventario sobre el tema.

La encuesta se diseñó para facilitar sus respuestas. La mayoría de las preguntas son de tipo cerrado y algunas de tipo abierto.

Su aporte en el diligenciamiento de ésta sondeo permitirá el acercamiento interinstitucional, propiciar la discusión sobre la problemática de la capacitación en Agroindustria rural e iniciar la elaboración de un Banco Nacional de Recursos Humanos para la Capacitación en Agroindustria rural . I. R.

Nota: SI CONSIDERA NECESARIO AMPLIAR LA RESPUESTA DE ALGUNAS PREGUNTAS O INCLUIR INFORMACION ADICIONAL A LA ENCUESTA PUEDE HACERLO EN UNA HOJA ADICIONAL O INCLUYENDO FOLLETOS SOBRE LA INSTITUCION..

LE SUGERIMOS DILIGENCIAR EL FORMULARIO EN LETRA IMPRENTA.

SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

FORMULARIO INSTITUCIONAL

1. INFORMACION GENERAL SOBRE LA INSTITUCION

1.1 Nombre: _____

1.2 Dirección: _____

1.3 Teléfono: _____ FAX: _____

1.4 Ciudad: _____

1.5 Representante Legal: _____

1.6 Marque con una "X" la (s) ACTIVIDAD (ES) OBJETIVO a la (s) que se dedica su entidad:

Capacitación	☐	Fomento empresarial	☐
Producción	☐	Promoción de empresas	☐
Comercialización	☐	Tecnología apropiada	☐
Crédito	☐	Investigación	☐
Diseño de políticas	☐	Medio ambiente	☐
Problemática de mujer	☐	Otras	☐

Especifique: _____

LA RESPUESTA ANTERIOR PUEDE AMPLIARLA MEDIANTE LA INCLUSION DE FOLLETO (S) DE SU ENTIDAD.

2. OFERTA DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

El objetivo de ésta área de preguntas es hacer una **CARACTERIZACION GENERAL** del servicio de capacitación que ofrece su entidad. Para lo cual hemos desarrollado la misma en cinco partes:

2.1 Area temática

2.2 Caracterización de los servicios

2.3 Criterios de selección de personal

2.4 Eventos ofrecidos

2.5 Eventos realizados.

2.6 Intercambio de información.

2.1 AREA TEMATICA: SI su entidad ofrece capacitación en A. I. R. cual (es) área (s) brinda:

Tecnológica	☐	Administrativa	☐
Org. comunitaria	☐	Org. empresarial	☐
Mercadeo y comercialización	☐	Problemática de mujer	☐
Medio ambiente	☐	Conceptualización sobre A. I. R.	☐
Modelos de Desarrollo de Agroindustria rural	☐	Otras(Apoyo en Agroindustria rural)	☐

Especifique: _____

2.2 CARACTERIZACION DE LOS SERVICIOS DE CAPACITACION:

En el siguiente conjunto de preguntas se espera que usted **PROPORCIONE INFORMACION** sobre los siguientes elementos del servicio de capacitación que su entidad ofrece: el tipo de usuarios, las estrategias metodológicas, el material de apoyo, la cobertura de los servicios ofrecidos, las fuentes de financiamiento y las fuentes de recursos con que dispone su entidad para desarrollar la misma.

La información suministrada permitirá facilitar la elaboración del **INVENTARIO SOBRE OFERTA DE CAPACITACION** en Agroindustria rural que existe en Colombia.

2.2.1 El tipo de USUARIO (S) de la capacitación que imparte su entidad corresponde a la clase (s) de:

Técnicos ☐ Capacitadores ☐ Campesinos ☐
 Otros ☐ Especifique: _____

2.2.2 La MODALIDAD de capacitación utilizada por su entidad para desarrollar la actividad es a través de:

Cursos ☐ Seminarios ☐ Talleres ☐
 Otros ☐ Especifique: _____

2.2.3 Los MATERIALES DE APOYO que utiliza su entidad en la capacitación son:

Cartillas ☐ Impresos ☐ Diapositivas ☐
 Videos ☐ Papeló- ☐ Acetatos ☐
 grafo
 Otros ☐ Especifique: _____

2.2.4 La COBERTURA de la capacitación que su entidad presta es de carácter:

Municipal ☐ Especifique
que Municipio (s): _____

Departa- ☐ Especifique
mental que Departamento (s): _____

Regional ☐ Especifique
que región (s): _____

Nacional ☐ Internacional ☐ Especifique que
país (es): _____

2.2.5 Las FUENTES DE RECURSOS con los cuales su entidad financia los servicios de capacitación provienen de:

Pago por
servicios

☐

Recursos
propios

☐

Recursos
externos

☐

Otros

☐

Especifique: _____

2.2.6 A continuación indique los recursos de capacitación que su entidad dispone para desarrollarla:

HUMANOS:

No. de personas	Especialidad	En qué tema (s) capacitan

FISICOS:

Ninguno ☐ Aulas ☐ Laboratorio ☐
 Planta piloto ☐ Otros ☐

Especifique: _____

OTRAS FACILIDADES DISPONIBLES:

Ninguna ☐ Transporte ☐ Alojamiento ☐
 Alimentación ☐ Otras ☐

Especifique: _____

2.3 CRITERIOS DE SELECCION DE PERSONAL PARA LA CAPACITACION:

2.3.1 Señale los 2 CRITERIOS más importantes que su entidad utiliza para seleccionar los:

CAPACITADORES: _____

USUARIOS: _____

2.3.2 Si su entidad dispone de un programa de SEGUIMIENTO y EVALUACION de la capacitación, indique los 2 COMPONENTES más importantes de cada uno de ellos:

SEGUIMIENTO: _____

EVALUACION: _____

2.3.3 Como resultado de la capacitación que su entidad brinda, los CAPACITANDOS elaboran algún PRODUCTO, PLAN o PROYECTO?

SI

☐

NO

☐

Describa el (los) PRODUCTO (S), el PLAN (S) o el (los) PROYECTO (S):

2.4 EVENTOS DE CAPACITACION OFRECIDOS:

La información acerca de los eventos de capacitación que su entidad ofrece es de importancia para facilitar la UBICACION de estos servicios a las entidades que DEMANDEN de los mismos.

2.4.1 A continuación relacione el nombre de los eventos de capacitación en Agroindustria rural que su entidad ofrece:

Nombre del evento: _____			
Area temática: _____			
Tipo de usuario:			
Técnicos ☐	Capacitadores ☐	Campeños ☐	Otros ☐
Especifique: _____			
Duración: _____			
Periodicidad: _____			

Continuación de la pregunta 2.4.1:

Nombre del evento: _____			
Area temática: _____			
Tipo de usuario			
Técnicos ☐	Capacitadores ☐	Campe-sinos ☐	Otros ☐
Especifique: _____			

Duración: _____			
Periodicidad: _____			

Nombre del evento: _____			
Area temática: _____			
Tipo de usuario			
Técnicos ☐	Capacitadores ☐	Campe-sinos ☐	Otros ☐
Especifique: _____			

Duración: _____			
Periodicidad: _____			

Continuación de la pregunta 2.4.1:

Nombre del evento: _____			
Area temática: _____			
Tipo de usuario			
Técnicos ☐	Capacitadores ☐	Campe-sinos ☐	Otros ☐
Especifique: _____			
Duración: _____			
Periodicidad: _____			

Nombre del evento: _____			
Area temática: _____			
Tipo de usuario			
Técnicos ☐	Capacitadores ☐	Campe-sinos ☐	Otros ☐
Especifique: _____			
Duración: _____			
Periodicidad: _____			

Nota: SI FALTA ESPACIO PARA RELACIONAR LOS EVENTOS DE CAPACITACION OFRECIDOS, PUEDE HACERLO EN HOJA ADICIONAL O SI DISPONE DE FOLLETO (S) INFORMATIVO (S) SOBRE EL TEMA INCLUYALO (S) EN EL SONDEO.

2.6 INTERCAMBIO DE INFORMACION:

2.6.1 Si su entidad tiene interés de COMPARTIR o INTERCAMBIAR sus experiencias de capacitación con otras entidades, indique con que persona (?) se puede establecer el contacto:

3. DEMANDA DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

Para facilitar el conocimiento de la DEMANDA de su entidad sobre capacitación, se diseñó el cuadro adjunto, donde se cubren las principales necesidades institucionales sobre el tema.

Le recordamos que el punto sobre el AREA TEMATICA solicitado, hace referencia a las siguientes:

- Tecnológica
- Organización comunitaria
- Organización empresarial
- Administración
- Mercadeo y Comercialización
- Problemática de la Mujer
- Medio Ambiente
- Conceptualización sobre Agroindustria rural
- Modelos de Desarrollo de Agroindustria rural
- Otras.

3.1 Relacione en el siguiente cuadro los elementos de Agroindustria rural: usuarios, área temática y temas de capacitación en los cuales su entidad REQUIERE capacitación:

TECNICOS (número): _____

Area temática: _____

Temas de capacitación en A.I.R: _____

CAPACITADORES (número): _____

Area temática: _____

Temas de capacitación en A.I.R: _____

CAMPESINOS (número): _____

Area temática: _____

Temas de capacitación en A.I.R: _____

3.2 De las estrategias metodológicas para el APRENDIZAJE, en cual (es) de las siguientes su entidad requiere capacitación:

Planeamiento de la capacitación	☐	Dirección de la capacitación	☐	Diseño de material(es) de aprendizaje	☐
Evaluación de la capacitación	☐	Ninguna	☐		

3.3Cuál de las siguientes modalidades considera usted cómo las más adecuadas para lograr su ACTUALIZACION en Agroindustria rural (marque UNICAMENTE LAS DOS prioritarias en orden de importancia: 1. Altamente prioritaria y 2 Mediana prioridad).

ESTRATEGIA	OPCION
1. Cursos intensivos	_____
2. Seminarios para discusión de temas especializados	_____
3. Talleres o laboratorios específicos	_____
4. Visitas a empresas de Agroind.rural exitosas	_____
5. Cursos de capacitación para capacitadores	_____
6. Información a través de medios:	
5.1 Boletines de Redar-Col.	_____
5.2 Publicaciones especializadas en Agroind. rural de los miembros de Redar-Col.	_____
5.3 Audiovisuales	_____
6. Otras: _____	

4. ENCUENTRO NACIONAL SOBRE CAPACITACION EN AGROIND. RURAL

La información suministrada sobre la problemática de la capacitación en Agroindustria rural, en Colombia obtenida a través del diligenciamiento del presente formulario, será presentada por el Consultor en el Encuentro Nacional en este semestre, donde se espera la participación de las entidades que tomaron parte en su desarrollo.

Dicho evento pretende ser un foro de discusión y análisis sobre el tema, donde finalmente se determinarán los proyectos prioritarios de capacitación sobre Agroindustria rural en Colombia.

Para éste fin, a continuación responda las siguientes preguntas:

- 4.1 De participar su entidad en el Encuentro Nacional de entidades de capacitación para Agroindustria rural el presente año lo hará en calidad de:

Asis- ☐ Conferen- ☐ Patroci- ☐
tente cista nador

- 4.2 Si su entidad contribuyere con una MUESTRA de materiales, cuales de los siguientes tipos expondría:

Materiales ☐ Juegos ☐ Videos ☐
impresos didácticos

Otros ☐ Especifique el tipo de material: _____

- 4.3 A continuación, relacione el tipo de CONTENIDO que incluyen los materiales señalados anteriormente:

Proceso ☐ Comercia- ☐ Consumo ☐
tecnológico lización

Otros ☐ Especifique: _____

Con el ánimo de agilizar el acercamiento a otras entidades que realizan capacitación en Agroindustria rural y obtener un mejor conocimiento sobre esta problemática, deseamos su colaboración, facilitándonos la siguiente información.

4.4 Indique a continuación qué otra (s) entidad (es) conoce usted que ofrezca (n) servicios de capacitación en su lugar de actividades:

Nombre de la entidad	Dirección	Teléfono

Nota: SI CONSIDERA QUE ALGUN TEMA O PUNTO IMPORTANTE SOBRE CAPACITACION EN A. I. R. NO HAYA SIDO INCLUIDO EN LA PRESENTE ENCUESTA, PUEDE INDICARLOS A CONTINUACION.

**5. Información personal del diligenciador del formulario
sobre Agroindustria rural**

Adicional a la información sobre el inventario de A. I. R que se desea desarrollar mediante el presente Formulario, se aprovecha esta circunstancia para iniciar la elaboración de un **BANCO NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS PARA LA CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL**.

El avance de dicho Banco se presentará en el Encuentro Nacional sobre Capacitación en Agroindustria rural que está prevista desarrollar en el presente año.

Si usted desea **SER INCLUIDO** en el Banco de la referencia indique la información solicitada. De igual forma, si en su entidad trabajan más técnicos en el área de capacitación, le solicitamos hacerlo reproducir para su diligenciamiento.

Información personal del (de los) capacitador (es)
Apellidos: _____ Nombre(s): _____
Dirección actual: _____
Teléfono: _____ Ciudad: _____
Especialidad: _____
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la Institución: _____
Area (s) de desempeño profesional: _____

GRACIAS POR SU COLABORACION

ANEXO 2: FORMULARIO DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

Celater

Centro Latinoamericano de Tecnología y Educación Rural

C-079/92

Cali, Agosto 3 de 1992

Señor

Apreciado señor:

Adjunto a esta carta encontrará el Boletín No. 1 de la Red de Agroindustria Rural, REDAR-Colombia.

La lectura del BOLETIN le dará una clara idea del propósito de la Red y de la naturaleza de nuestras actividades.

En las acciones para impulsar y fomentar la formación y mantenimiento de empresas campesinas de transformación, ocupa un lugar prominente el conocer las oportunidades y las demandas de capacitación de las entidades involucradas en estas actividades.

Específicamente tenemos particular interés en conocer las necesidades de capacitación de cooperativas, grupos de productores y asociaciones similares.

Para tal fin, le estamos incluyendo una encuesta con los siguientes objetivos:

- . Identificar las necesidades de capacitación de las organizaciones de productores involucrados en agroindustria rural.
- . Propiciar el acercamiento entre las instituciones que desarrollan actividades de capacitación y las organizaciones de productores con intereses en agroindustria rural.
- . Recopilar la información para la formulación de proyectos globales de capacitación en agroindustria rural.

ORIENTACIONES

El formulario se diseñó con el interés de **CONOCER** las **NECESIDADES** de capacitación de los productores que desarrollan actividades de agroindustria rural en Colombia.

Para facilitar sus respuestas, solamente es necesario marcar con una " X " los aspectos o temas en que su organización o empresa tiene mayor **NECESIDAD** de capacitación. Así mismo, al final de cada pregunta se deja un espacio para que pueda ampliar sus respuestas.

Los resultados del presente Sondeo serán presentados en un **ENCUENTRO NACIONAL SOBRE CAPACITACION** en Agroindustria Rural que se desarrollará en el presente semestre.

Nota: SI CONSIDERA NECESARIO AMPLIAR LA RESPUESTA DE ALGUNAS PREGUNTAS O INCLUIR INFORMACION ADICIONAL A ESTA ENCUESTA, PUEDE HACERLO EN UNA HOJA APARTE O INCLUYENDO FOLLETO (S) SOBRE SU ORGANIZACION O EMPRESA.

LE SUGERIMOS LLENAR EL FORMULARIO EN LETRA IMPRENTA.

SONDEO SOBRE NECESIDADES DE CAPACITACION
EN AGROINDUSTRIA RURAL
FORMULARIO PARA ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

1. INFORMACION GENERAL SOBRE SU ORGANIZACION O EMPRESA

1.1 Nombre de la organización o empresa: _____

1.2 Forma jurídica: _____

1.3 Localidad:

Departamento: _____

Municipio: _____ Vereda: _____

1.4 Dirección: _____

1.5 Teléfono: _____

1.6 Dirección para envío de correspondencia: _____

1.7 Representante Legal: _____

1.8 Marque con una "X" la (s) ACTIVIDAD (ES) en agroindustria rural que desarrolla su organización o empresa:

Procesamiento

☐

Acopio

☐

Almacenamiento

☐

Comercialización

☐

Otros

☐

Especifique cual (es):

2. NECESIDADES DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

2.1 Dentro de las actividades del MANEJO TECNOLÓGICO de los productos agropecuarios que su organización o empresa realiza, a continuación marque con una " X " en cual (es) de los siguientes temas REQUIERE CAPACITACION:

Acopio	☐	Almacenamiento	☐
Selección	☐	Clasificación	☐
Transformación (procesamiento)	☐	Control de calidad	☐
Desarrollo de nuevos productos	☐	Empaques	☐
Transporte	☐	Otros	☐

Especifique cuales otros: _____

2.2. Dentro de las actividades de MERCADEO que su organización o empresa desarrolla, a continuación marque con una " X " en cual (s) de los siguientes temas considera usted que REQUIERE CAPACITACION:

Identificación de oportunidades de mercado	☐	Costos de comercialización	☐
Promoción y publicidad	☐	Otros	☐

Especifique cuales otros: _____

2.3 Entre los temas de ADMINISTRACION EMPRESARIAL anotados a continuación, en cual (s) considera usted que su organización o empresa REQUIERE capacitación?

Normas y procedimientos de organización	☐	Manejo de personal	☐
Consecución de financiación	☐	Contabilidad	☐
Elaboración de proyectos de inversión	☐	Otros	☐

Especifique cuales otros: _____

2.4 De las entidades que usted conoce cuales le podrian OFRECER capacitación a su ORGANIZACION O EMPRESA en los temas respondidos anteriormente (preguntas: 2.1, 2.2 y 2.3)?

[illegible]

0 de cuales ha RECIBIDO capacitación?:

[illegible]

3. PARTICIPACION DE OTRAS ORGANIZACIONES LOCALES EN
EL TRAMITE DE LA ENCUESTA

A continuación indique otra (s) organización (s) o empresa (s) que pueda (n) estar interesada (s) en RECIBIR capacitación sobre agroindustria rural en su LOCALIDAD y participe (n) en el estudio.

Nombre de la organización: _____

Localidad: _____

Departamento: _____ Municipio: _____

Vereda: _____

Dirección: _____

Nombre de la organización: _____

Localidad: _____

Departamento: _____ Municipio: _____

Vereda: _____

Dirección: _____

1

GRACIAS POR SU COLABORACION

**ANEXO 3: PROPUESTA METODOLOGICA PARA UN PROGRAMA DE CAPACITACION
EN AGROINDUSTRIA RURAL**

PROPUESTA METODOLOGICA PARA UN PROGRAMA DE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL

En relación a la problemática sobre la utilización de los recursos físicos para impartir capacitación en Agroindustria rural tomemos un ejemplo sencillo para mostrar las bondades cuando ésta se realiza en los sitios de producción y sobre problemas concretos, tomando para ello un producto típico de la economía rural.

En el Departamento del Cauca el manjarblanco, arequipe, es un producto típico y económicamente importante, que se elabora a nivel rural, como también en muchas otras regiones de Colombia.

Este producto presenta un problema de calidad que afecta su presentación y textura, el cual se manifiesta por la presencia sobre su superficie de una especie de moho de color blanco o de formaciones de pequeñas ramificaciones y grumos al masticarlo; fenómeno conocido técnicamente con cristalización del azúcar, el cual, ocasiona el endurecimiento del alimento bajo condiciones de almacenamiento por varios días con la consecuente pérdida de la calidad, y causa de rechazo por los consumidores.

Este problema tecnológico es ocasionado por mal manejo del azúcar en el procesamiento de este alimento, el cual se soluciona fácilmente, mediante el proceso de inversión, por calentamiento más adición de ácido cítrico o clorhídrico, una parte del azúcar que se le adiciona, una parte sólida y otra como azúcar invertido.

De manejarse adecuada y técnicamente la materia prima, el manjarblanco no presentaría éste limitante comercial.

Ahora analicemos un poco las implicaciones del problema mencionado sobre ventas del producto. Se pueden presentar dos situaciones para los productores: la primera, que el producto tenga una rotación muy rápida y el defecto no sea detectado por los consumidores; segunda, que durante el tiempo de almacenamiento, por baja rotación, aparezca dicho defecto.

De presentarse la segunda situación, valdría la pena hacerse las siguientes preguntas: Cuánto representa económicamente éste problema para los productores rurales o urbanos?; se venden estos productos con marcado defecto de calidad?; Cuántos compradores culturales, quienes han consumido el producto por tradición, no lo vuelven a comprar?; Cuántos compradores que lo envían a sus familiares a otras regiones de Colombia o al exterior dejan de comprarlo?; Cuanto mercado internacional se estará perdiendo?; o será que los consumidores ya están adaptados a dicho problema:, etc.

Este es un problema tecnológico sencillo de solucionar y de importancia para la agroindustria rural regional, sin embargo,

aun no se ha resuelto.

Situación que amerita la intervención de las instituciones que ofrecen capacitación en agroindustria rural y que además imparten capacitación tecnológica. Una estrategia que podría utilizarse sería la siguiente:

1. Realizar un sondeo sobre la agroindustria rural del manjarblanco, con la participación de los productores.
2. Reunir los productores para analizar las causas del problema y sus implicaciones económicas.
3. En base a ello planear un evento de capacitación sobre dicha tecnología, un taller de uno o dos días.

Una vez analizada la problemática (productores, comunidad, capacitador e institución) el capacitador deberá participar y convivir con los productores, trabajar con líderes; analizar las operaciones unitarias, realizar un balance de materiales, indagar las razones por las cuales desarrollan la tecnología de producción, comprender el comportamiento cultural del productor, sus bases técnicas, el proceso tecnológico, el control de calidad, etc.

Posteriormente diagramar todo el proceso, explicándolo gráficamente, definiéndolo técnicamente. Elaborar los cálculos respectivos (costos, rendimientos, punto de equilibrio, rentabilidad, etc.).

Luego realizar un análisis técnico económico y cultural, discutir los resultados con el equipo de la institución, luego con el productor y la comunidad. Finalmente, en base a dichas discusiones hacer los ajustes necesarios y diseñar el correspondiente taller sobre producción de manjarblanco.

La metodología propuesta permitiría rebajar ampliamente los costos de capacitación, además, se lograría con certeza un cambio de actitud (Freire, P. 1.971) de los productores, la forma de elaborar los materiales didácticos de apoyo necesarios (cartillas, videos, manuales para el capacitador), etc. De acuerdo a un grupo cultural específico, procesadores de manjarblanco, y analizar problemas concretos; como control de calidad, de comercialización; de búsqueda de un mayor valor agregado que le permita al productor incrementar el ahorro y facilitar la innovación o diversificación de la producción (Ruiz, D. 1.9920), como también apoyarse en las economías propias de la región.

Para ello, el procesador necesita únicamente un hogar en donde elaboren el producto, para realizar la pasantía, y un numero reducido de productores. Así mismo, sería importante que se utilizara un refractómetro, aparato manual que sirve para medir la concentración de azúcar-grados Brix- de un producto, con el

cual podría hacer comparaciones sobre el rendimiento del producto entre la manera como los productores determinan el "punto" del producto y como lo hace el técnico, valiéndose de éste instrumento, factor del cual depende en parte la rentabilidad del proceso productivo, y de esta forma diseñar el correspondiente recurso de material didáctico de apoyo, con el cual puede fortalecer el criterio de rendimiento, número exacto de unidades producidas por bache o tanda o tanda de producto elaborado por los dos métodos tradicional y técnico.

De realizar dicha capacitación mediante la planeación sugerida, el técnico o capacitador podría valorar la tecnología tradicional y adaptar su tecnología a la del productor. Le permitiría ayudar a solucionar un problema en forma sencilla, económica y fortalecería su capacidad de transmitir conocimientos, así como, facilitar el desarrollo tecnológico y propiciar un mayor acercamiento entre el técnico y los campesinos.

El proceso de enseñanza-aprendizaje sería más eficiente y enriquecedor, se reducirían los costos de la capacitación y se fortalecería la acción institucional.

**ANEXO 4: INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON EN EL SONDEO SOBRE
CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR/COL/92**

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON EN EL SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR/COL./92

1. Asociación Colombiana de Molineros de Trigo ASMOLTRIGO
Calle 29 No. 6 - 58 Oficina 103
Teléfonos 2881863 - 2874306
Fax 2874387
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Fernando Trujillo Fierro.
2. Banco Cooperativo de Colombia
BANCOOP
Calle 98 No. 14 - 41
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Ismael Cabrera Dusan.
3. Banco Cooperativo Colombiano BANCOOP
Calle 10 No. 9 - 48
Teléfono 837333
Cali
Representante Legal: Luis Albeiro Valencia Hoyos
4. Banco Cooperativo Colombiano BANCOOP
Carrera 6 No. 5 - 37 Oficina 301
Teléfono 712344
Fax 988 713748
Neiva, Huila
Representante Legal: Cesar Augusto Cortes Otero.
5. Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT
A.A. 6713
Teléfono: 675050
Fax: 647243
Cali
Representante Legal: Gustavo Nores.
6. Centro Latinoamericano de Tecnología y Educación Rural
CELATER
Avenida Roosevelt No. 43-76 Oficina 402
Teléfono 257548
Fax 257548
Cali
Representante Legal: Enrique Castellanos.
7. COOPA
Oficina ICA- SOATA. Boyacá
Teléfono 880041
Representante Legal: Ignacio Mesa Moreno.

8. Corporación Acción por Antioquia
Famiempresas Actuar
Calle 31 No. 43 - 90
Teléfonos 2321172
fax 2323662
Medellín
Representante Legal: Amalia Arango.
9. Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas
CORFAS
Calle 54 No. 10 - 81 Piso 3
Teléfono 2121554
Santafé de Bogotá
Representante legal: Ernesto Parra Escobar.
10. Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas
CORFAS
Calle 29 no. 1 - 37 Piso 2o.
Teléfono 823532
Montería
Representante Legal: Ernesto parra Escobar.
11. Corporación de Estudios tecnológicos del Norte del Valle
Calle 10 No. 3 - 95
Teléfonos 21338 - 28670 - 24272
Fax 28670
Cartago Valle
Representante Legal: Orlando Restrepo Jaramillo.
12. Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal, UNISARC
Carrera 14 No. 27-80
Teléfono 643000 - 642058
Fax: 963 - 642058
Santa Rosa de Cabal
Representante Legal: Carlos Manuel Osorio Vera.
13. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
Santafé de Bogotá
Calle 73 No. 8 - 15. Piso 6o.
Conmutador 2170600
Representante legal:
14. Federación Nacional de Productores de Panela
Carrera 13 No. 42 -36 Oficina 502
Teléfonos 2453310
Fax 2850113
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Carlos Arturo Henao R.

15. Fondo de Desarrollo Rural Integrado
Regional Cundinamarca
Carrera 10a. No. 27 - 51 Oficina 214
Teléfono 2865681 - 2866809
Fax 2841766
Santafé de Bogotá.
16. Fondo de Desarrollo Rural Integrado DRI
Regional Antioquia
Calle 49 No. 50 - 21 Oficina 907
Teléfonos: 2514822 - 2514615
Fax: 942 514822
Medellín
Representante Legal: Mauricio Pinto Barrera.
17. Fondo de Desarrollo Rural Integrado DRI
Regional Atlántico
Carrera 53 No. 68 - 69 Oficina 2
Teléfono 456497
Fax 456497
Barranquilla
Representante Legal: Lisandro Romero Vélez
18. Fundación de Asesorías para el Sector Rural
FUNDASES
Calle 83 A No. 72 - 18
Teléfonos: 2216478 - 2246236
Fax 2241590
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Amilkar Salgado López.
19. Fundación Carvajal
Avenida 2a.N No. 2 - 22
Teléfono 672944
Fax 673377
Cali
Representante Legal: Luis Fernando Cruz.
20. Fundación para el Desarrollo Económico del Litoral Pacífico
Avenida Simón Bolívar Local Plan de Padrinos
Teléfonos: 34884 - 34885 - 25327
Buenaventura , Valle
Representante Legal: Julio Cesar Correa Lara.
21. Fundación para el Desarrollo de la Juventud Rural
FUNDEJUR
Calle 71 No. 14 - 35
Teléfono 2127448
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Jafeth García Rojas.

22. Fundación para la Educación y el Desarrollo Cooperativo
FUNDECOOP
Calle 56 No. 15 - 23 Teléfonos 2497449 - 2104665
Fax 2498152
Santafé de Bogotá
Representante Legal: María Consuelo Castañeda Rocha.
23. Fundación para la Investigación y Desarrollo de la
Agroindustria Rural FIDAR
Calle 1 B No. 60 - 12
Teléfono 520514
Fax 520514
Cali
Representante Legal: Martín Prager.
24. Instituto de Ciencia y tecnología de Alimentos ICTA
Universidad Nacional
Ciudad Universitaria
Teléfono 2440802 Fax 2698164
Santafé de Bogotá.
Representante Legal: Ignacio Amador Gómez
25. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA
Calle 37 No. 8 - 45, pisos 4 Y 5
Edificio Colgas
Representante legal: Santiago Perry Rubio
Santafé de Bogotá
26. Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura INPA
Diagonal 27 No. 15 - 09
Teléfonos: 2879309 - 2879190 - 2320837
Fax 2876107
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Alejandro Londoño garcía.
27. Instituto Universitario de la paz "INUPAZ"
Avenida Santander No. 10 - 22 Sector Comercial
Teléfono 221908
Bucaramanga
Representante Legal: Juan de Dios Castilla Amell.
28. Politécnico Colombiano "Jaime Isaza cadavid"
Carrera 48 No. 7-151
Teléfono 2665700
Fax 2688038
Medellin
Representante Legal: Libardo Alvarez Lopera

29. Plan Nacional de rehabilitación, P N R
Calle 7 No. 6 - 60
Teléfono 2841125
Santafé de Bogotá
Representante Legal:
30. Red Regional de Acuicultura CILDSERC
Carrera 50 No. 27-70 Bloque C Módulo 3, Oficina 901
Teléfono 2217493
Fax 2219321
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Armando Hernández.
31. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA
Calle 57 No. 8 - 69
Teléfono 2170177
Fax 2125953
Santafé de Bogotá
Representante Legal: Hernando Arango Monedero.
32. Universidad de la Amazonia
Avenida Circunvalar Barrio El Porvenir
Teléfono 8408
Fax 8231
Florencia
Representante Legal: Juan Martín Balcázar Zapata.
33. Universidad Nacional de Colombia
Departamento de Ingeniería Agrícola y Alimentos
Facultad de Ciencias Agropecuarias
A.A. 568
Medellín
Teléfono 942- 300420
Fax: 942 - 300420
Medellín
Representante legal: Rodolfo Parra, Decano.
34. Universidad Santo Tomás
Carrera 9 No. 72 - 90
Teléfono 2551849
Fax 2551990
Santafé de Bogotá, D. C.
Representante Legal: Alvaro Galvis Ramírez, O. P.

ANEXO 5: ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES QUE PARTICIPARON
EN EL SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL
REDAR/COL/92.

**ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES QUE PARTICIPARON EN EL SONDEO SOBRE
CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL REDAR/COL./92**

1. Asociación de Apicultores del Norte del Valle
Departamento del Valle, Municipio Cartago
Dirección: Comité de Cafeteros
Calle 10 No. 6 - 57
Teléfonos: 25118 22801
Representante Legal: Raúl Mosquera Quijano.
2. Asociación de Cacaoteros Municipales de San Antonio - Bocas del Telembí
Departamento Nariño, Municipio Roberto Payán, Vereda San Antonio
Dirección; Barbacoas, CORPONARIÑO
Teléfono:
Dirección para envío de correspondencia: Barbacoas, CORPONARIÑO
Representante Legal: Lisandro Segura.
3. Asociación Casa Campesina
Departamento Boyacá, Municipio Soatá, Vereda Centro
Carrera 5 Calle 5
Dirección para envío correspondencia: Calle 11 No. 2 - 46 Soatá.
Representante Legal: Carlos J. Díaz Díaz.
4. Asociación Hogar de Formación y Producción Campesina
Departamento del Cauca, Municipio Argelia
Dirección Argelia
Dirección para envío de la correspondencia; Argelia, Cauca.
5. Asociación Grupo Procesadores de Frutas Las Margaritas
Departamento Huila, Municipio Pitalito, Vereda Monte Cristo
Teléfono 360381 ICA, Pitalito
Dirección envío correspondencia: Carrera 4 No. 4 - 30 ICA, Pitalito
Representante Legal: María Felina Sánchez.
6. Asociación Integral de Productores del Nortolima ASIPANTOL
Departamento Tolima, Municipio Lérida, Vereda Iguacitos
Dirección Lérida, Tolima, Nariño EL Carmelo
Teléfono: 890241
Dirección ar envío de correspondencia: Lérida Tolima, Barrio El Carmelo Casa No. 62
Representante Legal: Hector Manuel Urbina

7. Asociación de Productores de Garbado, Pisabonito y Carbonero
"AGARPICA"
Departamento Córdoba, Municipio Chinú, Vereda Garbado
Dirección: Garbado, Chinú
Teléfono:
Dirección para envío de correspondencia: Calle Real No. 19 -
44 Chinú, Córdoba
Representante Legal: Miguel Peña
8. Asociación de Usuarios del Sistema de Riego Polobobo/
Charguayo
Departamento Nariño, Municipio Taminango, Vereda Charguayaco
Dirección: Charguayaco, Taminango, Nariño.
Teléfono: Dirección para envío de correspondencia:
Charguayaco, Taminango, Nariño.
Representante Legal: Harvey Buitrago.
9. Cabildo Indígena, Comunidad Indígena de San Sebastián
Departamento Amazonas, Municipio Leticia, Vereda San Sebastián
Dirección: Los Lagos, Leticia
Teléfono:
Dirección para envío de correspondencia: Asuntos Indígenas,
Leticia, Amazonas
Representante Legal: Eladio López.
10. Cabildo Indígena Uitoto del Resguardo Kilómetro 11
Departamento Amazonas, Municipio Leticia, Vereda Kilometro 11
Dirección Asuntos Indígenas Edificio Departamental, Leticia,
Amazonas
Teléfono:
Dirección para envío de correspondencia: Asuntos Indígenas.
Edificio Departamental, Leticia, Amazonas
Representante Legal; Pablo Morales Pérez.
11. Central de Cooperativas de Caficultores del Huila Ltda
"CENTRACAFE"
Departamento del Huila, Municipio Neiva
Calle 4 N No. 3 - 33 Piso 3
Teléfono: 728662
Dirección para envío de correspondencia:
Representante Legal; Rosa Myrtha Pérez Cerquera.
12. Circulo de Formación Campesina Trabajando Juntos para el
Cambio
Departamento de Antioquia, Municipio de Medellín
Carrera 86 No. 45 - A- 28
Teléfonos: 2529238 - 5119075
Fax 2312570
Dirección para envío de correspondencia A.A. 3989
Fax 2312570
Representante Legal: Victor Manuel Herrera Rojas.

13. Cooperativa de Agricultores del Centro del Huila COAGROCENTRO
Departamento Huila, Municipio Garzón
Dirección: Kilómetro 2 Vía al Agrado
Teléfono 3670 - 3635
Dirección para envío correspondencia: Calle 9 No. 9 - 73
Representante Legal: Valentín Díaz Pérez.
14. Cooperativa Agraria de Productores de Yuca y Rallanderos del Cauca COOPRACAUCA
Departamento Cauca, Municipio Santander, Vereda Santander
Dirección: Carrera 13 No. 9 - 09
Teléfono: 292243
Dirección para envío de correspondencia: Carrera 13 No. 9 - 09, Santander, Cauca
Representante legal: José Manuel Trujillo
15. Cooperativa Agroindustrial Universidad Nacional
Departamento de Cundinamarca, Municipio Bogotá
Dirección: Ciudad Universitaria
Santafé de Bogotá
Teléfono 2699111 Ext. 398
Dirección para envío de correspondencia: Universidad Nacional
Facultad de Veterinaria
Representante Legal: Pedro Rivera.
16. Cooperativa Cafetera Central
Departamento Antioquia, Municipio Medellín
Diagonal 50 No. 10 Sur 173
Teléfono 2855981 - 2855927/47
Dirección para envío de correspondencia:
Diagonal 50 No. 10 Sur - 173 A.A. 165
Representante Legal: Luciano Alejandro Cardona Villa.
17. Cooperativa de Caficultores de Boyacá
Departamento Boyacá, Municipio Moniquirá
Calle 20 No. 4 - 71
Teléfono: 972281 - 481
Dirección para envío correspondencia: Calle 20 No. 4 - 71, Moniquirá.
Representante Legal: Jorge Eduardo Russi G.
18. Cooperativa de Caficultores del Cesar y la Guajira
Departamento de Cesar, Municipio Valledupar
Carrera 7a. 22 - 36
Teléfonos: 723335 -723954
Fax 30842
Dirección para envío de correspondencia: Carrera 7a. No. 22 - 36
Representante Legal" Rodolfo Caliz Ariza.

19. Cooperativa de Caficultores de Manizales
Departamento de Caldas, Municipio Manizales
Dirección: Edificio Leonidas Londoño Torre A Piso 2o.
Teléfonos: 841279 - 841532 - 841251
Dirección para envío de correspondencia: Edificio Leonidas Londoño Torre A Piso 2o.
Representante Lega: Jaime Parra Garay.
20. Cooperativa de Caficultores del Norte y Nordeste de Antioquia Ltda
Departamento de Antioquia, Municipio de Medellín
Carrera 57 No. 41 - 146
Teléfono 2324611
Dirección para envío de correspondencia Carrera 57 No.: 41 - 146 Avenida del Ferrocarril Con San Juan
Representante Legal: Jorge Hernán Mesa Cano.
21. Cooperativa Central de Caficultores del Huila
Departamento Huila, Municipio Garzón
Carrera 14 no. 8 - 85
Teléfonos 2141 - 2208
Dirección para envío de correspondencia: Coopcentral carrera 14 No. 8 - 85
Representante Legal: Oliver García Bahamon.
22. Cooperativa de Profesionales del Sector Agropecuario
Departamento Boyacá, Municipio Soatá
Teléfono 880041
Dirección para envío correspondencia: Oficinas ICA Soatá
Representante Legal: Ignacio Mesa Moreno.
23. Central de Cooperativas Agrarias CENCOA
Departamento del Valle, Municipio Cali
Carrera 5 No. 13 - 46 Piso 11
Teléfono 823232
Dirección para envío de correspondencia: A. A. 10037
Representante Legal: Hector Fabio Cuellar L.
24. Cooperativa Integral de Productores de Balboa
Departamento del Cauca
Municipio Balboa, Vereda la Planada
Dirección: Envío correspondencia: señor Federmán Sánchez.
Cruce de la Planada.
25. Central de Cooperativas de Caficultores Ltda "CENTRACAFE"
Departamento de Caldas, Municipio de manizales
Calle 22 No. 22 - 26 Bancomercio Piso 13
Teléfonos 840670 - 846026
Fax 840085
Dirección para envío de correspondencia A.A. 1231.

26. Cooperativa de Caficultores del Catatumbo Ltda
Departamento de Norte de Santander, Municipio Ocaña
Carrera 8a. No. 16 - 26
Teléfonos: 624303 - 4329-2110
Dirección para envío de correspondencia:
Calle 8a. No. 16 - 26
Representante Legal: Teresa Ascanio Gutiérrez.
27. Cooperativa de Caficultores de Occidente de Nariño Ltda
Departamento Nariño, Municipio Pasto
Carrera 32 No. 18 - 105
Teléfono: 232438
Dirección par envío de correspondencia: Carrera 32A No. 18 -
105 Pasto A. A. 700 Pasto, Nariño.
Representante Legal: Gabriel Peña Oramas.
28. Cooperativa de Caficultores del Huila Ltda
Departamento Huila, Municipio Neiva
Calle 4 No. 3 - 37
Teléfonos: 729922 - 723278
Dirección para envío de correspondencia: Calle 4 No. 3 - 37
A. A. 174
Representante Legal; Rigoberto Cireci Arrigui.
29. Cooperativa de Cafetaleros del Norte del Valle Ltda
Departamento del Valle, Municipio de Cartago
Calle 10 No. 6 - 87
Teléfono: 27801 a 27805
Dirección para envío de correspondencia: Calle 10 No. 6 - 87
A.A. 127
Fax 28842
Representante Legal: Manuel Cubillos Beltrán.
30. Cooperativa de Caficultores de Sevilla :CAFISEVILLA"
Departamento del Valle, Municipio Sevilla
Calle 49 no. 47 - 57 Esquina Piso 2
Teléfonos: 696607 - 696229 - 696144
Dirección para envío de correspondencia: Calle 49 No. 47 - 57
Esquina, Piso 2
Representante Legal: Jorge Eliecer Hoyos Jiménez.
31. Cooperativa de Caficultores del Sur de Santander Ltda
Departamento Santander, Municipio San Gil
Carrera 12 No. 9 - 44 Barrio La Playa
Teléfonos: 2459 - 2556 - 4638
Dirección para envío de correspondencia: Carrera 12 No. 9 -
44 barrio La Playa A. A. 19
Representante Legal; Alvaro Francisco Cancino Gutiérrez.

32. Cooperativa de Caficultores del Sur del Valle Ltda
CAFISUR
Departamento del Valle, Municipio de Jamundí
Calle 13 No. 11 - 07
Teléfonos: 388535 / 388634
Dirección para envío de correspondencia:
Calle 13 No. 11 - 07, Jamundí.
Representante Legal: Alberto Garcés Garcés.
33. Cooperativa de Caficultores de Tequendama Ltda "COOCATEM"
Departamento de Cundinamarca, Municipio Viotá
Edificio del Café
Teléfonos 983449015 - 983449038
Dirección para envío de correspondencia Viotá, Cundinamarca,
Edificio del Café (Cooperativa)
Representante Legal: Alfonso Cárdenas Hurtado.
34. Cooperativa para el Desarrollo Agroindustrial el Magdalena
Medio COOAGROMAG LTDA
Departamento Santander, Municipio San Vicente de Chucurí,
Vereda Cáceres
Carrera 11A No. 14 - 70
Teléfonos: 976 - 254274- 254239
Dirección para envío de correspondencia: Carrera 11A No. 14 -
70 San Vicente de Chucurí A. A. 4233, Bucaramanga.
Representante Legal: José Joaquín Herrera Suarez.
35. Cooperativa de Productores de los Algarrobos "COOPROALGA"
Departamento de Córdoba, Municipio Chinú, Vereda Algarrobo
Dirección: Algarrobo
Dirección para envío de correspondencia: ADPOSTAL, Chinú.
Representante Legal: Hernando Moreno Bello.
36. Cooperativa de Productores Agropecuarios de
Pivijay "COOPROPIVIJAY"
Departamento Magdalena, Municipio Pivijay, Vereda cabecera
Municipal
Dirección: Kilometro 1 Salida a Fundación
Teléfono:
Dirección para envío de correspondencia: Carrera 28 No. 9 -
55 Pivijay, Magdalena
Representante Legal: Juan Lara Parejo.
37. Cooperativa de Productos Lácteos de Nariño Departamento
Nariño, Municipio Pasto
Carrera 16 No. 12 - 14
Teléfonos: 239665 - 234698
Dirección para envío de correspondencia:
Carrera 16 no. 12 - 14. Pasto.
Representante Legal: Paulo Alvarez León.

38. Comité de Integración Agrícola de Zabaleta
Departamento Valle, Municipio Buenaventura, Vereda Zabaleta
Dirección: SEN N. 104.
Teléfono: 34911 Zabaleta.
Dirección para envío de correspondencia: Barrio El Firme
Calle 4A No. 16 - 50. A. A. 532
Teléfono: 33475 Buenaventura
Representante Legal: Nelson Caicedo.

39. Cooperativa Multiactiva de Productores de Suaza COOPROSUAZA
Departamento Huila, Municipio Suaza.
Carrera 4 No. 5 - 83
Dirección para envío de correspondencia:
Teléfono:
Representante Legal: Carlos Ocampo Trujillo.

40. Cooperativa Multiactiva de trabajadores de la Argentina
"COOMULTRA"
Departamento Huila, Municipio La Argentina, Vereda 23
Dirección: Plaza principal
Dirección para envío correspondencia: La misma.
Representante Legal: Luis Quiñonez.

41. Fundación San Isidro
Departamento Boyacá, Municipio Duitama
Dirección Vereda San Antonio Sur
Teléfono Base Radioteléfono 987 - 04252
Dirección envío correspondencia A.A. 1222
Representante Legal; Blanca Nieves Salazar.

42. Fundación para el Fomento de la Iniciativa Empresarial
FUNDAEMPRESA
Departamento del Valle, Municipio Cali
Avenida Roosevelt No. 30 - 60
Teléfonos: 565996 - 571408/49
Dirección para envío de correspondencia:
Avenida Roosevelt No. 30 - 60
Representante Legal: Luis Gonzalo Mejía Arbeláez.

43. Sociedad de Ingenieros Agrónomos de Santander y Sur del Cesar
Departamento Santander, Municipio Bucaramanga
Calle 17 No. 14 - 42
Teléfonos: 332014 - 427271
Dirección para envío de correspondencia: A. A 1482
Representante Legal; Víctor Hugo Morales Núñez.

44. Sociedad Natural Granja los Cítricos
Caicedonia, Valle. Vereda Montegrande
Dirección: Teléfono: 660091
Dirección para envío de correspondencia: Caficaicedonia,
Carrera 16 con Calle 5 esquina
Representante legal: Hildebrando Martínez

45. Sociedad Trilladora Cafetera del Valle del Cauca Ltda
"TRILLACAFE"
Departamento del Valle, Municipio de Tulua
Calle 41A Carrera 22 Esquina
Teléfonos: 922-243062
Fax 922 - 241818
Dirección para envío de correspondencia: Calle 41A Carrera 22
Esquina, A. A. 88 Tulua
Representante Legal: José de la Cruz Villa G.
46. Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria "UMATA"
Departamento Valle, Municipio Riofrío
Dirección Alcaldía Municipal
Teléfono 8122 - 8128
Dirección para envío de correspondencia: Alcaldía Municipal
Riofrío, Valle.
Representante Legal: Juan Carlos Renjifo.
47. Unidad Municipal de Asistencia técnica Agropecuaria "UMATA"
Departamento Valle, Municipio Trujillo
Dirección: Alcaldía
Teléfono: 7280
Dirección para envío de correspondencia: Alcaldía Municipio
Trujillo
Representante Legal: Fernando Quinchía.
48. Trilladora de las Cooperativas de Caficultores del huila Ltda
Departamento Huila, Municipio Neiva
Carrera 7a. 49 - 54
Teléfonos: 744349- 742341
Dirección para envío de correspondencia: Avenida 26 con Calle
50 Las Granjas
Representante Legal: Yubérica Hernández Guzmán.

ANEXO 6: BANCO DE DATOS SOBRE RECURSO HUMANO
SONDEO DE CAPACITACION SOBRE AGROINDUSTRIA
RURAL REDAR/COL/92.

SONDEO SOBRE CAPACITACION EN AGROINDUSTRIA RURAL DE COLOMBIA,
REDAR/COL.92

BANCO DE DATOS SOBRE RECURSO HUMANO

Apellidos: ACOSTA LORA Nombre: Rosendo

Dirección: Calle 29 # 1-37

Teléfono: 82 35 32 Ciudad: Montería

Especialidad: INGENIERO AGRONOMO

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORFAS

Area(s) de desempeño profesional: PROCESOS TECNICOS Y PRODUCTIVOS.

Apellidos: AMADOR GOMEZ Nombre: Ignacio

Dirección: A.A. 034227

Teléfono: 244 0802 Ciudad: Santafé de Bogotá

Especialidad: TECNOLOGIA DE CARNES

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: ICTA

Area(s) de desempeño profesional: DIRECTOR

Apellidos: BEDOYA FLORES Nombre: Juan Pablo

Dirección: Av.6 B Norte #43 N 19

Teléfono: 64 64 88 Ciudad: Cali

Especialidad: INGENIERO AGRONOMO
EXTENSION-EDUCACION ADMON.FINCA.

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORPOTUNIA

Area(s) de desempeño profesional: EDUCACION PARA AGRICULTORES-
ELABORACION MATERIAL
DIDACTICO, EXTEN.RURAL.

Apellidos: CASTRO MUJICA Nombre: Humberto

Dirección: Carrera 6 #5-37. Of. 301

Teléfono: 712 344 Ciudad: Neiva

Especialidad: COMERCIALIZACION AGROPECUARIA

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: BANCOOP

Area(s) de desempeño profesional: DESARROLLO RURAL

Apellidos: CRUZ MIRANDA Nombre: Adán

Dirección: Calle 1 #3-72

Teléfono: 208 00 Ciudad: Cartago

Especialidad: LICENCIADO DE BIOLOGIA Y QUIMICA

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS.

Area(s) de desempeño profesional: ASISTENCIA TECNICA BIOLOGIA.
DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Apellidos: DIAZ HINCAPIE Nombre: Juan Carlos

Dirección: Carrera 13 #8-52

Teléfono: 641 287 Ciudad: Santa Rosa de Cabal

Especialidad: EXTENSION AGRICOLA

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: UNISARC

Area(s) de desempeño profesional: DIRECTOR PROGRAMA UNIVERSIDAD
ABIERTA.
PLANEACION Y ORGANIZACION DE
CURSOS DE CAPACITACION NO
FORMAL.

Apellidos: FORERO BANOY Nombre: Maria del Carmen
Dirección: Carrera 30 No. 22 A - 08 Apto 511 Torre 2
Teléfono: 2697148 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: Conservación de Alimentos
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la Institución: SENA
Area(s) de desempeño profesional: Instructor conservación de alimentos.

Apellidos: GARCIA ROJAS Nombre: Jafeth
Dirección: Calle 71 #14-35
Teléfono: 212 7448 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: EDUCACION AGRICOLA
Información sobre su trabajo actual: (Ver Anexo)
Nombre de la institución: FUNDEJUR
Area(s) de desempeño profesional: CAPACITACION DE JOVENES RURALES
SOBRE ADMINISTRACION.

Apellidos: GARCIA VIDAL Nombre: Miguel Angel
Dirección: Calle 29 #1-37. Piso 2.
Teléfono: 82 35 32 Ciudad: Monteria.
Especialidad: INGENIERO AGRONOMO
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CORFAS
Area(s) de desempeño profesional: TECNOLOGIA.

Apellidos: GIRALDO CEBALLOS Nombre: Carlos Arturo
Dirección: Diag. 147 No. 33-51. Int.3. Apto. 403
Teléfono: 615 2459 Ciudad: Bogotá
Especialidad: TRABAJO EN PROGRAMA DE DESARROLLO
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: BANCO COOPERATIVO DE COLOMBIA
Area(s) de desempeño profesional: PROGRAMA DE DESARROLLO
ASISTENCIA TECNICA PECUARIA.

Apellidos: HENAO ROBLEDO Nombre: Carlos arturo
Dirección: Carrera 13 No. 42 - 36
Teléfono: 2453310 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: Gestión Empresarial- Organización
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la Institución: FEDEPANELA
Area(s) de desempeño profesional: Ingeniería y Administración.

Apellidos: HERNANDEZ Nombre: Armando
Dirección: A.A. 251246
Teléfono: 221 7493 Ciudad: Bogotá
Especialidad: PLANIFICACION/DIR.ECONOMIA Y ADMON.
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CIID
Area(s) de desempeño profesional: COORDINADOR

Apellidos: JARAMILLO Nombre: Matilde

Dirección: A.A. 568

Teléfono: 230 5770 Ciudad: Medellin

Especialidad: LECHES

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: UNIV.NACIONAL/MEDELLIN.

Area(s) de desempeño profesional: DEP.ING.AGRICOLA Y ALIMENTOS.

Apellidos: JIMENEZ GALAN Nombre: Rogelio E.
Dirección:
Teléfono: 45 64 97 Ciudad: Barranquilla
Especialidad:
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FONDO DRI
Area(s) de desempeño profesional: ASISTENTE OPERATIVO-
PLANIFICACION.

Apellidos: JUNCA SOTO Nombre: Carlos

Dirección: Calle 42 #7-34. Apto. 101

Teléfono: 232 3212 Ciudad: Santafé de Bogotá

Especialidad: MERCADEO AGROPECUARIO

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: PNR

Area(s) de desempeño profesional: COORDINADOR NACIONAL
PROGRAMA DE COMERCIALIZACION EN ZONAS PNR.

Apellidos: MARTINEZ GONZALEZ Nombre: Gerardo
Dirección: Calle 54 No.10-81
Teléfono: 212 1554 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: COMERCIALIZACION
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CORFAS
Area(s) de desempeño profesional: COORDINADOR DEL AREA RURAL

Apellidos: MARTINEZ Nombre: María Mercedes
Dirección: Carrera 20 # 70-A-22.
Teléfono: 310 5442 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: MICROBIOLOGIA
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FUNDASES
Area(s) de desempeño profesional: MICROBIOLOGIA APLICADA A
AGRICULTURA BIOLOGICA.

Apellidos: MARTINEZ R. Nombre: Francisco Javier
Dirección: Calle 72 #24-C 36
Teléfono: 36 72 17 Ciudad: Barranquilla
Especialidad:
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FONDO DRI
Area(s) de desempeño profesional: ASISTENTE OPERATIVO-
PLANIFICACION.

Apellidos: MEJIA RESTREPO Nombre: Carlos Alberto
Dirección: Calle 31 No. 43-90
Teléfono: 232 1172 Ciudad: Medellín
Especialidad: ADMINISTRADOR EDUCATIVO
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: ACTUAR - FAMIEMPRESAS
Area(s) de desempeño profesional: PLANEACION - COORDINACION-
EVALUACION DE LOS PROGRAMAS DEL
DEP. CAPACITADOR EN MENTALIDAD Y
MOTIVACION EMPRESARIAL.

Apellidos: MESA MORENO Nombre: Ignacio
Dirección: Oficinas ICA - Soatá
Teléfono: 88 00 41 Ciudad: Soatá
Especialidad: ING. AGR. M.Sc.
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: I.C.A.
Area(s) de desempeño profesional: CREDED

Apellidos: MONTOYA Nombre: Gildardo
Dirección: Calle 90 #78-29. Int. 10
Teléfono: 251 1779 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: QUIMICO. M.Sc. PRODUCTOS NATURALES
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FUNDASES
Area(s) de desempeño profesional: FITOQUIMICA APLICADA A
CONTROL NATURAL DE PLAGAS Y
ENFERMEDADES EN AGRICULTURA.

Apellidos: MORALES NUÑEZ Nombre: Victor Hugo

Dirección: Calle 48 #22-22

Teléfono: 42 72 71 Ciudad: Bucaramanga

Especialidad: PRESIDENTE SOCIEDAD DE INGENIEROS
AGRONOMOS SANTANDER.

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: FEDERACAFE - CENICAFE

Area(s) de desempeño profesional: INVESTIGACION.

Apellidos: MUNOZ VALENCIA Nombre: María Emilia

Dirección: Ave 2 Norte #2-22

Teléfono: 67 29 44 Ciudad: Cali

Especialidad: MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA-EXTESION RURAL

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: FUNDACION CARVAJAL

Area(s) de desempeño profesional: PROGRAMA AGROPECUARIO-CAPACITACION PARA CAPACITADORES-EXTENSION RURAL.

Apellidos: OCHOA GARCIA Nombre: Libardo

Dirección: Ave.2 N 32-22

Teléfono: 67 29 44 Ciudad: Cali

Especialidad: USO DE SUBPRODUCTOS PARA ALIMENTACION
ANIMAL.

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: FUNDACION CARVAJAL

Area(s) de desempeño profesional: PROGRAMA DE DESARROLLO
AGROPECUARIO.
COORDINADOR DE INVESTIGACION
Y DESARROLLO.

Apellidos: OLIVA BURBANO Nombre: Luis Alfonso
Dirección: TUNIA - CAUCA
Teléfono: 25 02 33 Ciudad: Tunia - CAUCA
Especialidad: INGENIERO AGRONOMO
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CORPOTUNIA
Area(s) de desempeño profesional: EXTENSION RURAL.

Apellidos: OSTERTAG Nombre: Carlos F.
Dirección: A.A.6713
Teléfono: 67550. Ext. 360/296 Ciudad: Cali
Especialidad: ADMINISTRADOR
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CIAT
Area(s) de desempeño profesional: RENTABILIDAD FINANCIERA;
EJEC. PROGR. INTEGRADOS;
METODOLOGIA, ETC.
P. INTEGRADOR.

Apellidos: PACHECO HUERTAS Nombre: William de Jesús
Dirección: Calle 29 # 1-37
Teléfono: 82 35 32 Ciudad: Montería
Especialidad: ECONOMISTA
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CORFAS
Area(s) de desempeño profesional: GESTION EMPRESARIAL

Apellidos: PELAEZ ESTRADA Nombre: María Helena

Dirección: Tunia-Piendamó y/o
Calle 10 A No. 72-35. Apto. 101. Cali.

Teléfono: (928) 250 233 Tunia Ciudad: Tunia o Cali
v/o 30 14 41 Cali

Especialidad: ECONOMISTA

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORPOTUNIA

Area(s) de desempeño profesional: AMEIENTE

Apellidos: PINO Nombre: Jacobo

Dirección: A.A. 568

Teléfono: 230 5770 Ciudad: Medellin

Especialidad: FRUTAS Y HORTALIZAS

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: UNIV.NACIONAL/MEDELLIN

Area(s) de desempeño profesional: DEP.ING.AGRICOLA Y ALIMENTOS.

Apellidos: PIÑEROS MONTILLA Nombre: Libardo

Dirección: C. Múltiple Mosquera- Occidente/Cund.

Teléfono: 267 4143 Ciudad: Sena-Mosquera

Especialidad: CONSERVACION ALIMENTOS (AGROINDUSTRIA)

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: SENA-REGIONAL BOGOTA-CUND.

Area(s) de desempeño profesional: FRUTAS-HORTALIZAS.
CARNICOS Y LACTEOS
(PROCESAMIENTO).

Apellidos: QUINTERO MARIN Nombre: José Ariel
Dirección: Carrera 13 A No. 8 A - 51 Barrio Juan XXIII
Teléfono: 5378 Ciudad: Florencia
Especialidad: Extensión Rural
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la Institución: Universidad de la Amazonia
Area(s) de desempeño profesional: Director Departamento de Zootecnia.

Apellidos: RESTREPO Nombre: Diego
Dirección: A.A. 568
Teléfono: 230 5770 Ciudad: Medellín
Especialidad: CARNES
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: UNIV.NACIONAL/MEDELLIN.
Area(s) de desempeño profesional: DEP.ING.AGRICOLA Y ALIMENTOS.

Apellidos: RESTREPO RAMOS Nombre: Jorge Iván
Dirección: Av. 2 N. No. 2-22
Teléfono: 672 944 Ciudad: Cali
Especialidad: DESARROLLO RURAL
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FUNDACION CARVAJAL
Area(s) de desempeño profesional: PROGRAMA AGROPECUARIO.

Apellidos: SALGADO LOPEZ Nombre: Amilkar
Dirección: Carrera 28 No. 45-10. Apto. 301
Teléfono: 244 1496 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: INGENIERO AGRONOMO
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FUNDASES
Area(s) de desempeño profesional: DESARROLLO RURAL

Apellidos: SANCHEZ Nombre: José de Jesús San
Dirección: C.M. Mosquera - Zona Occidente
Teléfono: 267 4143 Ciudad: Sena-Mosquera
Especialidad: CONSERVACION ALIMENTOS (AGROINDUSTRIA)
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: SENA - BOGOTA CUND.
Area(s) de desempeño profesional: PROCESAMIENTO LACTEOS.
(Quesos, Mantequilla,
Leches Acidas y
Dulces de Leche).

Apellidos: SANCHEZ Nombre: Luis Alberto
Dirección: Ave.Simón Bolívar-local Plan de Padrinós
Teléfono: 34884/34885/25327. Ciudad: Buenaventura
Especialidad: TECNOLOGO INDUSTRIAL
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: FUNDELPA.
Area(s) de desempeño profesional:

Apellidos: SANCHEZ ACOSTA Nombre: José de Jesús
Dirección: Carrera 100 No. 72 - 40
Teléfono: 2279082 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: Derivados lácteos
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la Institución: SENA
Area(s) de desempeño profesional: Ganadería y derivados lácteos.

Apellidos: SATIZABAL Nombre: Antonio José
Dirección: Calle 14 C No. 49-67
Teléfono: 69 15 67 Ciudad: Cali
Especialidad: ECONOMISTA AGRICOLA
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: BANCOOP
Area(s) de desempeño profesional: ASESOR DESARROLLO RURAL.

Apellidos: SUAREZ Nombre: Gori
Dirección: Calle 54 No. 10 -81, Piso 4o.
Teléfono: 2120951-2121799-2121088 Ciudad: Santafé de Bogotá
Especialidad: ANTROPOLOGIA
Información sobre su trabajo actual:
Nombre de la institución: CORFAS
Area(s) de desempeño profesional: Capacitación problemática de Mujer.

Apellidos:	SOTO ISAZA	Nombre:	Yaneth del Carmen
Dirección:	Calle 29 # 1-37		
Teléfono:	82 35 32	Ciudad:	Montería
Especialidad:	SOCIOLOGIA		

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORFAS

Area(s) de desempeño profesional: ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
Y EMPRESARIAL.

Apellidos:	TAMAYO UGUJA	Nombre:	Elkin Darío
Dirección:	Calle 49 No. 50-21		
Teléfono:	251 4822 - 4615	Ciudad:	Medellín
Especialidad:	ECONOMISTA AGRICOLA		

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: FONDO DRI - CODESARROLLO

Area(s) de desempeño profesional: ASISTENTE FINANCIERO.
FONDO DRI ANTIOQUIA
ASESOR EN COMERCIALIZACION DE
CODESARROLLO.

Apellidos: TREJOS TORO Nombre: Juan Carlos
Dirección: Calle 16 No. 3-45
Teléfono: 25 405 Ciudad: Cartago
Especialidad: MEDICO VETERINARIO - ZOOTECNISTA.

Información sobre su trabajo actual:

Nombre de la institución: CORPORACION DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS

Area(s) de desempeño profesional: ASISTENCIA TECNICA PECUARIA
DOCENCIA UNIVERSITARIA.