

Un sondage fondé sur une méthodologie sûre qui donne des résultats complets et fiables

Mars 2006

En 2006, le CRDI a procédé à une évaluation d'envergure du soutien qu'il a accordé aux réseaux de recherche de 1995 à 2005.

Cette évaluation visait à déterminer comment le CRDI pouvait contribuer à maintenir la vitalité, le dynamisme et l'efficacité de ces réseaux. L'objectif connexe consistait à répertorier les multiples connaissances pratiques qu'avait acquises le CRDI par l'entremise de son engagement auprès de ces réseaux.

L'évaluation a progressé par étapes. Comptent au nombre de celles-ci l'examen de la documentation du Centre, des entrevues avec des acteurs clés et un forum sur l'apprentissage d'une journée.

Au cours d'une autre étape importante, un questionnaire électronique détaillé a été envoyé à des centaines de coordonnateurs et de membres de réseaux soutenus par le CRDI de 1995 à 2005.

OBJECTIFS

Le sondage visait trois objectifs spécifiques, à savoir :

1. Fournir un profil – ou une description sommaire – des coordonnateurs de réseaux et des réseaux.

Bien qu'au fil des ans le CRDI ait soutenu de nombreux réseaux de différents types, il n'a jamais eu de portrait global de ces groupes, de leurs membres et de leurs gestionnaires. Ce sondage visait à découvrir le visage des réseaux et de leurs membres.

Dans le cas des coordonnateurs et des membres, le sondage renfermait des questions sur les éléments suivants :

- * paramètres démographiques, tel l'endroit où ils vivaient, leur âge et leur sexe;
- * scolarité et qualifications professionnelles;
- * nature de leur engagement dans le réseau; par exemple, durée et intensité de leur engagement dans le réseau.

Dans le cas de chacun des réseaux, les questions du sondage portaient sur les aspects suivants :

- * domaine de programme, principale sphère d'activité ou axe de recherche;
- * objectif de base ou finalité;
- * caractéristiques de l'organisme d'hébergement;
- * sa structure; par exemple, s'il s'agit d'un réseau fermé ou ouvert, s'il se compose de membres à titre personnel ou d'organismes, s'il est issu de pays développés ou en développement;
- * comment ses membres communiquent entre eux et s'il existe des obstacles à la communication.

2. Évaluer l'efficacité du soutien que le CRDI offre aux réseaux.

Les questions de cette partie du sondage portaient sur les aspects suivants :

- * la durée de l'engagement du CRDI auprès du réseau;
- * le rôle précis du CRDI auprès du réseau; par exemple, s'il agit à titre de coordonnateur ou de conseiller, ou s'il est uniquement un bailleur de fonds;
- * la structure des interactions entre le CRDI et le réseau, et notamment la fréquence et l'efficacité de leur communication;
- * le type de soutien pratique offert au réseau par le CRDI, le degré de satisfaction du réseau à l'égard du soutien fourni, et des suggestions pour améliorer ce soutien.

3. Déterminer si les réseaux ont contribué à l'avancement des carrières individuelles, au développement des organismes membres ou des politiques publiques.

Ce volet du sondage portait sur l'efficacité des réseaux. À cette fin, les questions ont visé les aspects suivants :

- * accroissement des compétences et des capacités des chercheurs et développement des organismes membres;
- * qualité de la recherche effectuée;
- * influence sur les politiques publiques, y compris l'amélioration des connaissances et l'élargissement des perspectives des représentants du gouvernement.

MÉTHODOLOGIE

L'échantillon préliminaire de coordonnateurs et de membres de réseaux sur lequel s'est fondée le sondage a été vérifié manuellement, opération qui a exigé énormément de temps. Cette méthode a permis de garantir que tous les réseaux visés s'inscrivaient dans les objectifs du sondage, que la liste était complète, et que l'information obtenue auprès des personnes-ressources était la plus complète possible.

Au départ, 297 coordonnateurs de réseaux et 162 membres ont été invités à participer au sondage.

Le questionnaire – rigoureusement conçu et préalablement mis à l'essai – était disponible en français, en anglais et en espagnol. Les données ont été recueillies entre mai et septembre 2005. La majorité des répondants ont soumis leur questionnaire rempli par courrier électronique; les autres ont communiqué leurs réponses par téléphone.

Deux cent trente-cinq des coordonnateurs invités à participer au départ ont été jugés admissibles au sondage; 120 d'entre eux ont accepté de participer, soit un taux de réponse de 51 %. Il s'agit d'un bon taux de réponse pour ce type de sondage, de sorte que les constatations qui en découlent sont fiables.

En cours de route, d'autres coordonnateurs ont été jugés inadmissibles. Finalement, 110 coordonnateurs, représentant 80 réseaux, ont rempli le questionnaire.

Dans les autres catégories, 33 membres sur les 162 retenus au départ ont rempli le questionnaire.

Outre le fait que les données du sondage soient statistiquement significatives, d'autres facteurs contribuent à accroître la fiabilité des résultats obtenus :

- * les réseaux ayant participé au sondage représentent une vaste gamme de domaines de programme du CRDI;

DOMAINE DE PROGRAMME	TAILLE DE L'ÉCHANTILLON
Technologies de l'information et de la communication	38
Ressources naturelles et gestion des ressources naturelles	49
Politique sociale	48
Politique économique	46
Recherche- développement	7
Total	110

- * les coordonnateurs de réseau ayant répondu au sondage se trouvent dans différentes régions du globe et non pas concentrés dans une ou deux régions seulement;

RÉGION GÉOGRAPHIQUE OÙ OEUVRENT LES COORDONNATEURS	TAILLE DE L'ÉCHANTILLON
À l'échelle internationale	31
Amérique du Sud	17
Amérique latine	34
Caraïbes	22
Asie du Sud	20
Asie du Sud-Est	28
Moyen-Orient	8
Afrique du Nord	14
Afrique de l'Ouest	24
Afrique australe	22
Afrique de l'Est	27
Sans objet	3
Total	110

- * les réponses fournies sont réparties dans le temps, c'est-à-dire que les coordonnateurs ayant répondu au sondage étaient engagés dans leur réseau à différentes époques, ce qui a permis de couvrir toute la période de 1995 à 2005 visée par le sondage;
- * l'équipe du sondage a déployé tous les efforts possibles – telle l'exécution de rappels et de relances – pour garantir que chaque membre faisant partie de l'échantillon ait toutes les chances voulues de remplir le questionnaire.