

## **INFORME TÉCNICO FINAL**

**Proyecto IDRC número: 107387-003  
“Apoyo para actividades de desarrollo  
organizacional de TTIs para la Región”**

**CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y  
SOCIAL – CIES**

**Período: 16 de mayo de 2013 al 15 de abril de 2014**

**Perú**

**Lima, 2014**

## Contenido

I.	El contexto del problema .....	3
II.	Estrategia de implementación.....	3
III.	Resultados del proyecto .....	5
IV.	Lecciones aprendidas .....	6
V.	Recomendaciones .....	7
VI.	ANEXOS.....	7

## I. El contexto del problema

El CIES conforma una plataforma integrada por 48 instituciones académicas y centros de investigación en Lima y 12 regiones de Perú donde se encuentran los mejores think tanks a nivel nacional y conforma una red internacional de los mejores centros de investigación a nivel de América Latina.

El CIES tiene como propósito tender puentes entre la academia que genera evidencia y los tomadores y ejecutores de decisión de tal modo que se promuevan acciones en favor del desarrollo social, económico y ambiental en los distintos espacios ya sea a nivel local o regional.

En línea con este propósito se ha identificado que entre los diversos desafíos que enfrentan las universidades y centros de investigación para generar evidencia que contribuya a mejorar las decisiones de política y el debate entre diferentes grupos de interés (sector público, sociedad civil, medios de comunicación, sector privado y cooperación internacional, entre otros) está conseguir financiamiento para ejecutar investigación y reducir la brecha de conocimiento en formulación de propuestas sólidas que existe entre los investigadores seniors frente a los investigadores jóvenes, por lo que el proyecto planteó contribuir al fortalecimiento de capacidades de los jóvenes investigadores de estas instituciones académicas (miembros de la red TTI<sup>1</sup>) en cómo formular propuestas de investigaciones con objetivos claros y metodología adecuadas que generen resultados alcanzables y promuevan recomendaciones de política, de tal modo que sean factibles de ser financiadas por donantes.

## II. Estrategia de implementación

Para ejecutar el proyecto y lograr fortalecer las capacidades de los investigadores jóvenes de las organizaciones miembros de la red TTI, considerando que se alinea con el pilar de formación y aprendizaje de CIES, se diseñó un taller teórico-práctico ejecutándose en dos ediciones. Además el diseño del taller se adaptó de acuerdo a las propuestas de investigación elaboradas por los jóvenes miembros de cada centro de investigación que participaron en el taller; y, a las áreas temáticas<sup>2</sup> a las cuales estas futuras investigaciones aportarían conocimiento y propuestas.

Asimismo, considerando que el desarrollo del taller se dirigiría a jóvenes con estudios de postgrado en ciencias sociales para que logren mejorar sus propuestas de investigación y apliquen a financiamiento, se conformó un pool de expertos por área temática que se encargaron de asesorar a los jóvenes investigadores en el desarrollo de sus propuestas. Y, para la segunda edición del taller

---

<sup>1</sup> Ver en anexo la lista de organizaciones miembros de la red TTI.

<sup>2</sup> Ejemplo: producción, empleo, medio ambiente, gestión pública, género, etnicidad, etc.

se ajustó el diseño y ejecución del mismo, considerando la sistematización de la primera edición del taller.

Finalmente se elaboró una guía para formular propuestas de investigación (cuantitativa y cualitativa) orientadas a financiamiento incluida en una plataforma web de tal modo que sea interactiva y esté al alcance de más personas. Esta guía ha sido validada con jóvenes investigadores de centros de investigación y universidades públicas y privadas de las regiones del Perú, para recoger sus sugerencias e incluir aquellas factibles que permitan tener un mayor alcance a más jóvenes que quieran realizar estudios de investigación.

A continuación compartimos las actividades ejecutadas en el proyecto:

- Diseño preliminar del taller de capacitación.
- Convocatoria a investigadores jóvenes con estudios de postgrado en ciencias sociales pertenecientes a alguno de los centros de investigación de la red TTI<sup>3</sup>
- Diseño de la primera edición del taller<sup>4</sup>.
- Ejecución de la primera edición del taller<sup>5</sup>.
- Revisión de propuestas mejoradas de los participantes del primer taller<sup>6</sup>.
- Ajuste del diseño de la segunda edición del taller<sup>7</sup>.
- Ejecución de la segunda edición del taller<sup>8</sup>.
- Revisión de propuestas mejoradas de los participantes del segundo taller<sup>9</sup>.
- Diseño de guía interactiva para formulación de propuestas de investigación: cuantitativa, cualitativa y con componente de financiamiento<sup>10</sup>.
- Validación de la guía interactiva.
- Re ajuste de la guía interactiva.

La metodología desarrollada en cada taller fue participativa con secciones teórico-práctico. En el segundo taller las horas teóricas y prácticas se reorganizaron como resultado del primer taller, de tal modo que in situ los jóvenes pudieron aplicar lo aprendido en sus propuestas de investigación. Cada taller duró tres días distribuidos en 3 mañanas y 3 tardes, con 17 horas prácticas entre horas dedicadas a asesorías de pares<sup>11</sup>, mejoramiento de las propuestas in situ<sup>12</sup>, retroalimentación en grupos temáticos<sup>13</sup> y presentación de algunas propuestas ante todos los participantes<sup>14</sup>.

---

<sup>3</sup> Ver en anexo la convocatoria difundida.

<sup>4</sup> Ver en anexo el syllabus del primer taller.

<sup>5</sup> Ver en anexo los materiales del primer taller.

<sup>6</sup> Ver en anexo participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas.

<sup>7</sup> Ver en anexo el syllabus del segundo taller.

<sup>8</sup> Ver en anexo los materiales del segundo taller.

<sup>9</sup> Ver en anexo participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas.

<sup>10</sup> Ver en anexo la propuesta de guía elaborada.

<sup>11</sup> Experto – investigador.

<sup>12</sup> Cada investigador mejoraba individualmente su propuesta.

<sup>13</sup> Los investigadores al estar agrupados por temas vinculados como educación-salud-política social.

<sup>14</sup> En el tercer día de cada taller se presentaron hasta 2 propuestas de investigación por grupo de trabajo. Ver syllabus en anexo.

Luego de dos semanas de finalizado cada taller, los participantes debían entregar a sus asesores, sus propuestas mejoradas para la revisión final y retroalimentación respectiva.

### III. Resultados del proyecto

El proyecto enfocado a apoyar a las organizaciones de la red TTI mediante el fortalecimiento de las capacidades de los investigadores jóvenes de estas organizaciones logró:

- Que de 17 centros de investigación e instituciones académicas participantes en el primer taller y representadas por 25 jóvenes investigadores con sus respectivas propuestas de investigación; 7 instituciones representadas por 11 jóvenes investigadores mejoren sus propuestas (post taller) e incorporen los aportes recibidos por los expertos<sup>15</sup>.
- Que de 13 centros de investigación e instituciones académicas participantes en el segundo taller y representadas por 26 jóvenes investigadores con sus respectivas propuestas de investigación; 8 instituciones representadas por 10 jóvenes investigadores mejoren sus propuestas (post taller) e incorporen los aportes recibidos por los expertos<sup>16</sup>.

Además tanto las propuestas presentadas en público durante los talleres<sup>17</sup> y en especial aquellas entregadas post taller<sup>18</sup> demostraron mejoras en la calidad de la propuesta sea en la formulación de objetivos, aplicación de metodología o identificación del problema, lo cual brinda mayor probabilidad de éxito en una aplicación a fuentes cooperantes.

Asimismo, como resultado de la evaluación de los participantes, la apreciación general del taller de la primera edición frente a la segunda edición se elevó de 15 a 17 puntos sobre una calificación global de 20<sup>19</sup>, ya que en la segunda edición del taller se consideraron las sugerencias, aportes y observaciones de los participantes del primer taller; y, se incluyó una sesión para el desarrollo de investigaciones cualitativas. Y, respecto al componente de financiamiento como sesión importante y principal para la formulación de propuestas, en el segundo taller se incluyeron mayores ejemplos prácticos y tips para los participantes de acuerdo a las propuestas presentadas.

Finalmente, se cuenta con una sistematización de ambos talleres reflejado en una guía de formulación de propuestas de investigación cuantitativa y cualitativa; con una sección de preguntas frecuentes con alternativas para seleccionar la respuesta correcta en base a lo aprendido en la guía y una explicación que justifica la respuesta. Este documento se está adaptando para una versión interactiva<sup>20</sup> y la versión preliminar ha sido sometida a un proceso de validación mediante grupos

---

<sup>15</sup> Ver en anexo los participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas del primer taller.

<sup>16</sup> Ver en anexo los participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas del segundo taller.

<sup>17</sup> En cada edición del taller se invitó a que se presentasen en público hasta dos propuestas de investigación por equipo de trabajo.

<sup>18</sup> Cada participante tenía entre 2 a 3 semanas de plazo posterior al taller para mejorar la propuesta y entregarla al experto a cargo para que brinde nuevos aportes y/o verifique la calidad de la propuesta.

<sup>19</sup> Ver en anexo resultados de la encuesta de ambos talleres.

<sup>20</sup> Ver en el siguiente link un avance preliminar: <http://ciesguiainteractiv.wix.com/guiainteractiva-cies>

focales dirigido a jóvenes investigadores provenientes de centros de investigación y universidades del Perú tanto privadas como públicas.

#### IV. Lecciones aprendidas

- Se deben difundir las áreas temáticas<sup>21</sup> que cada organización miembro de la red TTI prioriza ya que esto serviría para desarrollar talleres de formulación de propuestas según área temática identificando fuentes cooperantes específicas; e inclusive para posibles trabajos en conjunto entre centros de investigación o postulaciones a donantes.
- Al finalizar ambos talleres los jóvenes participantes mantienen contacto entre sí y están con la disponibilidad para mantener contacto con los docentes (expertos) que fueron sus asesores, lo cual presenta una oportunidad para generar más conocimiento y podría generarse: i) aulas virtuales de asesorías compartidas mediante las cuales se cree inicialmente un correo grupal según temática o tipo de investigación con un moderador que a su vez sea asesor y pueda orientar a los jóvenes en el desarrollo de sus propuestas de investigación. Teniendo una temporalidad definida como por ejemplo en el caso de Perú ponerla en práctica semestralmente como un taller virtual de orientación de propuestas de investigación; ii) o grupos de trabajo para formular proyectos de investigación o proyectos de desarrollo con coautores de distintos centros de investigación de tal modo que el impacto sea a más países y con mayor alcance, e inclusive se pueda aplicar a fuentes de financiamiento que premian el trabajo en más de un país, como cooperación bilateral.
- Funciona tener una estructura general del taller y adaptarla de acuerdo a las propuestas de investigación que han pre elaborado los participantes, de tal modo que se cuenta con expertos que al asesorar a los jóvenes brindan recomendaciones acertadas ya que las propuestas han sido revisadas previamente al debate.
- Para formular la guía, no fue suficiente con realizar el primer taller ya que al ser una nueva experiencia reflejó qué mejorar en el segundo taller, como la reorganización de las horas teóricas y prácticas; y la división entre tener pautas para investigaciones cuantitativas y otras pautas para investigaciones cualitativas, lo cual posteriormente se reflejó en la guía.
- Generar un taller exclusivo para elaborar propuestas orientados a donantes, no es posible si primero las propuestas no están bien elaboradas, es decir cumplen con tener objetivos claros, metodología identificada y consistencia; este sería un pre-requisito por cumplir si se desea generar un taller exclusivo de financiamiento.

---

<sup>21</sup> Ejemplo: producción, empleo, medio ambiente, gestión pública, género, etnicidad, etc.

- Para próximas ediciones de talleres similares se sugiere que los participantes identifiquen previamente fuentes cooperantes de tal modo que se pueda asesorar en la formulación de la propuesta con validando o identificando alternativas similares de donantes. Ya que debido a la duración del taller y a las diversas temáticas de las propuestas, la asesoría personalizada sobre fuentes cooperantes se limita.
- Existe una diferencia entre las propuestas de las organizaciones de la red TTI, dividiéndose en investigaciones tal cual y proyectos de desarrollo, por lo que las fuentes cooperantes pueden ser distintas y la estructura de las propuestas también, por ejemplo en el caso de propuestas de desarrollo no se necesita de marco teórico pero sí de un marco lógico. En este caso los talleres estuvieron orientados a propuestas de investigaciones y no de proyectos de desarrollo.

## V. Recomendaciones

- El diseño del taller se puede aplicar en distintos países dirigido incluso a jóvenes estudiantes del último año de la universidad.
- El diseño del taller se puede ir adaptando según las temáticas de las propuestas de investigación.
- Es un buen modelo para mejorar capacidades inclusive en regiones donde existe una mayor brecha de generación de propuestas de investigación de calidad.
- Se puede acceder a los materiales mediante el portal que se está desarrollando, teniendo una sección de preguntas frecuentes que permite validar lo aprendido: <http://ciesguiainteractiv.wix.com/guiainteractiva-cies>
- De contar con una plataforma web de mayor alcance se podría generar usuarios para conectarse en aula virtuales donde presenten sus propuestas de investigación mejoradas teniendo al alcance una lista de entidades de financiamiento donde pueden aplicar.

## VI. ANEXOS

1. Lista de organizaciones miembros de la red TTI.
2. Convocatoria del primer taller
3. Syllabus del primer taller.
4. Materiales del primer taller.
5. Resultados de encuesta del primer taller.
6. Participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas del primer taller.
7. Convocatoria y syllabus del segundo taller.

8. Materiales del segundo taller.
9. Resultados de encuesta del segundo taller.
10. Participantes que entregaron sus propuestas de investigación mejoradas del segundo taller.
11. Propuesta de guía elaborada.