

Final Report

92-5033-01

99320

WDRC-LIB



**LAND
TENURE
CENTER**

An Institute for Research and Education
on Social Structure, Rural Institutions,
Resource Use and Development

Land Tenure Center
1300 University Avenue
University of Wisconsin-Madison
Madison, Wisconsin 53706

Report on Intensive Short Course
Of The
Land Tenure Center/Institut des Sciences de
L'Environnement

**"Le Foncier et la Gestion des Ressources
Naturelles en Afrique Sub-Saharienne"**
July 13-31, 1992

The International Development Research Centre
generously sponsored the participation of
five young researchers: Mamadou Ba (Senegal),
El Housseynou Ly (Senegal), Mamadou Niane
(Senegal), Cheikhou Sylla (Senegal), and
Jean-Baptiste Zett (Burkina Faso)

September, 1992

Mark Schoonmaker Freudenberger
Land Tenure Center
1300 University Avenue
Madison, WI 53706



ARCHIV
377; 333(6)
E 7

Table of Contents

I.	Introduction	1
II.	Course Curriculum	1
	Course Structure	2
	Course Reading List	4
	Course Lecturers	4
	Participatory Rural Appraisal (PRA) Training	5
III.	Evaluation	7
	Participant Course Evaluation	7
	Land Tenure Center Course Evaluation	8
IV.	Conclusions	16
V.	Appendices	18
	Appendix A: Course Program	19
	Appendix B: Daily Program	21
	Appendix C: Daily Course Schedule and Bibliography	22
	Appendix D: Pastoralist Scenarios	37
	Appendix E: Case Study Objectives	40
	Appendix F: List of Participants	41
	Appendix G: List of Course Staff	47
	Appendix H: List of Guest Lecturers	48

GROUP PICTURE

I. Introduction

The Land Tenure Center (LTC) and the Institut des Sciences de l'Environnement of the Université Cheikh Anta Diop of Dakar, Senegal (ISE) offered an intensive short course on land tenure and natural resource management in Sub-Saharan Africa from July 13-31, 1992. The course was held at the Centre Thierno Saidou Norou Tall of Mbour, a training center run by ENDA Tiers Monde. Thirty-one participants from Niger, Burkina Faso, Mali, Senegal, The Gambia, Guinea Bissau, and Benin attended the course (See Appendix F). Participants came from a variety of backgrounds ranging from a technical advisor to the Ministry of Agriculture of Niger to legal advisors in Guinea Bissau to staff members of non-governmental organizations in Mali. This report summarizes the course content, presents the participant evaluation of the training experience, and makes recommendations for future courses.

Participants were sponsored by donor multilateral and bilateral donor agencies and non-governmental organizations. The following agencies sponsored participants: Missions of the United States Agency for International Development (Burkina Faso, Guinea Bissau, Mali, Niger); The International Development Research Center; the United Nations Sahelian Office; the World Bank (Mali and Benin), the International Union for the Conservation of Nature; the Aide de l'Eglise Norvegienne; and the Reseau d'Information des Terres Arides. To each and every sponsoring agency, the deepest thanks for the generous financial support and encouragement by staff members.

II. Course Curriculum

The Land Tenure Center offers periodically short courses on land tenure. Two years ago the Africa Program offered a course taught in English at Madison entitled, "Land Tenure and Natural Resource Management in Sub-Saharan Africa." Participants in that course suggested that it be taught in French in West Africa and that participants learn field research techniques appropriate to the study of tenure by policy makers and project personnel. Since the LTC and the ISE have worked together on several tenure and environmental research programs in Senegal, it was decided to offer the course as a joint program. The ISE was interested in the hosting the course for it presented a way to incorporate the course curriculum into its academic program, one that offers a Doctorate de Troisième Cycle to students from francophone Africa. This course thus represents the first attempt by the LTC and the ISE to organize a jointly planned academic training program designed to meet the needs of policy makers, program planners, and project implementors.

The purpose of the short course, "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles en Afrique Sub-Saharienne," was to present to participants a broad spectrum of issues related to land tenure and natural resource management in francophone Africa. Since the majority of participants came from Sahelian West Africa, the course focused primarily on issues affecting these countries. The section below describes the various teaching tools employed in the course.

The Land Tenure Center and the Institut des Sciences de l'Environnement planned and implemented jointly all aspects of the course. Dr. Mark Schoonmaker Freudenberger and Dr. Henri Lo were the principal organizers and implementors of the course curriculum. The Land Tenure Center was responsible for the publicity and financial administration while the Institut des Sciences de l'Environnement took the lead in organizing the myriad of logistical details in Senegal. Both institutions contributed considerable administrative services and faculty teaching support.

Course Structure

The structure of the three week course consisted of three quite distinct phases. The first phase explored the broad conceptual issues underlying the debate on tenure and natural resource management; the second phase focused on individual tenure issues (eg. gender relations and tenure, tenure and pastoralism, tenure and irrigation...) and the third phase addressed tenure policy orientations (See Appendix A, Course Program). The curriculum was designed to link theoretical knowledge explored through classroom instruction and readings with observation of realities in the field. Each daily session was accompanied by course readings pertaining to the topic of the day. Participants were expected to participate fully in the preparation of a case study on land tenure and natural resource management in a selected village using the techniques of Participatory Rural Appraisal (PRA).

The participants were introduced to the broad theoretical concepts underlying the study of land tenure and natural resource management during the first week (See Appendix C: Daily Course Schedule and Bibliography). The first lecture consisted of a presentation on the environmental problematic in the Sahel by the Institut des Sciences de l'Environnement, the Centre de Suivi Ecologique, and the CONACILSS. Guest speakers Peter Bloch (Land Tenure Center) and Messanvi Foli (Université du Benin, Togo) followed later in the week with lectures that defined the terms of the tenure discourse, introduced the concepts of what is meant by "customary" and "modern" tenure systems, and presented historical overviews of the evolution of tenure relations in francophone West Africa. Mark Schoonmaker Freudenberger gave a

lecture on the history of the "aménagement du terroir villageois" concept. This first phase also introduced the range of tools used in field research on land tenure and presented the broad conceptual elements of the Participatory Rural Appraisal research approach.

The second week dealt with a series of tenure questions linked to specific livelihood practices. Freudenberger continued the discussion of sedentary agriculture and the "aménagement du terroir villageois" concept; Henri Lo organized a discussion on gender relations and tenure; Freudenberger lectured on common property management; Angelo Bonfiglioli of UNICEF/Nairobi and Oussouby Touré of the Centre de Suivi Ecologique conducted a day long workshop on pastoralism; Modiodio Niasse of the Institut of Development Anthropology and Bernard Crousse of the Université Luxembourgeois co-lectured on questions pertaining to tenure and irrigated agriculture; Freudenberger and Bienvenu Sambou of the Institut des Sciences de l'Environnement discussed the issue of the state and management of forest and pasture reserves.

The third week was devoted to tenure and public policy issues. Gerti Hesseling of the African Studies Centre of the University of Leiden and Boubakar Ba, regional consultant for CILSS, delivered two days of lectures and small group exercises. The purpose of their highly appreciated presentations was to spell out the policy options available to decision makers. The spectrum of options ranged from those that could be applied by a strong centralized state to more populist and grass roots orientations. At the end of the week the participants presented the results of tenure case studies compiled as part of the training component in Participatory Rural Appraisal.

Attempts were made to liven up lectures through the use of audio-visual materials. Several lecturers accompanied their presentations with slide shows and other uses of graphics. The training component in Participatory Rural Appraisal (PRA) was designed to integrate questions raised during classroom sessions and course readings with field research leading to the preparation of case studies on the tenure situation in selected villages. For instance, during the first week the issue of "aménagement du terroir villageois" was introduced through lectures and readings. During the initial two days of field research the participants asked questions of village informants about the location of village territorial limits and the composition of natural resources within this space.

The thirty one participants were divided into five teams responsible for using PRA techniques to conduct a case study of the tenure situation found in five Sereer villages in the environs of Mbour (See section below for further discussion). Oumar Wane of the Institut des Sciences de l'Environnement and Karen Schoonmaker Freudenberger, consultant socio-economist, were

the co-directors of this highly successful component.

Course Reading List

The course provided to each participant an extensive set of readings designed to complement the lectures and field work. While it was not expected that all the readings would be consulted during the course, key articles were nevertheless assigned for rapid perusal. The readings consisted of two books, a five hundred page course reader of photocopied materials, two manuals on Participatory Rural Appraisal research techniques, and several Land Tenure Center publications. Appendix C, "Daily Course Schedule and Bibliography," is the listing of all of the printed materials provided to the participants.

Course Lecturers

Fourteen guest lecturers participated in the course. These specialists complemented the presentations given by Freudenberger and Lo. Particular effort was placed in inviting lecturers from diverse backgrounds and experiences. A good balance was maintained between lecturers from West Africa, North America, and Europe (See Appendix H, List of Guest Lecturers). The quality of lectures varied as it always does in a course inviting people from a wide range of backgrounds. On the whole the lecturers were very well received, especially those presentations led by Oussouby Touré and Angelo Bonfiglioli, and Boubakar Ba and Gerti Hesselting. Only one lecture failed miserably. Cheikhou Diemé of the Service de Pêche of the Eaux et Forêts of Senegal was invited to speak on tenure and the management of inland fisheries. Despite many long hours of advance preparations and positive recommendations from colleagues, his lecture was poorly prepared and delivered.

Classroom work consisted of not only formal lectures, but also of small group discussions, round-table presentations, role playing, and small group presentations. Generally guest lecturers presented a couple of hours of lectures and then the participants broke up into small groups (See Appendix B, Daily Program). Small group discussions provided an opportunity to discuss informally a wide range of topics. One session required the participants to split up into country groups and, based on the analytical framework provided through class lectures, discuss the tenure situation found in their respective countries. Another session consisted of role playing in which each group was given a scenario, individual roles were assigned to each participant, and then the group was asked to come up with a solution to a complex problem related to tenure and pastoralism (See Appendix D, Pastoralist Scenarios). At the end of the course, the participants were asked to break up again into country groups to come up with a charter of land tenure principles (une "charte foncière").

Participatory Rural Appraisal (PRA) Training

The participatory rural appraisal component of the course had two interrelated objectives. One was to provide the participants with a practical research methodology that they could begin using immediately to respond to tenure and resource management issues raised through work experiences. The second objective was to generate actual case studies of resource and tenure problems to illustrate and enliven the theoretical and conceptual issues presented in the course. The PRA training involved two components: 1) a brief classroom introduction to the method; 2) and a field experience in which each team spent a total of four days studying tenure issues in a village and then analysis of the information collected in order to give a one-hour oral presentation on the results to the other members of the course.

The classroom part of the training lasted 1 1/2 days and began with an overview of research methods on tenure, discussing the spectrum from quantitative/statistical methods to more anthropological approaches. Participatory Rural Appraisal (and related methods) were presented in this broader context with particular attention to the advantages and limitations it presents relative to other methods. It was emphasized that PRA is a complementary technique and not one that necessarily displaces other "conventional" research methods. In the classroom sessions, the methodological underpinnings of PRA were discussed along with presentations on the diverse tools and techniques used to gather information in the field. There was also a presentation on setting research objectives and the practical aspects of preparing and conducting a field study using PRA. The classroom sessions were presented by Oumar Wane (ISE) and Karen Schoonmaker Freudenberger with assistance from Assane Goudiaby, a graduate student at ISE.

For the field work portion of the training, the participants were divided into five teams, with careful attention to diversifying teams by nationality, experience, and discipline. Each team was guided by a team leader with experience in PRA and tenure/resource management issues and was accompanied by a translator. Team leaders were Oumar Wane (ISE), Karen Schoonmaker Freudenberger (consultant), Assane Goudiaby (ISE), Mark Schoonmaker Freudenberger (LTC), and Mamadou Dione (Institut Sénégalais de Recherche Agricole). All teams followed common objectives for their study (See Appendix E, "Case Study Objectives") and team leaders were oriented in order to ensure that each team was exposed to a common core of PRA tools. (At a minimum, each team did mapping, a transect, semi-structured interviews with individuals and groups, at least one calendar and two matrices [historical and classification], quantification using beans, and a historical profile.) Within that framework, each team conducted its study independently, adapting the tools

used and its program to the realities found in the village in which they were based.

The sites selected represented an interesting variety of situations: two of the sites were adjacent to classified forest reserves that had been carved partly from the village territory, two of the villages bore the same name and had split from a common site, one of the villages had two ethnic groups with very different histories of land acquisition. Each of the settings provided a fascinating opportunity to explore course themes: the definition of territory, access to resources within the territory, the management of common and individual/family spaces, etc.

The field study was split into three separate visits to the villages. In each of the first two weeks of the course, the teams went to their villages after lunch on Friday, stayed overnight and returned to the training site in time for dinner on Saturday. The third week, the teams went to the villages on Tuesday afternoon, stayed overnight, and returned to the training center late Wednesday morning. They then analyzed the information at the training center on Wednesday afternoon and evening and on Thursday morning. While the "intermittent" style of the PRA was perhaps not entirely typical of the way the methodology is usually employed, it had several advantages in this context. Because the study coincided with the height of the agricultural planting season, it was less onerous on our village informants to host the teams for three short visits rather than one longer sojourn. For the participants, spreading the study over the three weeks of the course permitted a closer integration of the course theory with the field study.

All five teams came up with a wealth of information, particularly given the short time allotted to the field study. The reports presented by each team, using maps, charts, and diagrams, reflected the seriousness with which the teams had confronted the research problem and the intensity of their work in the field. The case studies revealed certain patterns and themes common to all the sites (e.g. the adaptation of resource use patterns to increasingly diverse livelihood strategies; the effect of the national land laws on local tenure systems and particularly its discouragement of long term loan arrangements) but also pointed to the considerable diversity of conditions found even in a small geographic area and within a single ethnic group.

The course participants must be very highly commended for the active interest and enthusiasm they displayed for this component. Never were any complaints heard about the overnight stays in villages. Everyone participated very actively in the oral presentations at the end of the course. Some teams even spent all-nighters putting together the very professional

presentations. Much of the success must be attributed as well to the very high qualifications of all the PRA team leaders, all specialists with extensive experience using the research methodology in Senegal and other Sahelian countries.

III. Evaluation

Participant Course Evaluation

Several mechanisms were employed to evaluate the course. Comments and reactions to lectures and field work were constantly solicited throughout the course. The course participants had an opportunity to express publically their points of view during the last afternoon discussion. Written evaluations were also handed out. Opportunities were given to respond to specific questions through a preference scale as well as through written comments.

The evaluations suggested that satisfaction was greatest for the Participatory Rural Appraisal training component and the extensive reading list. Reactions to the lectures and class discussions were much more mixed. Especially good reviews were given for Messanvi Foli, Angelo Bonfiglioli, Gerti Hesseling, and Boubakar Ba. Much interest was also expressed in Freudenberger's lectures on "Aménagement du Terroir."

Participants expressed on several occasions in class discussions a frustration with the fact that Sahelian natural resource management policy has evolved so dramatically and that it often seems to be a function of western donor preferences. Many question whether the current emphasis towards decentralization and devolution of resource management control is not simply another development fad imposed from the outside. Comments were often heard like the following: "In the 1970s we were told by you specialists to set up centralized state bureaucracies to manage natural resources, now you tell you us about the merits of decentralized natural resource management;" "In the past the trend was to set up state plantations of monocultures of exotic trees, now you expound upon the benefits of farmer managed and indigenous multi-functional Sahelian trees;" "what is the present role of the state in co-management of natural resources when state legitimacy is being called into question by donors?" On one hand the participants wanted very precise policy recommendations and practical "tools" to resolve tenure problems in development projects, yet on the other hand they did not want to be "told" by external specialists what to do.

Following many contentious small group discussions, everyone came out of the course not only very much sobered by the complexity of the tenure debate but also about the difficulty of coming to group consensus future policy directions. Efforts to

write a "National Land Charter" for each of the participant's home countries brought out the great ideological hurdles that must be overcome in coming to consensus among policy makers.

The participants suggested specific changes in a future course. Some recommended that less time be spent in classroom instruction and more time in the field learning PRA techniques and analysis of case study materials. The frustration was raised that not enough time was allowed to prepare adequately the case studies. Others wanted the course to do a better job on choosing lecturers. The complaint was raised that some guest lecturers did not have enough experience. A couple of respondents suggested that less speakers be invited and that more time be invested in studying tenure questions in the field. One participant suggested that the course consist of ten days of PRA training in the field and ten days of analysis and writing of field results.

The complaint was raised that the course may have been a bit too intensive. Recreational opportunities should be improved in the future. Some complained that the ENDA training center is too far from downtown Mbour and that this precludes easy access to a vibrant night-life.

Most of the respondents complained about the high cost of the course and the low per diem. A couple of suggestions were made about how to resolve this contentious element of the course.

All in all, the evaluations were favorable. The participants concluded that the course should be offered in the future, but that there were several ways to improve the structure and content of the course. Consensus emerged around few issues, however. Unanimity did occur in suggesting that the course be taught in the dry season so that a PRA component would fit more appropriately into daily village schedules. Participants appreciated greatly the wide range of reading materials. Certain guest speakers should be invited again given the positive responses towards their lecturers.

Land Tenure Center Course Evaluation

The course succeeded well in implementing the curriculum the Land Tenure Center and the Institut des Sciences de l'Environnement had spent over a year in designing. The course turned out to be very intensive and stimulating, but also very exhausting for participants and staff alike. It became a valuable forum for the free and open exchange of policy discussions, something that is often difficult to create in more formal governmental structures. New professional linkages were forged among the participants, even among those from the same countries. As with any such course, improvements must be made in

the structure and implementation of the course. This section reflects some of the initial suggestions made by LTC and ISE colleagues.

Length of Course

The three week length of the course is sufficient. A longer course would permit better analysis of PRA case study materials and perhaps permit more in-depth review of course readings. However, it would be difficult to maintain the intensity of the course as participants and trainers would become excessively fatigued with the pace. While a shorter course would cost less for the sponsoring agencies, it would be difficult to link conceptual concerns with field work instruction.

Timing of Course

If in the future the course offers a training component in PRA, the course should be conducted during the dry season. Some difficulties were encountered in the PRA as farmers were extremely busy planting crops following the arrivals of the first rains. While great caution was exercised by each group to minimize disruption of household and village agricultural activities, it was difficult to meet with groups of people. Each team came to appreciate how "seasonal bias" can affect research, yet for training purposes it is best to conduct PRA's at a time when farmers are more available for discussion.

The months of January and February may be the most appropriate time for a course as it is still cool in the Sahel and it is a time of relative rest for rural populations. Horticultural and tree crop gathering activities are usually prevalent at this time so these activities may be observed directly.

Size, Gender Composition, and Course Dynamics

The optimum number of participants accepted to the course should be about twenty to twenty-five. The ENDA training center only has space at this time for twenty-eight participants and hence the excess must be lodged at the Campement Touristique in Mbour. This requires daily transport of participants between the ENDA center and the campement and thus added costs. It is also more difficult to maintain a sense of community when the participants are divided between those in town and those at the center. Beyond twenty or twenty-five participants, logistical problems begin to weigh heavily. It is also difficult to generate a sense of collective participation in large groups. Class discussions in such large groups are difficult to manage.

The course participants come from highly varied educational

and professional backgrounds. Some participants had doctoral degrees from European and north American universities while others possessed technical degrees at the post-baccalaureate level. Others were high ranking government officials while some were middle level project managers. It is thus a rather difficult task to tailor the course to the wide range of interests of the course participants.

Unfortunately, only one woman attended the course. In the future greater efforts must be made to encourage sponsoring agencies to recruit women participants. Discussions on the relationship between gender and tenure questions are naturally greatly enhanced by the presence of women participants. Women are needed on the case study teams in order to respond better to gender and tenure issues. Tenure questions related to women's agricultural roles were hot topics of discussion, but we all sorely missed the input of women participants with field experience.

The PRA teams consisted of an average of six participants, one team leader, and a translator. Eight members is rather large for a PRA. In the future, the resources should be spent in reducing the size of the team to four course participants by hiring additional trainers. Finding highly qualified trainers is difficult, though in another year or two there should be a larger pool of PRA trainers.

Pocket Money

Unfortunately, the last week's program was somewhat shortened due to modifications made in the daily schedule. Protracted discussions began the second day regarding the recreation days and pocket monies. As a result of successful organizing by three or four course participants, the group expressed formally the need for a larger sum of pocket money and time to purchase gifts in Dakar. Representatives of each country attending the course demanded that the pocket money allocation be increased by 100% (1500 CFA/day at the outset) and to modify the program by ending the course a day early. While the course organizers accepted the second request, the first was rejected. The organizers felt that pocket money sums could not be negotiated since the stated sums were a condition of the course and all donors and participants were well aware of the amount to be given well in advance of arriving in Senegal. While the organizers could sympathize with the demands of the participants, they could not modify the sums due to budgetary constraints.

This position resulted in a strike during the afternoon of the third day of the course. A large majority of the participants boycotted the lecture offered by Messanvi Foli. Negotiations continued on into the evening and the following morning. Eventually a compromise was reached in which the money allocated

for meals on weekends and a portion of the funds used for the PRA village meals were given to participants. This response satisfied everyone, though it was highly regrettable that the course was cut a day short.

Many participants suggested that in the future the individual participants should negotiate with the sponsoring agency the pocket money rate and that the course should not provide any spending money at all. No matter how large the sum of pocket money, the totals will always be a subject of negotiation. It is preferable that the participant and sponsoring agency work out these negotiations and not the course organizers. Sahelian colleagues suggest that all participants must sign a statement indicating acceptance of course conditions prior to leaving home countries. This would minimize the chances of heated discussions over financial questions. Resolution of this onerous issue is not easy and no simply formula exists.

Future course organizers should also recognize that participants require at least one full week day to do gift shopping and visit friends in Dakar. Even though the course provided free transport to Dakar for course participants on a weekend as well as one afternoon during the week, this was clearly insufficient.

Course Lectures

The quality of lecturers admittedly varies in any course that invites guest speakers. In the future, great care must continue to be exercised in the choice of speakers. Generally those guest speakers coming out of an academic background were the most dynamic speakers. Guests from development projects or research organizations often had greater difficulty organizing a coherent and interesting lecture. Yet one of the problems is that participants often expect to be entertained by equally dynamic speakers and thus judge quite harshly those that are not up to their measure of excellence. Some complaints were heard that some speakers were "biased." This complaint came up most often in relation to highly sensitive and emotionally charged topics like pastoralism and sedentary relations or women's roles in agricultural economies. Some participants felt that the guest lecturers on tenure and pastoralism sided too much with the interests of pastoralists and glossed over the grievances of sedentary populations. Others felt that the discussions of gender and tenure were the outcomes of an imposed agenda set by the donors! It is of course extremely difficult for guest speakers to have an "objective" point of view and at the same time provoke discussion and debate.

The course made an attempt to integrate into the discourse a serious discussion of gender and tenure issues. Much greater efforts must be made in the future to bring to the course women

specialists on this issue. Arrangements should be made at an early date to invite such specialists as Marie Monimart of the Club du Sahel or Fatou Sow of the IFAN. The lecture and class discussion of gender and tenure relations was an emotionally very highly charged experience. The heated debate engendered by the afternoon class on gender and tenure showed the importance of bringing in highly competent specialists to discuss the many ways of approaching the whole topic. In contrast to the classroom discussions, the conscious effort to integrate gender analysis into the case studies was generally very successful. Each team uncovered a myriad of ways in which tenure rights affect women's income generating opportunities.

The quality of speakers is often a function of cost. The most interesting and dynamic speakers are internationally recognized figures who generally come from countries outside of Senegal. The cost of bringing such people to Senegal is very high. Guest lecturers such as Gerti Hesselning and Angelo Bonfiglioli very generously arranged to combine other trips with their speaking engagements for the course. This reduced costs enormously, but only by chance. The choice of speakers is a very delicate matter for often personal and institutional sensitivities come into play. The speakers must represent a range of nationalities, ideological backgrounds, and institutional attachments. A joint ISE/LTC course minimizes many of the delicate balancing acts as the selection of each speaker represents the mutual decision of the two institutions.

Much original information and a wide range of innovative policy approaches were presented in the lectures. A future course must find a better mechanism to record the lectures. Either the lecturers should be required to submit a summary statement in writing after the course, or else someone must be hired to summarize the lectures. These notes could then be compiled into a document for distribution to the participants. One cannot expect the course organizers to take notes, type them up, and yet pay attention to all of the administrative details of the course.

Course Readings

The course readings could have been better integrated into the class discussions by the participants. Very little time existed to read the materials, though many did attempt to review key articles during the evenings. An idea presented at the outset of the course was to assign each participant a reading for a particular day and ask that person to present a five minute critical summary at the beginning of each class. Unfortunately, the course coordinators did not have the opportunity to institute this mechanism.

Integration of PRA into Classroom Teaching

The PRA component of the training program was highly successful, far beyond what the organizers had originally anticipated. The quality of the research was quite high for teams composed of such diverse members. More time should be devoted in the future to integrating the field work component on tenure relations in case study villages with classroom discussions. Ideally, following the oral presentations of the case studies, a day or two should be devoted to writing up at least a broad outline of each case study. Some teams succeeded in doing this, yet other teams did not have enough time.

More time should ideally be spent in synthesizing the various case studies. Gerti Hesseling and Mark Freudenberger planned to put together a brief synthesis at the end, but due to the time constraints of finishing up the course a day early, this was not possible.

The course organizers have strongly encouraged the student participants and translators from the Institut des Sciences de l'Environnement to write up the case studies and publish a small monograph. Otherwise, the very interesting data will be lost. Mark Freudenberger is working with these students to turn the case studies into written reports. Surplus course funds might be used to pay the costs of additional research and reproduction of the reports.

Room and Board

The lodging and food facilities at the Centre Thierno Saidou Nourou Tall at Mbour are excellent. The center is very well managed by the ENDA staff. Despite the high cost of the facilities (15000 CFA per person per day, room and board included), there are no cheaper though comparable centers in Senegal. The center is presently limited to housing 28 people. The overflow must be lodged at the Centre Touristique de Mbour. While these facilities are also excellent, there tends to be a rift between those residing at the hotel and those staying at the center. Complaints arose that the hotel residents have better living conditions, greater personal freedoms, and better access to entertainment.

The quality of the cuisine at the ENDA center is excellent as can be attested by the prodigious helpings of food consumed at each meal and the lack of significant complaints. In the future, the course should budget the cost of weekend meals at the training center, though give individuals the option of eating in town and keeping any excess food monies.

The ENDA training center staff must be highly congratulated for the flexibility they exhibited during the course and the

superb response the staff made to the wide array of demands placed by staff and participants alike.

Finances

The training course succeeded in breaking even, not an easy feat when the value of the dollar fell suddenly in June from 270 CFA to 235 CFA/\$1.00. A small surplus may exist to finance the publicity and start-up costs of another course. If indeed a surplus does exist, it will be divided equally between the ISE and the LTC.

The Land Tenure Center centralized all financial arrangements through its administrative offices. This facilitated the collection and transfer of funds for the day-by-day operation of the course. The University of Wisconsin-Madison also advanced many tens of thousands of dollars for the course. Sponsoring agencies tended to send in course fees rather late, in some instances many weeks after the course. Thus an institution with financial flexibility and means is necessary in order to pre-finance many of the publicity, administrative, and indeed daily costs of the course.

The transfer of funds between the U.S. banking system and the Senegalese banking system is filled with unforeseen obstacles. In the future the Land Tenure Center must make arrangements to transfer all funds converted in the U.S. in French francs, and if possible, such funds should be sent through electronic mail. If checks are sent in French francs, the U.S. bank must have a French correspondent bank (eg. Credit Lyonnais, Banque de Paris). This greatly facilitates check clearance.

A host African academic institution is absolutely vital for arranging the enormous number of logistical details. Without the assistance of the committed support of the ISE staff, highly vexing banking problems could not have been worked out. The ISE generously loaned what meager financial resources it possessed until international bank transfers were completed. The director himself spent innumerable hours negotiating with bank officials to arrange the rapid clearance of checks.

The financial management of the course went well, though considerable time was invested by the LTC and ISE coordinators in monitoring the disbursement of funds. In the future, the course might consider hiring an accountant/logistician who does nothing but take care of the innumerable details with operating such a course. A retired chauffeur was hired, M. Samb, and proved to be invaluable as a logistician. Despite his considerable help, many of the day-by-day management details fell on Henri Lo and as a result he participated less than hoped for in the daily-by-day instruction of the course.

The course fee of \$4000 per participant is clearly expensive. Such training programs are expensive, for neither the LTC nor the ISE can afford to subsidize the course in any way through the contribution of staff time, administrative services, or logistical support. Since the cost of the course is so high, government officials and development project staff tend to have greater access to donor training funds. As a result, non-governmental development agencies are often excluded from sending staff to such courses. Current USAID initiatives to support private voluntary agencies may allow participation in such courses. Options should be explored to find donor grants to subsidize the overall cost of the course in order to bring down the fees to a level more affordable by Sahelian non-governmental organizations. Alternatively, the course might be designed to meet the special needs of NGO staff. Enrollment in this case would be limited to NGO staff and grants would be found to reduce the cost of the course to more affordable levels.

Institutional Linkage with the ISE

The institutional relationship between the Land Tenure Center and the Institut des Sciences de l'Environnement was excellent. Even though LTC and ISE staff were exhausted at the end of the course, professional respect and personal friendships were maintained and solidified. Clearly such a course must be organized and taught collaboratively in the future. Each institution brought to the course its respective strengths.

The ISE should be able to integrate the course curriculum into its own program through several mechanisms. ISE staff like Oumar Wane, Bienvenu Sambou, and Henri Lo now have a solid exposure to the course content and much greater experience at teaching PRA with a land tenure and natural resource management focus. Surplus books and photocopies have been deposited in the school library. Students and faculty should be able to profit from this rich documentation. Thanks to the financial support of the International Development Research Centre, two doctoral students participated fully in the course and they should thus be able to work with the teaching staff to integrate the curriculum into the ISE program. Several ISE students were exposed to the PRA methodology in their capacity as translators. This expands the core of students exposed to the methodology. The foundation exists to create a center of excellence in the teaching of PRA for natural resource management assessment and evaluation purposes. The task is now in the hands of the ISE to figure out the precise ways to incorporate this material into its own curriculum.

New institutional relationships were facilitated between ISE and other Senegalese and Sahelian institutions during the organization of course lectures. New working relationships were built, for instance, with the Centre de Suivi Ecologique and the

Institut Sénégalais de Recherche Agricole. This expanding repertoire of contacts should be useful for fostering further research programs and policy dialogue. For the Land Tenure Center, the course solidified an already creative and dynamic working relationship with a Sahelian academic organization.

IV. Conclusions

The course, "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles en Afrique Sub-Saharienne" should be offered in the future. Clearly a strong demand exists from the development community to sponsor participants to the course. Some USAID missions were not able to send the full contingent desired. A waiting list of about ten individuals was formed prior to the course. Several sponsoring agencies inquired about the possibility of sending large groups just prior to commencement of instruction.

The sections above discussed in considerable detail improvements that can be made to the structure and content of the course. In summation, in order to minimize the high costs of program planning and implementation, the three week long intensive short-course should be offered again as a joint Land Tenure Center/Institut des Sciences de l'Environnement venture in Senegal. This would minimize the investment of time spent in designing a new course with new institutional partners. The ENDA training center site at the Centre Saidou Norou Tall should be chosen again. The overall structure of the course should be kept as is, though the modifications suggested above should be incorporated into a revised curriculum. The course should perhaps be offered in January or February, 1994.

Enrollment should be strictly limited to twenty-five participants. Each participant should sign prior to coming to the course a form indicating acceptance of the conditions of instruction, lodging, and allowances.

The Land Tenure Center and the Institut des Sciences de l'Environnement should search for ways to subsidize the cost of the course through grants from foundations or donor agencies. By lowering the overall cost of the course, non-governmental organizations would be more likely to afford the participation of their staff in the course.

There are a number of follow-up activities that come out of the course. Follow-up activities center primarily around turning the tenure case studies into written documents. The Institut des Sciences de l'Environnement should also be encouraged and supported actively in its attempts to incorporate the course curriculum into its academic program. Sponsoring agencies should seek ways to incorporate the analytical skills and practical experience gained by the participants into the program planning

and policy making arena. Financial support should be offered to those participants making proposals for applied research on tenure and natural resource management.

V. Appendices

Appendix A: Course Program

Appendix B: Daily Program

Appendix C: Daily Course Schedule and Bibliography

Appendix D: Pastoralist Scenarios

Appendix E: Case Study Objectives

Appendix F: List of Participants

Appendix G: List of Course Staff

Appendix H: List of Guest Lecturers

Appendix A: Course Program

Juillet 1992

Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12 MATIN SOIR Départ pour Mbour
13 MATIN Introduction au Cours "Desertification" (Staff/ISE) SOIR "Introduction: La Problématique Foncière" (Staff/LTC)	14 MATIN "Economie et Gestion des Ressources Naturelles" (Bloch) SOIR (Bloch)	15 MATIN "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles" (Foli) SOIR Suite (Foli)	16 MATIN "Methodes de Recherche sur le Foncier" (M. Freudenberger, Peter Bloch K.S. Freudenberger Oumar Wane) SOIR "Introduction à la MARP	17 MATIN "Organiser une MARP" (Wane et K.S. Freudenberger) "Le Terroir Villageois" SOIR "Le MARP: Première Sortie au Village" (Wane	18 MATIN "Le MARP: Recherche au Village" (Wane et K.S. Freudenberger) SOIR "Le MARP: Recherche au Village"	19 REPOS

20 MATIN "Le Foncier et le Terroir Villageois" (M.S. Freudenberger) SOIR "Femmes et Gestion des Ressources Naturelles" (L.O)	21 MATIN "Le Foncier et les Ressources en Commun" (Freudenberger) SOIR "Le Foncier et la Gestion Haliéutiques" (Diémé)	22 MATIN "Le Foncier et le Pastoralisme" (Maliki et Touré) SOIR "Le Foncier et le Pastoralisme" (Maliki)	23 MATIN "Le Foncier et l'Irrigation" (Niassé) SOIR "Rattrapage"	24 MATIN "L'Etat et la Gestion des Reserves" (Freudenberger et Sambou) SOIR "Le MARP: Seconde Sortie au Village" (Wane)	25 MATIN "Le MARP: Recherche au Village" (Wane et K.S. Freudenberger) SOIR "Le MARP: Recherche au Village"	26 REPOS
27 MATIN "Les Populations et la Législation" (Ba et Hesseling) SOIR "Les Populations et la Législation" (Ba et Hesseling)	28 MATIN "L'Etat et la Gestion des Ressources Naturelles et les Codes Forestiers" (Ba et Hesseling) SOIR "Recherche au Village" r)	29 MATIN "Recherche aux Villages" SOIR "Analyse et synthèse des travaux aux villages"	30 MATIN "Analyse et Synthèse des Travaux aux Villages" "Presentation des Etudes de Cas" SOIR "Synthèse du cours et cloture"	31 MATIN Départ pour Dakar: Journée Libre	1 Août Matin Départ de Dakar	

Appendix B: Daily Program

7:30 Breakfast

8:30 Commencement of Morning Session

10:00 Coffee Break

10:15 Continuation of Morning Session

12:30 Lunch Break

13:00 Lunch

15:00 Commencement of Afternoon Session

16:30 Coffee Break

16:45 Continuation of Afternoon Session

18:00 End of Classes

19:00 Dinner

Appendix C: Daily Course Schedule and Bibliography

Institut des Sciences de l'Environnement
Land Tenure Center

PROGRAMME DU COURS

"Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles
en Afrique Sub-Saharienne"

13 au 31 Juillet 1992

I. SEMAINE DE 13 AU 18 JUILLET .

Thème: "L'Environnement et la Problématique Foncière en Afrique
Sub-Saharienne"

La première semaine du cours sera consacrée à la définition des questions pertinentes à la gestion des ressources naturelles en Afrique sub-Saharienne. Les discussions s'articuleront autour des sous-thèmes suivants:

- (1) Causes socio-économiques de l'érosion du sol, de la dégradation des parcours pastoraux, de la déforestation, et de la disparition des espèces végétales;
- (2) Les relations entre la sécurité foncière, les mécanismes de prise de décisions aux sein des communautés, et les rendements économiques;
- (3) L'Histoire de la législation foncière en Afrique francophone; le concept de "mise en valeur" des ressources naturelles.

Par ailleurs, les méthodes de recherche participatives seront introduites

Lundi, 13 Juillet

Thème: "Le Problématique Ecologique en Afrique Sub-Saharienne."

Matin: Ouverture & Introduction au cours

Intervenants: Tidiane Ba, Directeur de l'Institut des
Sciences de l'Environnement; Henri Lo, Institut des

Sciences de l'Environnement; Mark Schoonmaker
Freudenberger, Land Tenure Center.

Soir: "Désertification: Mythes ou Réalités"

Intervenants: Bienvenu Sambou, ISE; Aliou Diouf, Aliou
Faye, Centre de Suivi Ecologique; Bassirou
Diedhiou, CONACILSS

Mardi, 14 Juillet

Thème: "Perspectives Economiques et Gestion des Ressources
Naturelles"

Matin: "Perspectives Economiques et Gestion des Ressources
Naturelles"

Intervenant: Peter Bloch, Land Tenure Center

Soir: "Les Enjeux Fonciers en Afrique Sub-Saharienne:
Discussion en Groupe"

Intervenants: Peter Bloch, Land Tenure Center et Staff

Mercredi, 15 Juillet

Thème: "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles en
Afrique Sub-Saharienne"

Matin: "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles
en Afrique Sub-Saharienne"

Intervenant: Messanvi Foli, Faculté du Droit, Université
du Benin, Lomé Togo

Soir: "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles
en Afrique Sub-Saharienne"

Intervenant: Messanvi Foli, Faculté du Droit, Université
du Benin, Lomé Togo

Jeudi, 16 Juillet

Thèmes: "Introduction aux Méthodes de Recherche sur le Foncier"

Matin: "Méthodes de Recherche sur le Foncier"

Intervenants: Oumar Wane, Institut des Sciences de

l'Environnement; Karen Schoonmaker Freudenberger,
socio-economiste; Peter Bloch, Land Tenure Center;
Mark Schoonmaker Freudenberger, socio-economist

Soir: "Introduction à la Méthode Accélérée de Recherche
Participative (MARF)

Intervenants: Oumar Wane, Institut des Sciences de
l'Environnement; Karen Schoonmaker Freudenberger,
socio-economiste

Vendredi, 17 Juillet

Thème: "Suite: Méthodes de Recherche sur le Foncier" et "Le
Foncier et La Gestion du Terroir Villageois"

Matin: "Organisation d'une MARF" et
"Le Foncier et la Gestion du Terroir Villageois:
Une Introduction"

Intervenants: Oumar Wane, Institut des Sciences de
l'Environnement; Karen Schoonmaker Freudenberger,
socio-economiste; Mark Schoonmaker Freudenberger,
Land Tenure Center

Soir: "Introduction aux villages d'études de cas"

Tous les participants passeront la nuit au village
où ils doivent mener leur étude de cas.

Intervenants: Le Staff

Samedi, 18 Juillet

Thème: "Le MARF et les Etudes de Cas sur le Foncier"

Matin: Pratique de la méthode accélérée de recherche
participative (MARF)

Intervenants: Le Staff

Soir: Retour à Mbour tard l'après-midi

Dimanche, 19 Juillet

Repos ou Excursions Organisées

II. SEMAINE DE 20 AU 25 JUILLET

Thème: "Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles"

Pendant la deuxième semaine, les débats s'articuleront autour des sous-thèmes suivants:

- (1) La gestion du terroir villageois;
- (2) La gestion commune des ressources et ses implications dans la gestion des paturages, des forêts, et des ressources haliéutiques;
- (4) L'Etat et la gestion des ressources naturelles.

Lundi, 20 Juillet

Thème: "Le Foncier et la gestion du terroir villageois"

Matin: Suite: "Le terroir villageois: Mythes ou Réalités?"

Intervenant: Mark Schoonmaker Freudenberger, Land Tenure Center

Soir: "Femmes et Gestion des Ressources Naturelles"

Intervenant: Henri Lo, Institut des Sciences de l'Environnement

Mardi, 21 Juillet

Thème: "Le Foncier et les ressources en commun"

Matin: "Le Foncier et la gestion des ressources en commun"

Intervenant: Mark Schoonmaker Freudenberger, Land Tenure Center

Soir: "Le Foncier et la gestion des ressources haliéutiques"

Intervenants: Cheikhou Dieme, Chercheur; Bienvenu Sambou, Institut des Sciences de l'Environnement

Mercredi, 22 Juillet

Thème: "Le Foncier et le pastoralisme"

Matin: "Le Foncier et le pastoralisme"

Intervenants: Angelo Bonfiglioli, NOPA/UNICEF (Nairobi);
Ossouby Touré, Centre de Suivi Ecologique

Soir: "Suite: Le Foncier et le pastoralisme"

Intervenants: Angelo Bonfiglioli, NOPA/UNICEF (Nairobi);
Ossouby Touré, Centre de Suivi Ecologique

Jeudi, 23 Juillet

Matin: "Le Foncier et l'irrigation"

Intervenant: Madiodio Niasse, Institut for Development
Anthropology

Soir: Ratrappage

Vendredi, 24 Juillet

Matin: "L'Etat et la gestion des reserves"

Intervenants: Mark Schoonmaker Freudenberger, Land
Tenure Center; Bienvenu Sambou, Institut des
Sciences de l'Environnement

Soir: Départ pour les villages d'études de cas

Tous les participants passeront la nuit au village où
ils doivent mener leur étude de cas.

Intervenants: Staff

Samedi, 25 Juillet

Matin: Etude de Cas sur le foncier: Enquêtes au niveau des
villages

Soir: Suite. Retour à Mbour tard le soir

Dimanche, 26 Juillet

Repos

III. SEMAINE 27 AU 31 JUILLET

Thème: "La Politique Foncière: L'Eventail d'Options"

Pendant cette semaine, les discussions tourneront autour des sous-thèmes suivants:

- (1) Les législations foncières en Afrique francophone;
- (2) L'Etat et la gestion des ressources naturelles;
- (3) Les Codes forestiers

Lundi, 27 Juillet

Thème: "Populations et Legislations Foncières"

Matin: "Populations et législations foncières"

Intervenants: Gerti Hesseling, Université de Leiden, Pays Bas; Boubakar Moussa Ba, Consultant Régionale du CILSS

Soir: "La Charte Foncière: Discussion en Groupe"

Intervenants: Gerti Hesseling, Université de Leiden, Pays Bas; Boubakar Moussa Ba, Consultant CILSS

Mardi, 28 Juillet

Thème: "La Legislation foncière et la gestion des ressources naturelles"

Matin: "Les codes forestiers en Afrique francophone" et "La Gestion des Ressources Naturelles et l'approche contractuelle"

Intervenant: Gerti Hesseling

Soir: "Les Enjeux Fonciers en Afrique Sub-Saharienne: Où va-t-on maintenant?"

Intervenants: Gerti Hesseling, Université de Leiden, Pays Bas; Boubakar Moussa Ba, Consultant CILSS; Staff

Mercredi, 29 Juillet

Matin: Dernière visite des villages d'enquête

Soir: Suite et Retour à Mbour

Jeudi, 30 Juillet

Thème: "Synthèses des études de cas"

Matin: Travail en equipe: Synthèse de l'étude de cas

Soir: Travail en equipe: Synthèse de l'étude de cas

Vendredi, 31 Juillet

Thème: "Synthèse des études de cas"

Matin: Présentations des Resultats d'Etudes de Cas par les participants en deux groupes séparées (3 études de cas par groupe)

Soir: Synthèse de la formation, Présentation des Certificats, et Clôture.

Samedi, 1 Août

-Depart pour Dakar tôt le matin

Institut des Sciences de l'Environnement
Land Tenure Center

"Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles
en Afrique Sub-Saharienne"

13 au 31 juillet 1992

Bibliographie

I. Ouvrages principaux

Bruce, John. "La foresterie communautaire: Evaluation rapide des droits fonciers et propriété de l'arbre et de la terre." Rome: FAO, 1991.

Elbow, Kent and Rochegude, Alain. "Guide pratique des codes forestiers du Mali, du Niger, et du Sénégal." Traduction de l'anglais préparée par le Club du Sahel. Land Tenure Center October, 1991.

Gueye, Bara et Schoonmaker Freudemberger, Karen. "Introduction à la Méthode Accélérée de Recherche Participative (MARF)." Août, 1991. IIED, Sustainable Agriculture Programme

Lawry, Steven. "Politiques de tenure et gestion des ressources naturelles en Afrique de l'ouest Sahélienne." April, 1990

LeBris, Emile; Le Roy, Etienne; Mathieu, Paul. L'Appropriation de la terre en Afrique Noire: Manuel d'analyse, de décision et de gestion foncières. Paris: Karthala, 1991.

Mclain, Rebecca. "Rapport trimestriel du Projet Tenure de la Terre. Projet de Reboisement Villageois/Mopti." Octobre, 1990.

Miller, David. "Irrigation et dynamique de l'accès à la terre: Le village de Mouderi." Land Tenure Center, mai 1989.

Painter, Thomas M. "Approches pour une meilleure utilisation des ressources naturelles et agricoles en Afrique de l'ouest Sahélienne: Analyse sociologique de l'approche Aménagement/Gestion des Terroirs Villageois et de ses implications pour les organisations non-gouvernementales." New York: CARE, Agricultural and Natural Resources Technical Report Series no. 3.1991.

Stienbarger, Douglas. "Régime foncier et agriculture en couloirs: Compte rendu des publications avec une référence spéciale à la zone humide d'Afrique occidentale." Land Tenure Center/International Livestock Center for Africa, août 1990.

Verdier, R. et Rohegude, A. Systèmes fonciers à la ville et au village: Afrique noire francophone. Paris: Editions l'Harmattan, 1986.

II. Lecture supplémentaire

++ Ouvrages à Consulter

1. SEMAINE DE 13 AU 18 JUILLET

Lundi, 13 juillet

Agarwal, Anil et Narain, Sunita. "Programme d'écosystème des villages." IIED. Dossier no. 16, mars, 1990.

Dupré, Georges et Guillaud, Dominique. "L'Agriculture de l'Aribinda (Burkina Faso) de 1875 à 1983." Cahiers des Sciences Humaines, v. 24, no. 1 (1988):51-71.

IUCN. "La démographie du Sahel." IIED, document no. 13, décembre 1989.

Jodha, N.S., "Lutte contre la sécheresse: Les stratégies paysannes et leurs répercussions politiques." IIED. dossier no. 21, septembre 1990.

Rochette, René. "La désertification est un fléau, source de notre souffrance." pp. 407-448. Le Sahel en lutte contre la désertification: Leçons d'Expériences. Rédigé par René Rochette. Eschborn: GTZ, 1989.

Mardi, 14 juillet

++Bachelet, Michel. "Réformes agro-foncières et développement." pp. 125-155. Systèmes Fonciers à la ville et au village. Par R. Verdier et A. Rohegude. Paris: L'Harmattan, 1986.

Guillaud, Dominique. "Sociogénèse et territoire dans l'Aribinda Burkina Faso): Le Système foncier et ses enjeux." Cahiers des Sciences Humaines. v. 26, no. 3. (1990): 313-326.

Le Roy, Etienne. "Introduction." La Réforme du droit de la terre dans certains pays d'Afrique francophone. Etude Législative,

no. 44. Rome: FAO, 1987, pp. 1-29.

Mariko, Keletigui A. "La réforme foncière et la restitution des droits aux paysans: Quelques conditions de base pour inverser la dégradation écologique au Sahel." IIED. Dossier no. 24, mars, 1991.

++Pince, Gérard. "Techniques de crédit, garanties foncières et développement." pp. 201-213. Systèmes Fonciers à la ville et au village. Par R. Verdier et A. Rochegude. Paris: L'Harmattan, 1986.

Riddell, James C. "Tenure." Arbres, Forêts et Communautés Rurales Bulletin no. 0. (juin, juillet 1991):25-27.

Mercredi, 15 juillet

Foli, Messanvi. "La Réforme agro-foncière et le droit coutumier au Togo." Enjeux fonciers en Afrique Noire. Par E. Le Bris, E. Le Roy, et F. Leimdorfer. Paris: Editions Karthala/ORSTOM, 1982.

Le Roy, Etienne. "Caractères des droits fonciers coutumiers." L'Encyclopédie Juridique de l'Afrique. Tome V Dakar: Nouvelles Editions Africaines, 1982: 39-47.

Le Roy, Etienne. "Les modes d'acquisition et les preuves des droits fonciers coutumiers." L'Encyclopedie Juridique de l'Afrique. Tome V Dakar: Nouvelles Editions Africaines, 1982: 39-47.

Mangin, Gilbert. "Quelques points de repère dans l'histoire de la justice en Afrique francophone." Afrique Contemporaine no. 156 (4 trimestre 1990): 21-26.

++Moleur, Bernard. "La loi coloniale: son idéologie, ses contradictions." pp. 79-100. Systèmes Fonciers à la ville et au village. Par R. Verdier et A. Rochegude. Paris: L'Harmattan, 1986.

Ouedraogo, Hubert. "Réformes agro-foncières et développement en Afrique." Revue Burkinabe de Droit no. 15 (janvier 1989): 89-106.

++Verdier, Raymond. "Civilisations paysannes et traditions juridiques." pp. 5-26. Systèmes Fonciers à la ville et au village. Par R. Verdier et A. Rochegude. Paris: L'Harmattan, 1986.

Jeudi, 16 juillet

++Bruce, John. "La foresterie communautaire: Evaluation rapide des droits fonciers et propriété de l'arbre et de la terre." Rome: FAO, 1991.

++Gueye, Bara et Schoonmaker Freudemberger, Karen. "Introduction à la Méthode Accélérée de Recherche Participative (MARP)." IIED, Sustainable Agriculture Programme Août, 1991.

Barrier, C. "Développement rural en Afrique de l'Ouest Soudano-Sahélienne: Premier Bilan sur l'approche gestion de terroirs villageois." Les Cahiers de la Recherche-Développement no. 25, Mars 1990: 33-42.

Chaumié, J. "La Gestion de l'environnement dans les pays Sahéliens." Les Cahiers de la Recherche-Développement no. 8, 1985: 17-24.

Grégoire, Emmanuel. "Un système de production agro-pastoral en crise: Le terroir de Gourjae (Niger)." pp. 202-211. E. Le Bris, E. Le Roy, F. Leimdorfer. Enjeux fonciers en Afrique Noire. Paris: ORSTOM/Karthala, 1982.

++Painter, Thomas M. "Approches pour une meilleure utilisation des ressources naturelles et agricoles en Afrique de l'Ouest Sahélienne: Analyse sociologique de l'approche Aménagement/Gestion des Terroirs Villageois et de ses implications pour les organisations non-gouvernementales." New York: CARE, Agricultural and Natural Resources Technical Report Series no. 3.1991.

Cissé, Salmana. "Les Leyde du Delta Central du Niger: Tenure Traditionnelle ou exemple d'un aménagement de territoire classique." pp. 178-189. E. Le Bris, E. Le Roy, F. Leimdorfer. Enjeux fonciers en Afrique Noire. Paris: ORSTOM/Karthala, 1982.

2. SEMAINE DE 20 AU 25 JUILLET

Lundi, 20 juillet

Chastanet, Monique. "La Cueillette de plantes alimentaires et pays Soninké, Sénégal depuis la fin du XIXème siècle. Histoire et devenir d'un savoir-faire." pp. 253-288. Savoirs Paysans et développement. Sous la direction de Georges Dupré. Paris: Editions Karthala/Editions de l'ORSTOM, 1991.

Lericollais, André. "La mort des arbres à Sob, en pays Sereer (Sénégal)." pp. 187-197. Tropiques: Lieux et liens. Eds.

- Antheaume, Benoît. Paris: Editions de l'ORSTOM, 1989.
- ++Mclain, Rebecca. "Rapport trimestriel du Projet Tenure de la Terre. Projet de Reboisement Villageois/Mopti." Octobre, 1990.
- Monimart, Marie. "Femmes et lutte contre la désertification." IIED. document no. 12, décembre 1989.
- ++Stienbarger, Douglas. "Régime foncier et agriculture en couloirs: Compte rendu des publications avec une référence spéciale à la zone humide d'Afrique occidentale." Land Tenure Center/International Livestock Center for Africa, août 1990.
- Thomson, James T. "Le Processus juridique, les droits fonciers et l'aménagement de l'environnement dans un canton Hausaphone du Niger." pp. 169-178. E. Le Bris, E. Le Roy, F. Leimdorfer. Enjeux fonciers en Afrique Noire. Paris: ORSTOM/Karthala, 1982.

Mardi, 21 juillet

- ++Chauveau, Jean-Pierre. "La pêche artisanale et les ressources naturelles renouvelables." pp. 109-115. Appropriation de la terre en Afrique Noire. Par E. Le Bris, E. Le Roy, P. Mathieu. Paris: Editions Karthala, 1991.
- ++Lawry, Steven. "Politiques de tenure et gestion des ressources naturelles en Afrique de l'ouest Sahélienne." April, 1990.
- Murombedzi, James. "La décentralisation de la gestion des ressources de propriété commune: Etude de l'application au District De Nyaminyami du Programme de Gestion de la Faune au Zimbabwe." IIED, dossier no. 30, décembre 1991.
- Price, Thomas L. "La gestion 'scientifique' et connaissances locales. Le projet pêches au Niger." pp. 473-487. Savoirs Paysans et développement. Sous la direction de Georges Dupré. Paris: Editions Karthala/Editions de l'ORSTOM, 1991.
- Seignobos, Christian. "Les parades à la razzia dans la zone soudanienne au XIX siècle: la domestication de la cueillette." pp. 355-373. Le Risque en agriculture. Ed. Michel Eldin et Pierre Milleville. Paris: Editions ORSTOM, 1989.

Mercredi, 22 juillet

- Bernus, Edmond. "En guise de conclusion: Les Pasteurs nomades africains, du mythe éternel aux réalités présentes." Cahiers des Sciences Humaines. v. 26, no. 1-2. (1990): 267-280.
- Bonfiglioli, Angelo Maliki. "Mobilité et survie. Les pasteurs sahéliens face aux changements de leur environnement." pp. 237-253. Savoirs paysans et développement. Sous la direction de Georges Dupré. Paris: Karthala/Orstom, 1991.
- Bonfiglioli, Angelo Maliki. "Pastoralisme, agro-pastoralisme et retour: itinéraires sahéliens." Cahiers des Sciences Humaines. v. 26, no. 1-2 (1990): 267-280.
- Bourgeot, André. "Le désert quadrillé: des Touaregs au Niger." Politique Africaine 38 (juin 1990): 68-75.
- Bourgeot, André. "Le lion et la gazelle: Etats et Touaregs." Politique Africaine 34 (juin 1989): 19-29.
- Cissé, Salmana. "Pratiques de sédentarité et nomadisme au Mali. Réalité sociologique ou slogan politique?" Politique Africaine 34 (juin 1989): 30-39.
- Juul, Christine. "Problèmes fonciers et aménagement territorial en zone agro-pastorale: Le cas de l'arrondissement de Barkédji." Centre de Suivie Ecologique, 1992.
- ++Kintz, Danièle. "Le foncier dans la pensée et dans la pratique des éleveurs et des agro-pasteurs." pp. 37-48. l'Appropriation de la terre en Afrique noire. E. Le Bris, E. Le Roy, P. Mathieu. Paris: Editions Karthala, 1991.
- ++Magnant, Jean-Pierre. "Les Arabes et la terre au sud du lac Tchad." pp. 257-280. Systèmes Fonciers à la ville et au village. Par R. Verdier et A. Rochegude. Paris: L'Harmattan, 1986.
- Thébaud, Brigitte. "Politiques d'hydraulique pastorale et gestion de l'espace au Sahel." Cahiers des Sciences Humaines. v. 26, no. 1-2 (1990): 13-31.

Jeudi, 23 juillet

- Baro, Soulimane et Ardjourma Ouattara, "Matrice 'traditionnelle' et agro-industrie: l'Impact du complexe sucrier de la SOSUHV." pp. 167-185. Espaces disputés en Afrique Noire: Pratiques foncières locales. Par B. Crousse, E. Le Bris, E. Le Roy. Paris: Editions Karthala, 1986.
- Kassogué, Armand avec Jean Dolo et Tom Ponsioen. "Les techniques

traditionnelles de conservation des eaux et des sols sur le plateau Dogon." IIED. Dossier no. 23, décembre, 1990.

Lericollais, André. "Risques anciens, risques nouveaux en agriculture paysanne dans la vallée du Sénégal." pp. 419-436. Le Risque en agriculture. Eds. Pierre Eldin et Pierre Milleville. Paris: Editions ORSTOM, 1989.

Marzouk, Yasmine. "Histoire des conceptions hydrauliques étatiques et paysannes en Basse Casamance, Senegal: 1960-1990." pp. 61-97. Savoirs paysans et développement. Ed. Georges Dupré. Paris: Karthala/ORSTOM, 1991.

++Mathieu, Paul. "Le Foncier dans l'agriculture irriguée: de la maîtrise de l'eau au contrôle de la terre." pp. 61-76 Appropriation de la terre en Afrique Noire. Par E. Le Bris, E. Le Roy, P. Mathieu. Paris: Editions Karthala, 1991.

++Miller, David. "Irrigation et dynamique de l'accès à la terre: Le village de Mouderi." Land Tenure Center, mai 1989.

Niane, Idy Carras. "La Question foncière au Sahel: Sociologie de l'Après-Barrage au Sénégal." Marchés Tropicaux et Méditerranéens 18 mars 1988: 664-665.

3. SEMAINE 27 AU 31 JUILLET

Lundi, 27 juillet

Debène, Marc. "La justice sans juge, d'hier à demain." Afrique Contemporaine no. 156 (4eme trimestre 1990): 86-92.

Drijver, Carel. "La participation de la population dans les projets écologiques, dans les pays en voie de développement." IIED, dossier no. 17, mars 1990.

Hesseling, Gerti et Le Roy, Etienne. "Le Droit et ses pratiques." Politique Africaine (40) Decembre 1990, pp. 11.

Le Roy, Etienne. "Le justiciable africain et la redécouverte d'une voie négociée de règlements des conflits." Afrique Contemporaine no. 156 (4eme trimestre 1990): 111-120.

Reyntjens, F. "Le gacaca ou la justice du gazon au Rwanda." Politique Africaine no. 40 (décembre 1990): 31-41.

Rochette, René. "Les enseignements de la lutte engagée contre la désertification au Sahel." pp. I-13. Le Sahel en lutte contre la désertification: Leçons d'Expériences. Rédigé par René Rochette. Eschborn: GTZ, 1989.

Senghor, Diana. "L'Emergence précaire de contre-pouvoirs en

Afrique de l'Ouest." L'Etat du Tiers Monde. Paris: Editions la Decouverte/Editions Boréal, 1989, pp. 281-284.

Toulmin, Camilla et Chambers, Robert. "'Farmer-First': Pour un développement durable des zones arides d'Afrique." IIED. dossier no. 19, juin 1990.

Mardi, 28 juillet

Bertrand, Alain. "Les nouvelles politiques de foresterie en milieu sahélien." Les Cahiers de la Recherche-Développement no. 8 (1985): 25-34.

++Bertrand, Alain. "Les fonciers forestiers." pp. 104-108. L'Appropriation de la terre en Afrique noire. Par Emile le Bris, Etienne Le Roy, Paul Mathieu. Paris. Editions Karthala, 1991.

Bertrand, Monique. "Compromis locaux et concurrences foncières dans deux villes maliennes." Politique Africaine no. 40 (décembre 1990):21-30.

++De Leener, Phillippe. "Le foncier de l'arbre." pp. 97-103. L'Appropriation de la terre en Afrique noire. Par Emile le Bris, Etienne Le Roy, Paul Mathieu. Paris. Editions Karthala, 1991.

Dieng, Adama. "Assistance juridique aux populations rurales." Afrique Contemporaine no. 156 (spéciale) (4e trimestre 1990): 106-110.

++Elbow, Kent and Rochegude, Alain. "Guide pratique des codes forestiers du Mali, du Niger, et du Sénégal." Traduction de l'anglais préparée par le Club du Sahel. Land Tenure Center Paper 139-F. October, 1991.

Faure, A. et Le Roy, Etienne. "Experts et développeurs face aux enjeux de la question foncière en Afrique francophone." Les Cahiers de la Recherche Développement no. 25, Mars, 1990.

Hagberg, Sten. "Soutien aux entrepreneurs de transformation des produits forestiers." Arbres, Forêts et Communautés Rurales. Bulletin no. 0. (juin/juillet 1990): 28-33.

Heermans, John. "Aménagement d'une forêt naturelle au Sahel." Arbres, Forêts et Communautés Rurales. Bulletin no. 0. (juin/juillet 1990): 34-39.

++Le Roy, Etienne. "L'Etat, la réforme et le monopole fonciers." pp. 159-190. Appropriation de la terre en Afrique Noire. Par E. Le Bris, E. Le Roy, P. Mathieu. Paris: Editions Karthala, 1991.

Appendix D: Pastoralist Scenarios

Scenario no. 1

1. *Dans la République du Jolilanie, les groupes pastoraux Toulet, divisés en clans et lignages, vivent dans le territoire de leurs ancêtres depuis très longtemps.*

2. *Depuis une vingtaine d'années, sous l'action conjuguée de la sécheresse, de la croissance démographique et de l'extension des villages agricoles, d'autres pasteurs, les Viranin, sont arrivés dans la région. Au début, les Toulet avaient donné aux Viranin la permission de venir passer la saison des pluies sur leurs propres terres. Mais, au bout de quelques années, la situation devenant encore plus grave, les Viranin ont été obligés de s'installer toute l'année dans le territoire Toulet, creusant leurs propres puits. Les deux dernières années, la situation est devenue dramatique. Sur les puits et sur les marchés, Toulet et Viranin s'entre-tuent.*

3. *Le gouvernement est désespéré. La Banque planétaire est décidé à financer un gros projet d'élevage, à condition que le gouvernement lui propose un cadre social viable et équitable, qui tient compte non seulement des droits coutumiers de la majorité de la population (les Toulet constituent environ 75% de la population), mais aussi des nouvelles circonstances sociales et écologiques du pays.*

ACTEURS:

3 représentants des Toulet

2 représentants des Viranin

1 représentant du service de l'élevage

1 représentant du service de l'agriculture

1 représentant de l'administration territoriale

1 représentant de la Banque planétaire

1 informateur

Pastoralist Scenarios

Scenario no. 2

1. *Au nord de la République de Bellenie, dans une région de cuvettes profondes, riches en eau, la terre appartient depuis longtemps aux Dariza, un groupe d'éleveurs de vaches et de chameaux. Pendant la saison des pluies, les Dariza montent très loin dans le nord à la recherche de sel pour leurs chameaux, mais à la fin des pluies ils reviennent vers la région des cuvettes et abreuvant leurs troupeaux au fonds de cuvettes. Les Alibé étaient autrefois des tributaires des Dariza. Aujourd'hui, le tribut a disparu, tout au moins dans son aspect formel. Toutefois, les Alibé, compétents jardiniers de ces fertiles cuvettes, savent que les Dariza sont toujours les maîtres de la terre et, de temps à autre, donnent certains de leurs produits agricoles aux notables Dariza. Pendant la saison des pluies, ils leur confient aussi les quelques têtes de bétail qu'ils possèdent.*

2. *Depuis trois ans, une ONG groenlandaise a commencé à opérer dans la région. Après avoir contacté les chefs de famille Alibé, elle a lancé un projet de réhabilitation des cuvettes: chaque famille reçoit des outils et des semences ainsi qu'une formation technique appropriée dans les cultures irriguées. De nouvelles cultures ont été lancées (tomates, oignons etc.) et des arbres fruitiers ont aussi été plantés. On a planté des arbustes aux abords de la cuvette pour empêcher l'ensablement de la cuvette.*

3. *Les Dariza ont été mis devant le fait accompli et jamais personne ne les a consultés. L'accès de leur bétail aux puisards de la cuvette devient difficile et, en fin de saison sèche, l'eau devient rare. Cette année est difficile, les pâturages manquent et les troupeaux sont fatigués. Une nuit, des jeunes Dariza sont venus arracher toutes les cultures des jardins des Alibé et couper tous les arbres fruitiers. Les Alibé se sont vengés et ont égorgé une vingtaine de têtes de bétail des Dariza. La situation a tourné en véritable guerre. Depuis le début des événements, une dizaine de personnes a perdu la vie. Les autorités ne savent pas quoi faire. L'ONG groenlandaise voudrait revoir son programme, mais attend des conseils et des avis.*

ACTEURS:

- 2 représentants des Dariza
- 2 représentants des Alibé

- 2 représentants du gouvernement
- 2 représentants des services techniques locaux
- 1 représentant de l'ONG groenlandaise

- 1 informateur

Pastoralist Scenarios

Scenario no. 3

1. *Dans la République du Solilanie, les groupes Tashour, Fouk et Hapis vivent dans la région nord-orientale. Les Tashour sont des pasteurs avec de gros troupeaux de chameaux; les Fouk sont agro-pasteurs, pratiquant à la fois l'élevage de bovins et la culture du sorgho; le Hapis, enfin, sont des agriculteurs et commerçants, et disposent aussi de quelques têtes de bétail. Depuis plusieurs générations ils vivent ensemble et, malgré quelques tensions de temps à autre, leur co-existence et coopération sont bonnes.*

2. *Avec un gros financement de l'UFFAS et de la Banque planétaire, le Gouvernement de Solilanie a créé, depuis trois ans, un énorme ranch, doté de toutes les installations les plus modernes. Le ranch a pour but de produire de la viande de qualité pour l'exportation et pour les marchés urbains. Le ranch est entouré par des km. de barbelés et est gardé, nuit et jour, par des gardes armées. Personne n'est autorisé à y pénétrer. Dans le ranch, il y a plusieurs milliers de bovins. Une véritable petite ville y a été construite pour abriter les bureaux, les différentes installations et les maisons des centaines de fonctionnaires et ouvriers qui y travaillent.*

3. *Les parcours de transhumance des Tashour et des Fouk ont été occupés en partie par le ranch: pour rejoindre leurs terres d'hivernage, leur troupeaux doivent faire maintenant un long détour à travers une région fortement habitée par les village des Hapis. Cela crée des problèmes non seulement parce que les animaux, affaiblis par une longue saison sèche, sont souvent incapables d'accomplir ce voyage mais aussi parce que leur passage coïncide avec la période de semailles des Hapis et cela crée de nombreuses disputes. Contrairement aux plans initiaux, les animaux du ranch ne sont gardés dans le ranch que pendant une partie de la saison sèche: au cours de la saison des pluies, de centaines de bêtes sortent du ranch et épuisent en quelques jours les réserves de saisons sèche. Ainsi, depuis trois ans, les pâturages sont insuffisants. Les femmes (surtout les Hapis mais aussi certaines femmes Fouk) ne peuvent plus se rendre dans les énorme plaines du nord pour y chercher du fonio sauvage, de la gomme arabique et d'autres produits de cueillette qui avaient autrefois un rôle très important dans leur économie. Tout le monde est mécontent. La direction du ranch ne sait plus quoi faire, d'autant plus qu'un audit vient de montrer que les premiers trois ans ont été financièrement désastreux. Une commission gouvernementale a été créé pour proposer au gouvernement une réorganisation complète du projet.*

ACTEURS: 3 représentants des populations
 2 représentantes des femmes

 2 représentants de la commission 'ad hoc'
 2 représentants de la direction du ranch

 1 informateur

Appendix E: Case Study Objectives

Objectifs de l'Etude de Cas

"Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles"

- I. Identifier le terroir du village et les principales ressources naturelles qui s'y trouve
 - A. Identifier les "micro-ecologies" dans le terroir
- II. Identifier l'utilisation des ressources par catégorie social
 - A. Femmes et Hommes
 - B. Caste et/ou Classe
 - C. Profession (cultivateurs, pasteurs, etc)
 - D. Autochtones et Etrangers
- III. Identifier les institutions et/ou les individus qui gèrent les ressources du terroir
 - A. Institutions
 - B. Individus
 - C. Règles d'Usage
- IV. Identifier les enjeux fonciers dans le terroir

Appendix F: List of Participants

Liste de Participants

"Le Foncier et la Gestion
des Ressources Naturelles en Afrique Sub-Saharienne"
13-31 juillet 1992
Institut des Sciences de l'Environnement
Land Tenure Center

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
<u>BENIN</u>		
1) DJOHOSSOU, Pascal Projet de Gestion des Ressources Naturelles (PGRN) B.P. 06-884 Cotonou Bénin tél: 33.04.21	Ingénieur Forestier	Responsable du volet Aménagements des Bassins-Versants au PGRN
<u>BURKINA FASO</u>		
2) DJIRI, Dakar Gestion des Ressources Naturelles dans le Sud Burkina 03 PB 7044 Ouagadougou 03 Burkina Faso tél: 33.40.55 (B) 36.25.89 (D)	Ingénieur des Eaux et Forêts	Chef de Projet GRENASUB
3) KABORE, Daniel I.N.E.R.A. 03 B.P. 7192 Ouagadougou 03 Burkina Faso	Agroéconomiste tél: 31.92.02/07 34.02.69/70 fax: 31.92.06 34.02.71	Responsable du Projet Recherche sur les Systèmes de Production, Zone Centre
4) TRAORE, Fanta Equipe RSP/Nord Yatenga B.P. 170 Ouahigouya Burkina Faso tél: 55.00.53 (B) 55.01.35 (D)	Sociologue	Chercheur

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
5) ZETT, Jean Baptiste CEDRES/FASEG 03 B.P. 7021 Ouagadougou Burkina Faso tél: 31.19.67 (B) 36.26.07 (D)	Socio-économiste	Assistante chercheur, CEDRES/FASEG, Ouagadougou
<u>THE GAMBIA</u>		
6) KUYATEH, Mamanding Department of Community Development 13 Marina Parade Banjul The Gambia tél: 28178 (B) 94576 (D)	Sociologiste	Agriculture Director Department of Community Development
<u>GUINEA BISSAU</u>		
7) ALVES da FONSECA, Rui Jorge CP 71 MDRA/GAPLA Bissau Rep. Guinea Bissau Tél: 21.17.25 (B) 21.31.00 (D)	Ingénieur Agronome	Technicien du Cabinet de Plannification au Ministère du Développement Rural et d'Agriculture
8) FERNANDES, Juliano Augusto Direcção Geral das Alfandégas CP 35 Bissau Rep. Guinea Bissau tél: 21.36.46 (B) 21.14.27 (D)	Juriste	Assessor da DGA e Técnico Superior

MALI

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
9) AG MOHAMED AHMED, Rhissa B.P. 8031 Badalabougou Est Bamako Mali tél: 22.51.50	Inspecteur Finances	Coordinateur AEN- Mali
10) COULIBALY, Lassana Direction Nationale des Eaux et Forêts B.P. 275 Bamako Mali tél: 22.58.50 22.59.73	Ingénieur des Eaux et Forêts	Chef division Conservation des Eaux et Sols
11) COULIBALY, Kantougoudiou BP 1704 Bamako Mali tél: 22.78.53	Ingénieur des Eaux et Forêts	Coordonnateur Projet d'Agroforesterie ICRAF/MALI
12) DIABATE, Birama D.N.E.F. B.P. 275 Bamako Mali tél: 22.58.50 22.59.73	Ingénieur des Eaux et Forêts	Chef Section Topographie et Cartographie
13) KONE, Bather Village Reforestation Project LVST/USAID BP 91 Mopti, Mali	Ingénieur des Eaux et Forêts, MSc	Co-Manager
14) MAIGA, Ibrahim A. Direction Régionale Elevage Sikasso Mali tél: 62.03.02 62.04.71	Docteur-Veterinaire	Directeur du projet d'Aménagement Agro- pastoral en 3ième région (Sikasso), Mali

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
15) MAIGA, Mouslim A. O.D.E.M. B.P. 23 Sevaré Mali tél: 42.01.10	Zootechnicien- Pastoraliste	Diecteur Général O.D.E.M.
16) TRAORE, Boubacar Amadou Association d'Entreaide et de Développement (AED) B.P. 1507 Bamako Mali tél: 22.31.42	Ingénieur Agronome	Coordinateur -Maraîchage -Lutte Anti-Erosive et Reconstitution des Ressources Naturelles
<u>NIGER</u>		
17) ABDOULAYE, Mohamadou Institut National des Recherches Agronomiques du Niger B.P. 429 Niamey Niger tél: 72.36.70	Sociologue (Département d'Economie Rurale)	Chercheur
18) ALIO, Mahamane Direction de la Faune, de la Pêche et de la Pisciculture B.P. 721 Niamey Niger	Ingénieur des Eaux et Forêts	Chef de Division Aménagement des Pêcheries
19) BARAOU, Saidou B.P. 26 Tillabéri Niger tél: 71.14.05	Ingénieur, Génie Rural	Directeur départemental du Génie Rural de Tillabéri, Niger

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
20) MAMAN, Chegou Institut National de Recherches Agronomiques du Niger Département de Recherche en Economie B.P. 429 Niamey Niger tél: 72.36.70	Ingénieur Agronome, Spécialité Systèmes Agraires Sahéliens	
21) OUMAROU, Ibrahim B.P. 1209 Ministère de l'Agriculture et de l'Élevage Niamey Niger tél: 73.35.41	Ingénieur d'Agriculture	Conseiller Technique MAG/EL
22) SIDI, Aboubakar Direction des Etudes et de la Programmation	Ingénieur d'Agriculture	Chargé du volet Subvention au Développement du Secteur Agricole DEP/MAG/EL
23) SOULEY, Aboubacar B.P. 10 Diffa Niger tél: 51.03.13	Ingénieur des Eaux et Forêts	Directeur Départemental de l'Environnement de Diffa
24) YACOUBA, Moussa B.P. 12277 Niamey Niger tél: 73.58.21 73.37.17	Magistrat	Conseiller Juridique du Comité National du Code Rural
<u>SENEGAL</u>		
25) BA, Mamadou B.P. 11007 CD Annexe Dakar Sénégal tél: 24.09.20 24.42.31	Environmentaliste/ Anthropologue	Interne CRDI Gestion des Ecosystèmes Fragiles

Nom et Adresse	Titre	Fonctions
26) BODIAN, Abdou PROBOVIL/Louga B.P. 16 Louga Sénégal tél: 67.11.01	Ingénieur des Travaux des Eaux, Forêts, Chasses et Pastoraliste	Chef de Division Aménagement Intégré
27) DIA, Samba Tiapato Eaux et Forêts et Chasses PROBOVIL Mbacké Sénégal tél: 75.12.82	Ingénieur des Travaux des Eaux et Forêts et Chasses	Adjoint au Directeur du PROBOVIL/Mbacké
28) DIOP, Abdoulaye PROBOVIL/Bakel Bakel Sénégal tél: 835153	Ingénieur des Travaux des Eaux, Forêts et chasses	Chef de Division Aménagement Intégré
29) LY, El Housseynou Chambre no. 75 Pavillon F Université Cheikh Anta Diop de Dakar Dakar Fann Sénégal	Etudiant-Chercheur	Institut des Sciences de l'Environnement Faculté des Sciences et Techniques UCAD Dakar Sénégal
30) NIANE, Mamadou ISRA BP 240 Saint Louis, Senegal	Géographe	Stagiaire ISRA Saint Louis Etudiant à Univ. C.A. Diop, Dakar.
31) SYLLA, Cheikhou Issa s/c ISRA/Saint Louis B.P. 240 Saint Louis Sénégal tél: 61.17.51 fax: 61.18.27	Juriste/Environnementaliste	Stagiaire/ISRA Saint-Louis

Appendix G: List of Course Staff

Henri LO
Institut des Sciences l'Environnement
Université Cheikh Anta Diop de Dakar
Dakar-Fann
Sénégal
tel: 24.23.02
fax: 24.23.02

Mark Schoonmaker FREUDENBERGER
Land Tenure Center
University of Wisconsin-Madison
1300 University Avenue
Madison, WI 53705 USA
tel: 608-262-3657
fax: 608-262-2141

M. SAMB
Institut des Sciences l'Environnement
Université Cheikh Anta Diop de Dakar
Dakar-Fann
Sénégal
tel: 24.23.02
fax: 24.23.02

Appendix H: List of Guest Lecturers

Cours intensif sur
"Le Foncier et la gestion des ressources naturelles
en Afrique Sub-Saharienne"

13-31 juillet 1992

LISTE D'INTERVENANTS

Boubakar Moussa BA
Consultant Régionale - CILSS
B.P. 6288
Dakar
Sénégal
tel: 25.79.55

Peter BLOCH
Land Tenure Center
University of Wisconsin
1300 University Avenue
Madison, WI 53706
tel: 608-262-3657
fax: 608-262-3657

Angelo BONFIGLIOLI
NOPA/UNICEF
P.O. Box 44145
Nairobi
Kenya
tel: (254) 2. 521.335
fax: (254) 2. 215. 584

Bassirou DIEDHIOU
CONACILSS
Dakar
Sénégal
tel: 221. 21.24.61

Aliou DIOUF
Centre de Suivi Ecologique
s/c PNUD/Dakar
B.P. 154
Dakar, Sénégal
tel: (221) 25.80.66

Aliou FAYE
Centre de Suivi Ecologique

s/c PNUD/Dakar
B.P. 154
Dakar, Sénégal
tel: (221) 25.80.66

Mamadou Dione
Institut Sénégalais de Recherche Agricole
Département de Recherche sur la Production Forestière
Dakar
Sénégal

Messanvi FOLI
Faculté de Droit
Université de Benin
Lomé
Togo
Fax: (228) 21.66.03
tél: (228) 21.87.84

Karen Schoonmaker FREUDENBERGER
Land Tenure Center
University of Wisconsin-Madison
1300 University Avenue
Madison, WI 53705 USA
tel: 608-262-3657
fax: 608-262-2141

Assane GOUDIABY
Institut des Sciences de l'Environnement
Université Cheikh Anta Diop
Dakar, Sénégal
tel: 24.23.02
fax: 24.23.02

Gerti HESSELING
African Studies Centre
P.O. Box 9555
2300 RB Leiden
The Netherlands (Pays Bas)
tel: 31 (71) 27.33.67
Fax: 31 (71) 27. 33. 44

Modiodio NIASSE
Institut for Development Anthropology
Matam
Sénégal

Bienvenu SAMBOU
Institut des Sciences de l'Environnement
Université Cheikh Anta Diop de Dakar
Dakar-Fann
Sénégal

tel: 24.23.02
fax: 24.23.02

Oumar WANE
Institut des Sciences de l'Environnement
Université Cheikh Anta Diop de Dakar
Dakar-Fann
Sénégal
tel: 24.23.02
fax: 24.23.02

Mamadou Ba,
participent CRD/

COMPTE RENDU

COURS INTENSIF SUR: LE FONCIER ET LA GESTION DES RESSOURCES NATURELLES EN AFRIQUE SUB- SAHARIENNE.

Mbour - Sénégal 13 - 31 juillet 1992.

PROBLÉMATIQUE

Les questions liées la tenure foncière sont d'une importance capitale dans un processus de gestion des ressources naturelles (RN). Mais paradoxalement, elles ont jusqu'à un passé récent fait figure de parent pauvre dans les études et recherches en Afrique au Sud du Sahara. Lorsqu'on considère les investigations menées dans le domaine des ressources naturelles, on s'aperçoit qu'elles sont le plus souvent générales dans leur contenu et sectorielles dans leur démarche.

Toutefois, depuis quelques années une conscience sur l'importance de la maîtrise des questions foncières pour la gestion durable des R.N est entrain de s'installer. La terre est l'un des plus importants facteurs de production en milieu rural africain. De son mode de tenure dépend l'orientation des politiques de gestion des RN et des systèmes d'exploitation locaux. Les droits d'usage et la sécurité foncière influencent fortement l'investissement dans l'agriculture et l'adoption de pratiques régénératrices des RN.

En parlant de la participation des communautés de base dans la définition des politiques et la prise décisions relatives à l'environnement on a admis qu'il faut concéder un certain "pouvoir" et une réelle capacité de négociation à ces groupes sociaux. Or l'un des élément de pouvoir dont dispose le paysan est sans conteste son capital terre. celui-ci représente à la fois le moyen de mettre en pratique les divers paquets technologiques et une source d'autorité au sein de la communauté.

Le système foncier détermine les rôles des diverses institutions sociales et politiques dans la manière de réglementer l'usage des RN, celles qui se situent au niveau des exploitations agricoles aussi bien que celles utilisées de manière collective tels que les forêts et les pâturages.

Dans de nombreux pays la grande majorité des paysans sont sans terres et ne jouissent que de l'usufruit sur des terrains collectifs ou communaux et de ce fait ne se sentent pas concernés par les politiques ou les initiatives de protection du capital sol ou des ressources végétales. Ils savent que leurs droits sont précaires, révocables et dépendent du bon vouloir des chefs des

terres ou de l'autorité administrative.

En raison des modes de tenure foncière et parfois de l'exiguïté des parcelles il devient difficile d'amener les paysans à accepter certaines innovations et procéder à des investissements pluriannuels, ce qui se ressent inévitablement sur la production agricole.

L'exploitant placé dans une telle situation n'a d'autres recours que de grignoter de nouveaux terrains sur la forêt qu'il détruit ou s'acharner sur des terres marginales aggravant par la même occasion le phénomène érosif qui stérilise rapidement les terres nouvellement conquises et celles environnantes. Le cercle vicieux pauvreté destruction de l'environnement s'installe.

L'insuffisante prise en compte de tous ces facteurs a été relevée récemment par les différents responsables des institutions de recherches agricoles du CILSS réunis autour du programme SPAAR comme une entrave à la réussite des programmes de gestion des RN et de réhabilitation de l'Environnement.

L'option a été faite de s'attaquer à ces problèmes. Mais la première difficulté qui se dresse devant cette entreprise est l'insuffisance ou parfois l'absence de spécialistes dans ce domaine. La question foncière a été jusqu'à nos jours considérée comme une variable indépendante de la gestion des RN ne relevant que de la compétence exclusive des fonctionnaires de l'administration territoriale ou des juristes. Il n'est un doute pour personne que les réformes foncières génèrent souvent des conflits très aigus que redoutent les États. On aboutit finalement à une conspiration du silence qui fait que personne ne souhaite soulever ces questions délicates y compris les juristes qui ont renoncé à conduire des recherches fussent-elles théoriques sur le sujet. Ainsi lorsque les décideurs souhaitent apporter des modifications dans les institutions et politiques il leur manque l'information pertinente et actuelle pour prendre la bonne décision.

C'est à partir de là que s'analyse la faiblesse que l'on constate dans les lois et politiques initiées dans ce domaine. On peut citer à titre d'exemples les nombreuses et régulières modifications apportées aux textes législatifs et qui dénotent les imprécisions et les contradictions inévitables qui traversent les dits textes (exemple, la loi sur le domaine national du Sénégal et la réforme agraire et foncière du Burkina Faso).

I. OBJECTIFS DU COURS

Objectif général.

L'objectif général de ce cours était de jeter les bases pour la création d'une capacité d'analyse scientifique des questions foncières dans leurs relations avec la gestion des ressources naturelles (RN). Il visait à développer dans la sous-région un enseignement pratique et interdisciplinaire sur le foncier et la gestion des RN afin de mieux cerner ces questions qui sont au coeur de la problématique du développement durable en Afrique subsaharienne.

Objectifs spécifiques:

- réunir des chercheurs et des responsables de projets de développement travaillant dans le domaine pour leur permettre, à travers un échange d'expériences et l'apport de chercheurs divers, d'améliorer la conception et la gestion de leurs programmes de recherches et de leurs projets de développement,
- de manière indirecte, il devrait renforcer l'expertise des enseignants intéressés par ces questions en leur fournissant des informations utiles pour mettre en place des modules de formation sur le foncier et la gestion des ressources naturelles,
- développer dans le domaine une formation théorique intra-muros complétée par une formation pratique participative utilisant la méthode accélérée de recherches participatives (MARP).

II. Pertinence du cours

Les questions abordées par le cours sont actuellement considérées aussi bien par les institutions de recherches que par les populations civiles rurales et urbaines de la comme des domaines prioritaires qui influencent fortement la gestion de l'environnement et la production agricole au sens large. Par ailleurs, il est admis que des politiques foncières fondées sur des recherches appropriées sont des éléments clés des stratégies nationales visant à améliorer la gestion des ressources naturelles.

Ce cours s'insère dans la nouvelle stratégie du CRDI, dans la mesure où il était axé sur les systèmes fonciers africains dans leur complexité. Ces systèmes sont caractérisés par leur diversité et les droits sur certaines ressources sont souvent partagés entre l'État, les communautés locales et les usagers individuels. Or, une agriculture durable incluant la gestion des écosystèmes fragiles est difficilement concevable en l'absence d'une bonne connaissance de ces systèmes et une répartition claire des fonctions entre les

différents acteurs du jeu foncier .

Le cours prend bien en compte les priorités du Thrust sur la "gestion des écosystèmes fragiles", dont les questions institutionnelles incluant le foncier constituent l'un des axes prioritaires.

Il s'y ajoute que ce domaine quoique très important est relativement peu étudié.

Par ailleurs, cette session a également contribué à former des enseignants et des chercheurs à la méthode MARP qui est une méthode participative que supporte le BRACO. Il faut rappeler que le CRDI participe activement à la vulgarisation de cette méthode auprès des chercheurs et organisations rurales de la Région et que l'atelier de lancement du thrust sur la gestion communautaires des écosystèmes fragiles tenu à Dakar du 9 au 13 septembre 1991 a donné une importante place à la discussion de cette méthodologie.

En même temps que la gestion communautaires des ressources naturelles constitue le socle du thrust, le thème du foncier occupe une place de choix parmi les questions de recherches pour lesquelles le Centre a décidé d'apporter un appui.

III ORGANISATION DU COURS.

ORGANISATION ET PROGRAMME DU COURS

Ce cours a été organisé par l'Institut des Sciences de l'Environnement (ISE) de l'UCAD et le Land Tenure Center (LCT) de l'université de Wisconsin. Il visait à combler un grand manque dans la région en matière d'enseignement et d'expertise sur les problèmes liés à la tenure foncière (code forestier, code foncier...) et la gestion des RN.

Il est articulé sur les quatre axes ci- après:

- cours théoriques introduits par des experts et enseignants,
- discussion de cas présentés par les participants,
- études pratiques de cas sur le terrain,
- projections de films - documentaires,

Le cours a été présenté sous forme de conférence, d'ateliers et d'un travail individuel de documentation. La session sur le MARP a permis aux stagiaires de faire un exercice de recherches sur le terrain en s'appuyant sur les éléments du cours et sur leurs expériences personnelles des sujets traités.

Méthodologie/Approche

La méthode adoptée par le cours a consisté à alterner un enseignement théorique intra muros et un enseignement pratique tout en donnant une place importante à l'exploitation documentaire.

Sur les 21 jours consacrés au cours six ont été passés dans les villages d'études.

Une documentation riche et complète a été distribuée incluant des ouvrages (4) et une série de publications (une cinquantaine). Un jeu de cette documentation est disponible à la bibliothèque dans le rayon "écosystèmes fragiles"

Les Chercheurs, techniciens et enseignants ayant animé le cours ont été dans leur grande majorité d'un très bon niveau, et ont répondu de manière satisfaisante aux attentes d'un auditoire avisé et divers.

De même, l'exercice d'enquête sur le terrain par la méthode accélérée de recherches participatives (MARP) a donné des résultats intéressants et suscité un intérêt vif chez les participants.

Des séances de projections de films ont été organisées en marge des enseignements avec notamment les documentaires "sauvons nos terres" et la "destruction de la forêt de Khelcom".

Structure et contenu du cours

Le cours s'est articulé au tour de trois thèmes:

Thème 1 ENVIRONNEMENT ET LA PROBLÉMATIQUE FONCIERE EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

Ce premier thème a été consacré à la définition des questions pertinentes que soulève cette problématique. Il inclut les sous-thèmes suivants:

- causes socio-économiques de l'érosion du sol, de la dégradation des ressources, des parcours pastoraux, de la déforestation et de la disparition des espèces végétales et animales;
- La relation entre la sécurité foncière, les mécanismes de prise de décisions aux sein des communautés et les rendements économiques;
- l'histoire de la législation foncière en Afrique francophone: le concept de "mise en valeur" des RN.

Ce thème traité à travers plusieurs sous-thèmes a été introduit par d'éminents chercheurs tels le professeur Messanvi Foli du Bénin et Peter Bloch du LCT.

Monsieur Bloch a analysé les "**perspectives économiques et gestion des RN**" en examinant deux scénarios: situation d'absence de problèmes fonciers donc sans concurrence d'une part et situation de rareté de la terre et les conflits qui en découlent d'autre part.

Dans le dernier cas, des règles claires sont nécessaires mais très difficiles à mettre en place et surtout à faire respecter.

Parlant de la désertification, l'orateur a souligné le caractère polémique et très chargé de ce mot, qui de plus, ne rend pas compte de toutes les nuances dans lesquelles ce phénomène peut se présenter (résilience des écosystèmes pastoraux...).

Le professeur Foli a traité du foncier et la gestion des ressources naturelles en Afrique sub-saharienne. Caractérisant le droit coutumier foncier, il affirme que celui-ci était par essence collectif, que la terre est inaliénable et imprescriptible. Il a également évoqué les modes d'accès à la terre dont l'occupation, la mise en valeur, le contrat, la vente, le don et le droit de culture.

Le professeur Foli a également fait remarquer que le don de la terre en droit coutumier africain est toujours révocable.

Concernant les transactions sur la terre, on assiste, selon lui, de plus en plus à l'émergence de ce qu'on appelle les contrats usuels nouveaux que sont le louage et le contrat salarié tel le "Dibi Madibi" en Côte d'Ivoire qui consiste à céder définitivement une partie de sa terre à celui qui met valeur la totalité des terres du propriétaire.

Abordant la propriété foncière dans les réformes africaines, le Pr. Foli a noté une diversité des options de base avec toutefois possibilité de division en deux principaux groupes.

Le premier constitué par le Congo, le Zaïre, le Burkina Faso et la Guinée Konakry ont choisis la nationalisation de toutes les terres.

le second groupe reconnaît à la fois la propriété individuelle et la propriété collective, il s'agit de du Cameroun du Togo de Madagascar de la Côte d'Ivoire de la Mauritanie du Mali et du Sénégal.

Toutefois il existe un dénominateur commun à toutes ces réformes, qui est la reconnaissance de la mise en valeur comme moyen d'acquisition et de conservation de la terre.

Au lendemain des indépendances, dira-t-il, tous les pays connaissent deux droits fonciers; le droit coutumier et le droit réglementaire né de l'immatriculation donnant un droit de propriété de type romain.

Avec l'uniformisation, on assiste à un dualisme qui se retrouve dans toutes les lois. Le défi auquel nous devons faire face est celui d'harmoniser et d'adapter ces lois au contexte socio-économique des pays concernés.

Ces deux principaux exposés ont été complétés par des interventions portant sur des études de cas et présentés par des experts du Centre de Suivi Écologique et des enseignants de l'ISE.

Cette session a été clôturée par l'introduction à la MARP.

THÈME II Le Foncier et la Gestion des Ressources Naturelles.

A l'intérieur de ce thème ont été abordées:

- la gestion des terroirs villageois,
- la gestion commune des ressources et ses implications dans la gestion des pâturages, des forêts, et des ressources halieutiques.

Ce thème a été introduit par Marc Freudenberger qui a présenté la problématique des ressources en commun.

Selon lui, lorsque les ressources sont exploitées par le premier arrivé en l'absence de propriété privée il s'en suit une dégradation. Mais le problème est que, même dans les pays où la propriété de la terre est privée, on note des problèmes de dégradation.

Face à ce dilemme la tâche du planificateur est de clarifier les droits des groupes d'utilisateurs des ressources dans le terroir. D'où la nécessité de l'instauration d'un dialogue, car la confusion et les incertitudes ont été à la base de la destruction des ressources en commun. Les règles à élaborer dans ce contexte ne devront l'être qu'après retour, pour s'en inspirer, aux types de règlements traditionnels des conflits.

L'orateur a appuyé son intervention par deux exemples tirés de la Gambie et du Niger.

Cet exposé a été complété par deux interventions la première portant sur la "gestion des ressources halieutiques au Sénégal" et la seconde sur le pastoralisme.

La question du pastoralisme a été traitée par Angelo Maliki et Oussiby Touré.

Cette session fort intéressante a mis en relief la complexité des rapports que le pasteur entretient avec l'espace. Ces rapports sont basés sur deux ressources principales qui sont les pâturages et les

points d'eau . Après avoir défini les notions de base du pastoralisme les intervenants ont analysé ce qu'il est convenu d'appeler aujourd'hui la crise du pastoralisme en Afrique.

Cette crise tient à plusieurs facteurs incluant des politiques gouvernementales inadaptées, l'insécurité, une intégration à l'économie du marché, un blocage agricole, une forte croissance démographique, une péjoration du climat et la dégradation de l'environnement.

Concernant les effets, ils sont de plusieurs ordres:

- économiques; ils ont pour noms sédentarisation, exode, urbanisation
- socio-politiques; individualisme, stratification, dégradation de la situation de la femme...
- écologique; dégradation des ressources naturelles
- sociaux; pauvreté et malnutrition

La persistance d'une situation de crise a creusé l'écart entre l'homme et la femme mais et surtout marginalise les pasteurs au profit de pasteurs absentéistes qui contrôlent le capital animal. dans ce cas les bêtes sont gardées par des bergers salariés. La généralisation du phénomène a eu des conséquences désastreuses sur la gestion des ressources et les politiques de développement.

M. Maliki a relevé des obstacles au développement du pastoralisme qui tiennent à ce qu'il appelle les mythes et généralisations au sujet des pasteurs; à savoir:

- ils accumulent les troupeaux de manière irrationnelle;
- ils gèrent l'espace de manière chaotique;
- ils refusent de vendre les animaux dans le marché et pratiquent un élevage contemplatif de prestige;
- leurs techniques d'élevage demeure primitive et leur animaux divaguent anarchiquement;
- ils sont conservateurs et résistent au développement;
- ils détruisent la faune et la flore...

C'est sur ces préjugés, souvent bien ancrés, que se fondent les interventions aussi bien des États que des organisations internationales d'aide lorsqu'ils créent des unités pastorales , des unités de gestion des pâturages, des parcs naturels, lorsqu'ils procèdent à la stratification des zones, ou lors de l'élaboration

des programmes de sédentarisation...

Force est de constater que tous ces programmes se sont soldés par des échecs.

Les sociétés pastorales ont essayés quant à elles d'apporter des réponses aux diverses situations auxquelles elles font face en créant de nouvelles solidarités, par les migrations, par la résistance, par le désengagement ou par l'hostilité.

En conclusion, on retiendra qu'il n'y pas de solutions magiques, mais qu'il faut avant tout revenir au respect des être humains, instaurer un dialogue fait de respect des cultures locales, des individus. Autrement, il faut promouvoir un développement fondé sur la participation.

Les orientation à prendre devront inclure:

- la redéfinition des rôles et fonctions de l'État,
- la décentralisation,
- la définition d'un nouveau cadre juridique prenant en compte les droits prioritaires, droits des tiers, droits de la femme, droits des anciennes classes serviles.
- des lois foncières prenant en compte les spécificités du pastoralisme surtout lors de la définition de la notion de mise en valeur,
- l'organisation des pasteurs,
- la sécurités des sociétés pastorales ...

C'est également lors de la session qu'a été traité du " foncier et l'irrigation". Les exemples choisis pour illustrer les exposés sont ceux du Sénégal et de la Mauritanie.

Il a été soulignés le rapports important entre la valeur de la terre et les enjeux fonciers.

L'irrigation mal conçue est une facteur de dégradation des RN. Sa mise en oeuvre s'accompagne souvent d'une dégradation de l'environnement (déboisement, maladies liées à l'eau, pertes définitive de terres en cas de mauvaise application des techniques appropriées d'irrigation dont le drainage, les réhabilitations en temps utile...

THEME III POLITIQUE FONCIERE: L'ÉVENTAIL DES OPTIONS

Ce thème a couvert:

- les législations foncières en Afrique francophone,
- l'État et la gestion des RN,
- les codes forestiers.

De ce thème introduit par Gerti Hesseling et Boubacar Moussa Bâ nous retenons que les codes forestiers coloniaux procédaient de deux logiques, l'une liée à la conservation de l'arbre et l'autre à l'exploitation de la terre.

Or cette dichotomie n'existait pas dans la conception traditionnelle qui les confondait dans un même système d'exploitation; la forêt était à la fois zone de cueillette, zone de chasse et réserve foncière pour l'extension des terres de cultures. Dès lors, la gestion de l'arbre et des terres participe d'une conception globale ayant la même logique.

L'approche coloniale systématisée dans le texte de 1945 limite tout usage local des espèces boisées.

Les outils sont résumés dans trois mesures: classement de grandes surfaces de forêts, liste d'espèces protégées, création de services forestiers.

Les lois votées à partir de 1965 par les pays devenus indépendants n'ont pas fait évoluer la situation et d'importantes superficies continuent à être soustraites à l'exploitation et à la responsabilité des populations locales.

De cette politique a résulté une dégradation des ressources naturelles qui se poursuit actuellement.

La redéfinition de nouvelles politiques forestières devrait s'appuyer sur une construction juridique qui garantisse une gestion sage des formations forestières en cherchant le juste milieu. Pour se faire il convient de respecter deux principes à savoir, adapter les législations nationales et systèmes coutumiers aux exigences des conditions locales et actuelles, d'une part et clarifier les droits sur les arbres et sur la terre ou sur les deux, d'autre part.

Des conditions minimales sont requises pour appliquer ces principes:

- favoriser la participation des populations;
- inciter les populations à assumer la responsabilité de la gestion des RN;
- privilégier une approche intégrée de gestion des RN.

Les législations coutumières, coloniales et post-coloniales

peuvent être la base de formulation de ces nouvelles politiques. Toutefois, il faudra se prémunir d'une utilisation désordonnée de ces outils de base.

Impacts et résultats

Il faut rappeler que l'objectif du Centre en finançant cinq participations était de jeter les bases d'un programme test d'enseignement des questions relatives au "foncier et la gestion des ressources naturelles" et développer une capacité d'analyse dans ces domaines dans la région Ouest africaine en s'appuyant notamment sur l'ISE et le CEDRES.

Ce cours constitue un point de départ pour la recherche de solutions globales à ces divers problèmes. Toutefois, il devra faire l'objet d'une exploitation et d'un suivi adéquat. La formule qui consiste à publier et à exploiter ces résultats pour initier un cours de formation sur "le foncier et la gestion des ressources naturelles" paraît bien répondre aux besoins actuelles de la Région. L'ISE a déjà été pressenti pour systématiser les résultats du cours et faire des propositions. La prochaine rencontre (à laquelle je suis invité à prendre part) pour discuter des formes d'actions à entreprendre est prévue pour octobre prochain.

L'idée qui consiste à tester cette formation dans un premier temps avec l'ISE et en faire une évaluation avant de décider de sa généralisation à d'autres institutions de formation me semble pertinente .

J'ai mis à profit le séjour à Mbour pour approfondir cette hypothèse avec les responsables de l'ISE et le représentant du CEDRES qui ont montré d'excellentes dispositions.

Par ailleurs, des propositions de création de réseaux nationaux ou sous -régionaux d'étude et de recherches sur les questions foncières et de gestion des ressources naturelles ont été formulées.

Un suivi du cours devra se faire pour appuyer les initiatives qui seront prises dans ce sens.

On dispose également d'une liste importante d'experts et chercheurs qui travaillent dans le domaine ainsi que d'une bibliographie actualisée sur le foncier et la gestion des RN sans compter la riche documentation acquise avec ce cours.

Ce cours permettra certainement à des pays engagés dans la redéfinition de lois foncières tels que le Mali et le Niger de mieux aborder les questions difficiles auxquelles ils sont confrontés.

Mamadou Bâ

Report on Intensive Short Course
Of The
Land Tenure Center/Institut des Sciences de
L'Environnement

**"Le Foncier et la Gestion des Ressources
Naturelles en Afrique Sub-Saharienne"**
July 13-31, 1992

The International Development Research Centre
generously sponsored the participation of
five young researchers: Mamadou Ba (Senegal),
El Housseynou Ly (Senegal), Mamadou Niane
(Senegal), Cheikhou Sylla (Senegal), and
Jean-Baptiste Zett (Burkina Faso)

September, 1992

Mark Schoonmaker Freudenberg
Land Tenure Center
1300 University Avenue
Madison, WI 53706

Table of Contents

I. Introduction	1
II. Course Curriculum	1
Course Structure	2
Course Reading List	4
Course Lecturers	4
Participatory Rural Appraisal (PRA) Training	5
III. Evaluation	7
Participant Course Evaluation	7
Land Tenure Center Course Evaluation	8
IV. Conclusions	16
V. Appendices	18
Appendix A: Course Program	19
Appendix B: Daily Program	21
Appendix C: Daily Course Schedule and Bibliography	22
Appendix D: Pastoralist Scenarios	37
Appendix E: Case Study Objectives	40
Appendix F: List of Participants	41
Appendix G: List of Course Staff	47
Appendix H: List of Guest Lecturers	48