

EVALUACION INTERNA
Visión Mundial
Intibucá
Proyecto Chagas
1, 2 de febrero de 2006

Evaluación interna del AÑO 1 (feb. 04 – feb. 05)

EQUIPO OPERATIVO

Recomendaciones

1. Al momento de implementar un proyecto se debe tener claramente definido la dirección ejecutiva, que coordine los diferentes componentes y la toma de decisiones
2. En la formulación de los proyectos debe contarse con un componente de comunicación y sistematización para el desarrollo de capacidades entre los distintos actores y participantes.
3. En la estrategia de ejecución del proyecto debe contemplar al momento de finalizar la sustentabilidad de sus intervenciones y seguimiento ante los actores locales y aliados.
4. Antes de la implementación de un proyecto proponemos que se cuente con el conocimiento adecuado de la realidad social, cultural, política y económica del área geográfico de intervención.

Lecciones aprendidas

1. Al momento de la formulación de los proyectos, debe considerarse el componente de la sistematización de la experiencia.
2. Tener acceso a los flujos de efectivos y la relación presupuestarios del proyecto de los actores involucrados en el proyecto.
3. El levantamiento de la información debe contemplar aparte de la información específica, datos de la realidad (diagnóstico) socioeconómica del área geográfico de intervención.
4. Los proyectos deben considerar un componente de comunicación para la divulgación de los resultados obtenidos en el proceso.

5. Se le debe dar mayor protagonismo al gobierno local para facilitar acompañamiento, resolución de problemas y sustentabilidad.

Conclusiones

1. Inicialmente en la ejecución del proyecto no se esclareció la relación de dirección gerencial.
2. Se observó que una de las debilidades sustanciales del proyecto fue la poca sistematización y divulgación de resultados.
3. Se observó que la falta de una efectiva armonía entre los componentes del proyecto limitó la oportuna de ejecución de las actividades programados.

EQUIPO INVESTIGACIÓN

Qué debió haber sucedido?

Antropología

1. Etnografía de zona lenca – sí
2. Semiótica del enunciado sobre Chagas – no
3. Propuesta intervención municipal y líneas de acción regional – no
4. Matriz sobre la acción cultural regional y el Chagas – no

Sociológico

1. Línea base sociodemográfico – no
2. Documento de descripción de los aspectos organizativos y estructura agraria – más o menos
3. Documento de líneas estratégicas para el abordaje de Chagas en los planes de desarrollo municipal - no
4. IEC – CC – Chagas - no

Parásito – humano vector

1. Datos de línea base de levanta entomológico realizado pro SS (con base de datos electrónica) - si
2. Red de vigilancia entomológica con participación en las escuelas – si
3. Datos de encuesta serológica en menores de 15 años – si
4. Resultado de tratamiento y seguimiento de menores de 15 años infectado por el parásito – no
5. Rociamiento y consolidación de las actividades de fumigación ejecutadas por SS – si

Bio-ecológico

1. Sistema geográfico de información diseñado e implementado que integra no solamente los datos de los nichos ecológicos que favorecen los “2” vectores sino también datos de otros componentes del abordaje ecosistémico – más o menos
2. Caracterización ecológica - si

Investigador principal

1. Enlace Equipo operativo y Equipo de Investigación – más o menos
2. Gerente del Equipo de Investigación – no
3. Articular y construir el modelo ecosistémico – no
4. Liderar la validación del modelo ecosistémico – no

Porqué no sucedió como se esperaba?

1. Desfase operaciones e investigación.
2. Falta de metodología definida y de diseño de la investigación.
3. Reflexión integrada de los investigadores sobre los resultados y cambios del contexto en cual se iba a desarrollar la investigación.
4. No se logró la articulación del Equipo de Investigación y del Equipo Operativo.

5. Énfasis en rescate cultural y no en la cultura actual.
6. Retroalimentación a la comunidad falta la construcción colectiva; no hubo validación.
7. Falta de autoevaluación del Equipo de Investigación.
8. El Equipo de Investigación no convivió y no hubo vínculo con la comunidad.
9. Falta de compromiso (ética) con los beneficiarios.
10. Ver la comunidad (CLIA) al servicio de Equipo de Investigación y no como igual.

Lecciones aprendidas

1. Flexibilidad a la dinámica del contexto para reorientar el proceso investigativo.
2. Participación comunitaria en todo el proceso investigativo como un igual.
3. Autoevaluación constante para una gerencia efectiva.

Recomendaciones

1. Autonomía gerencial para toma de decisiones consensuadas.
2. Abrir a concurso toda y cualquier plaza de persona investigadora y operativa acompañada de términos de referencia definidos.
3. Mayor integralidad entre el proyecto Chagas y el Programa del Área, región y Oficina Nacional como respecto al componente investigativo.
4. Asegurar cualidad de productos basado en propuesta, términos de referencia, revisión de “plan”.

Conclusión

En el primero año no se lograron alcanzar las metas del componente de investigación.

Alcances de las metas

Meta 1

Para el 30.08.04 se contará con una propuesta metodológica de abordaje ecosistémico en el control y prevención de Chagas – 0%

Meta 2

Para el 30.01.05 se habrá diseñada, validada y estará en proceso de implementación un modelo de abordaje ecosistémico de la problemática de Chagas en las comunidades Lencas de SAFO – 0%

Meta 3

Para el 30.01.05 se han rociado, con calidad y efectividad, el 100% (951) de las viviendas en las 8 comunidades piloto – *Program. 8 comunidades, realizados 40 comunidades*

Meta 4

Para el 30.01.05 se ha aplicada una encuesta serológica al 100% (1.929) de los niños menos de 15 años en 8 comunidades piloto de SAFO y brinda tratamiento al 100% de casos positivos – *p. 8 comunidades, r. 40 comunidades, 6 meses a 15 años*

Meta 5

Para el 30.01.05 se habrá fortalecido la organización y participación comunitaria a la implementación de un modelo de abordaje ecosistémico de la problemática Chagas en 8 comunidades SAFO – *p. 8 CLIA, R. 12 CLIA, vigilancia, manejo ambiental, enfoque Chagas, amb. Peridom., no se logro la implementación del modelo*

Meta 6

Para el 30.01.05 se ha puesto en funcionamiento una mesa intersectorial para el abordaje de la problemática de Chagas en el depto. Intibucá – 0%, *mesa nacional, info. Salud mesa depto.*

Meta 7

Para el 30.01.05 se ha contado con los insumos humanos, logísticos y materiales en tiempo y forma para el funcionamiento con calidad y eficiencia del proyecto - 100%