

**Estudio Comparativo de
Comunidades Campesinas Altoandinas:
Ayacucho**

*José Coronel
Carlos Loayza
Rosario Pérez
Germán De la Cruz*

**Informe de Investigación
Proyecto Estudios Comparativos de
Comunidades Campesinas Altoandinas**

Auspiciado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) y coordinado por la Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales (FOMCIENCIAS)

Proyecto: "Estudio Comparativo sobre Comunidades
Campesinas Alto-Andinas"

Grupo Ayacuchano : Informe Resumen

JOSE CORONEL
CARLOS LOAYZA
ROSARIO PEREZ
GERMAN DE LA CRUZ

Ayacucho, abril de 1990

SUMARIO

1. Introducción
2. Ubicación y relaciones
3. Examen comparativo:
 - a. Dimensión espacial: procesos fundamentales
 - b. Dimensión socio-política: procesos fundamentales

Conclusiones

1. INTRODUCCION

El presente resumen corresponde al trabajo de investigación realizado por el Equipo de Ayacucho¹, uno de los integrantes del "Proyecto de Investigación sobre Comunidades Alto Andinas" auspiciado por la Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales (FOMCIENCIAS).

El objetivo central del grupo era contribuir a una tipología de comunidades de la "Región Huamanga" a partir de una delimitación tentativa de la misma, sobre la base de trabajos previos y la investigación directa en dos comunidades representativas, ubicadas en microregiones distintas y con procesos históricos relativamente diferentes.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

1. Aproximarnos a una comprensión del proceso histórico que explique la constitución de las comunidades y su perfil cultural.
2. Estudiar el grado de persistencia o no de conceptos andinos en la organización del proceso productivo, la interrelación social.
3. Estudiar la interrelación económica, social y política, entre la comunidad, la Micro-Región, la Región y el País.
4. Aproximarnos a la dinámica comunal a partir del análisis de la familia y su interrelación con la comunidad y, las particularidades de posibles capas sociales a su interior.
5. Analizar la organización política de la comunidad en un contexto de violencia.

Paralelamente, consideramos como uno de los fines de la investigación, llegar a alcanzar propuestas de desarrollo rural en la Región a través del Centro de Capacitación Campesina de la Universidad de Huamanga y el Instituto de Estudios Regionales "José María Arguedas".

Consideramos que hemos alcanzado parte de nuestros objetivos, en tanto estudio comparativo de dos comunidades típicas de la Región, que contribuirá a la elaboración de una tipología de comunidades Alto Andinas. Sin embargo el cumplimiento cabal de los objetivos requiere del estudio de un mayor número de comunidades y micro-regiones, durante varias campañas agrícolas.

¹ Conformado por docentes de la Universidad de Huamanga y un antropólogo del I.E.R. "José María Arguedas".

Hipótesis general:

"Existen dos características básicas que permiten definir a una comunidad campesina andina; la primera es que está constituida por familias que tienen como objetivo fundamental asegurar la reproducción; y la segunda, que recurre a mecanismos de organización colectiva que denominamos "lo comunal", sin los cuales no sería posible alcanzar ese objetivo. Estos mecanismos no son idénticos ni se aplican con la misma intensidad en todas las comunidades. El nivel de vigencia de lo comunal constituye el criterio básico para diferenciar a las comunidades campesinas".

Hipótesis específicas:

1. La presencia del mercado reduce la vigencia de lo comunal bajo determinadas condiciones. Las comunidades campesinas de Quispillacta y Suso son el resultado de procesos históricos diferentes. En la primera, su evolución en un contexto de haciendas y la apertura temprana (en relación al promedio regional) de la carretera permitió una rápida difusión de relaciones mercantiles, la pérdida de algunos mecanismos comunales, y luego su separación de la Comunidad matriz de Quinua.
2. La organización política de la comunidad a partir de sus autoridades tradicionales y el control de diversos pisos ecológicos son la fuente de la vigencia de lo comunal andino aún en un contexto de violencia política prolongada que potencia el autoritarismo y el racismo que ha caracterizado históricamente la relación Estado-indígena.

El equipo de investigación expresa su reconocimiento pleno a los comuneros de Quispillacta y Suso que, pese a todas las asechanzas, nos brindaron su fraternal colaboración; a los colegas del Centro de Capacitación de la Universidad de Huamanga, y del Instituto de Estudios Regionales "José María Arguedas" por transmitirnos sus experiencias. Al Dr. Ernesto Yapez del Castillo por su paciente asesoría. A FOMCIENCIAS, en la persona de sus directores Dr. Luis Soberón y el Dr. Teóbaldo Fíndez, por el apoyo que hizo posible la investigación.

Ayacucho, abril de 1990.

2. UBICACION Y RELACIONES

Tomamos como referencia la región Huamanga actual, conformada por las siete provincias nortefías del departamento de Ayacucho, que tiene como linderos: por el norte el río Mantaro (Junín), por el sur, la cuenca del río Ccaracha (colindante con la provincia de Lucanas), por el este el río Apurímac (Cuzco) y por el oeste con el abra de Apacheta (Huancavelica). Este área correspondería al probable espacio de la Confederación Chanka², la que fue poblada por muy diversas etnias como consecuencia de la conquista inca que impuso la política de los mitimaes, trasladando Aymaras, Canas, Wancas, Yauyos, Chillques, Quillias, Lucanas, entre muchas otras. Luego, en el período colonial, se constituirían las reducciones -comunidades que persisten hasta la fecha-. Algunas de estas etnias mantuvieron una prolongada relación conflictiva, como es el caso de la comunidad estudiada de Quispillaccta (Canas) y la de Chuschi (Aymaras), potenciada en el curso de la "guerra social" reciente.

Determinamos el área de la región Huamanga, sobre la base del conocimiento de un espacio económico, resultado de un proceso de reconfiguración en un prolongado período histórico. Este espacio económico tiene como eje a la ciudad de Ayacucho, donde confluye la relación mercantil a partir de una relativa especialización productiva en las micro-regiones que la conforman. Las relaciones mercantiles ciudad-campo son relativamente intensas y complejas entre las micro-regiones y la ciudad de Ayacucho; en menor medida entre ellas. Espacio con un perfil cultural reconocible en relación a otras regiones del país: la misma forma dialectal quechua, unidad folclórica y musical.

En el interior de la región Huamanga referida, es claramente distinguible una sub-región, la de Huanta, que a su vez comprende las micro-regiones de Huanta, Río Apurímac (en parte), Icaicha, San José-Ayahuanco, Marcas-Julcamarca³, articuladas por la ciudad de Huanta, importante centro comercial después de Ayacucho. Fuera de esta sub-región encontramos un conglomerado de micro-regiones con limitadas relaciones entre ellas, donde las capitales de provincia son centros administrativos de visita ocasional y no revisten mayor significación económica y/o comercial, tales el caso de Cangallo, San Miguel, Vilcashuamán, Huancapi.

² Urrutia, Jaime. 1985: 18.

³ Vergara, 1983: 134.

Población.-

La "Región Huamanga" absorbe más de la tres cuartas partes de la población del departamento de Ayacucho, (79.16%) con predominancia de la población rural (62.4%), porcentaje que se incrementaría significativamente si tenemos en cuenta que muchos núcleos de viviendas en diversas comunidades han sido clasificadas como área urbana sin considerar la no pertenencia de sus propietarios⁴, ni la actividad económica de los mismos. La ciudad de Ayacucho absorbe el 70% de la población consignada como urbana. La predominancia de la población rural en la región "Huamanga", es una característica, que si bien es cierto se da también en otras regiones del país, en Huamanga se manifiesta peculiarmente asociada a una proverbial pobreza de sus tierras, con un 8% de área cultivable y de ésta bajo riego, una quinta parte (19.2%).

La actual región Huamanga, es el resultado de un prolongado proceso que, como ya referimos, se asienta sobre el área inicial de la Confederación Chanka, sobre la cual se constituyó el Obispado de Huamanga⁵ extendiendo sus confines al área de los actuales departamentos de Huancavelica, Ayacucho, y parte de Apurímac (Andahuaylas, Chincheros). En la segunda mitad del siglo XVIII la Reforma Borbónica reemplazó los corregimientos por intendencias. Como resultado de esta Reforma del Obispado de Huamanga se formaron dos intendencias: la de Huancavelica y la de Huamanga; esta división administrativa contribuyó al ulterior fraccionamiento de la configuración regional.

En el año de 1873, el departamento de Ayacucho, se dividió en la provincia de Andahuaylas. A partir de la década del '20 del presente siglo, las provincias sureñas de Lucanas y Parinacochas orientan definitivamente su actividad comercial a Nazca y de ahí a la ciudad de Lima, al concluirse la construcción de la carretera que trasladó a un nivel irrelevante el sistema del arrieraje que unía Puquio y Cora Cora con la ciudad de Ayacucho.

A partir de la década del '50 era evidente el nuevo fraccionamiento de la región. Los lucaninos y parinacochanos plantearon la creación del Departamento de los Andes, constituido por sus dos provincias, que no prosperó. Finalmente su voluntaria incorporación a la propuesta de Región "Los Libertadores" que tenía como eje a Ica, y no a la "Región Huari" que tenía como centro a Ayacucho, fue el epílogo previsible del

⁴ Estos comuneros mayormente retornan sólo a pernoctar (Sarhua, Aquilla, Tomanga, Alcamenka, Chusqui) y en otros casos utilizan más sus chozas en las alturas (Quispillaccta).

⁵ El Obispado de Huamanga se creó en el año de 1766.

proceso previo referido.

Durante el proceso de reconfiguración regional, hasta la década del '50, siguió predominando el régimen de haciendas pre-capitalistas, en especial en las provincias de Huamanga, La Mar y Huanta. En la ciudad de Ayacucho se desarrolla una limitada producción artesanal, en competencia desventajosa con los productos manufacturados de origen limeño y extranjero, constituyéndose como los comerciantes, ciudadanos de origen árabe, japonés e italiano, que igualmente adquieren predominancia en el comercio de exportación de cueros, cochinillas, cube y tara.

Región y Estado.-

Actualmente se da una compleja relación ambivalente cohesión/servicios predominando la cohesión, en tanto que el Ejército y las fuerzas policiales constituyen la imagen fundamental del estado y siguen considerando al campesino, al indio como fuentes de renta fiscal y privada. Esta interrelación está teñida de desprecio étnico, potenciado en el curso de la guerra sucia con la garantía de la impunidad, sobre la base de considerarse superiores, en especial la oficialidad, los burócratas. Este tipo de conducta tiene antecedentes sedimentados en la modalidad de cobro del tributo, la conscripción vial y la de enrolar para el servicio militar obligatorio.

En plena república, la tesorería de la prefectura del departamento de Ayacucho era sostenida en un 69.6% por los aportes de la población indígena, aunque no exenta de diversas formas de resistencia y rebelión por parte de los indígenas, verbigracia: Huanta, Pámaca, Cangallo.

Es ya durante el Oncenio de Leguía, que se reconoce y promulga una legislación favorable a las comunidades indígenas, entre ellas las del departamento de Ayacucho, aunque paralelamente se las somete al trabajo forzado de la conscripción vial. Luego se suceden una serie de gobiernos que no alteran la relación rentista ya aludida frente a los comuneros.

El estado concentra su presencia en la ciudad de Ayacucho, creando o ampliando dependencias ya existentes, en especial a partir de la década del '60: se reabre la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con el propósito declarado de promover

⁶ Distancia social entre Estado y campesino ayacuchano, que estaría graficada en la profusa difusión del mito del "Pishtaco", reelaborado durante estos últimos años, donde este extrae grasa humana por agentes enviados por el Estado (Vergara Ferrúa, 1988).

el desarrollo regional: algunas filiales de bancos; y dependencias de ministerios. Se incrementa significativamente la actividad comercial: empresas de transporte, tiendas comerciales, construcción de nuevos locales para mercados, etc. Sin embargo, es ya durante el régimen velazquista a través de la Reforma Agraria que la presencia estatal en el campo se torna significativa en relación a algunos servicios; en particular en las provincias de Huanta, La Mar, Huamanga de todavía importante presencia de haciendas tradicionales que fueron adjudicadas a sus feudatarios bajo distintas modalidades: cooperativas, grupos campesinos. Se impulsa las formas organizativas zonales, regionales nacionales, como las Ligas Agrarias, la Federación Departamental de Campesinos de Ayacucho (FADA), que hasta la fecha subsiste, como una de las pocas organizaciones de masa en Ayacucho.

Finalmente, el gobierno actual implementó diversas medidas en relación al campesinado, de diversa significación y duración: amplió en un 50% el número de comunidades reconocidas en el departamento de Ayacucho, implementó el crédito agrario a interés cero, construyó una serie de pequeñas represas a través del Proyecto Sierra Centro Sur; otorgó precios subsidiados a algunos insumos agrícolas y acopio de productos agrícolas con precios oficiales a través de ENCI. Estas medidas tuvieron periodos de duración muy cortos en beneficio relativo para el campesinado, en tanto el proceso inflacionario engulló sus posibilidades. Todo este periodo sin embargo estuvo signado por la presencia constante de las fuerzas armadas así como las huestes de "Sendero Luminoso" que distorsionaron toda posibilidad efectiva de políticas de desarrollo rural, al margen de la carencia de éstas de parte del gobierno, que siguió favoreciendo las importaciones subsidiadas de productos alimenticios del exterior.

La Micro-Región del "Curso Alto del Río Pampas".-

La Micro-Región del Curso Alto del Río Pampas se extiende a lo largo de 400 kms. aproximadamente de la cuenca del río Pampas, por encima de los 3 mil m.s.n.m. predominando los pisos ecológicos Suni y Puna y la presencia generalizada de comunidades tradicionales de ancestro pre-colombino, que mantienen su organización comunal y su identidad cultural, constituyendo una de las fuentes de reproducción de la cultura andina.

Las demarcaciones políticas al interior de esta microrregión son arbitrarias, es así que la relación de cada una de estas comunidades con sus respectivas capitales de provincia es irrelevante, ocasional, generalmente por motivos de tramitación judicial, y/o administrativa (en la sub-prefectura). Los pueblos de Cangallo, Huancapi y Vilcas no llegan a tener connotaciones urbanas por su escasa actividad económica y comercial, carencia de servicios y ausencia de actividad cultural. De tal manera que las comunidades mantienen, cada una de ellas, una relación directa con la ciudad de Ayacucho en diversa medida: en tanto

mercado de bienes y en menor medida de fuerza de trabajo. La oferta mas significativa de las comunidades de la micro región del "Curso Alto del Río Pampas" es la ganadería y secundariamente la producción agrícola. Esta interrelación comunidades-Ayacuchó, no tiene la significación ni la intensidad de la interrelación de otras micro-regiones de la región, como la de Río Apurímac-Ayacuchó.

las comunidades estudiadas.-

Quispillaccta, es una entre tantas de las comunidades de la micro-región del "Curso Alto del Río Pampas", con un área territorial que comprende los pisos ecológicos Quechua, Suni y Puna, que mantiene su cohesión comunal vigente, rasgos culturales como el uso general del idioma quechua, vestimenta de fabricación doméstica, tipo de música e identidad propia, aun frente a comunidades vecinas como la de Chuschi. Quispillaccta mantiene con Chuschi una secular relación conflictiva, al mismo tiempo que tiene relaciones económicas con comunidades vecinas o próximas como la de Totos, Parás, Tomanga, Sarhua, Huaracaya, a partir del trueque de diversos productos agrícolas, y productos artesanales como mantas, ponchos, guitarrines, "chinitiles", por productos agrícolas u ovinos. Es frecuente la visita de comuneros de diversos lugares durante las festividades.

La interrelación con la capital de la provincia a la que formalmente pertenece Quispillaccta es irrelevante y esporádica, generalmente por trámites administrativos y algunas gestiones de las autoridades. La interrelación mas significativa es con la ciudad de Ayacuchó, a través de una trocha carrozable⁷; los comuneros ofertan cabezas de ganado ovino y vacuno principalmente, y en escasa medida productos agrícolas.

La presencia del estado en Quispillaccta se ha incrementado durante las dos últimas décadas. Se han implementado algunos servicios, en respuesta a las reiteradas exigencias de la comunidad, como la implementación de ocho escuelas en igual número de barrios⁸, programas de alfabetización de adultos, y durante los últimos cinco años, consiguieron la extensión del servicio de agua "potable" de la capital de distrito, que es virtualmente contigua al poblado central de Quispillaccta; así como de la corriente eléctrica que funciona ocasionalmente. El

⁷ Las trochas de acceso a la comunidad son dos, una de ellas llega al núcleo administrativo, en el piso Quechua, y la otra ingresa a otros cinco barrios de la parte alta de la comunidad (piso Suni).

⁸ La comunidad de Quispillaccta tiene doce denominados "barrios" o pagos.

acceso a los préstamos otorgados a través del Banco Agrario, permitió a la comunidad la adquisición de un tractor de uso colectivo.

Paralelamente, la presencia del Ejército y las fuerzas policiales -con incursiones periódicas el primero y una presencia estable las segundas- continúa siendo la representación fundamental del estado en Quispillaccta, en tanto afecta la seguridad, la vida y la propiedad de recursos de los comuneros. Actualmente es el Puesto Policial de Chuachi (vecino) una presencia cotidiana de agresión diversa: con exigencias de cupos de guerra en cabezas de ganado ovino, préstamos de acémilas, y exigencia de realización de guardias nocturnas en las inmediaciones del Puesto durante periodos que la oficialidad considera de mayor peligro. La relación policía-comuneros está caracterizada por el desprecio étnico de los voceros del estado, frente a aquellos que consideran inferiores por ser indios, distintos a ellos los "verdaderos peruanos".

La Micro-Región del Río "Yucaes".-

Micro-región a la que pertenece la comunidad de Suso, se caracteriza por su proximidad a la ciudad eje de la Región, por el prolongado periodo de predominancia del Régimen Maudil, existiendo dentro de su área "comunidades cautivas" una de las cuales sería la de Quinua, que hasta el año de 1718 tenía un dominio territorial que incluía valles interandinos (yunga fluvial) como los de Winabamba y Urunkunka (partes de la actual Provincia de La Mar) y tierras en la Selva Alta, aptas para el cultivo de la coca. Cuando se suspende el sistema de Encomiendas (1718), la comunidad pierde el área de los valles interandinos y pasa a estar verdaderamente cercada de Haciendas.

La comunidad de Quinua, pese a todo, resiste como tal, bajo un Régimen Tributario frente a la administración colonial. Es ya durante la década del '30 de este siglo, que pierde sus tierras en la Selva Alta; periodo en el que culmina la construcción de la carretera a Ayacucho y se incrementa el comercio intra y extra-regional. La red vial se extiende hasta la Selva Alta de las provincias de La Mar y Huanta, durante la década del '50.

Dentro de este contexto se iniciaría un proceso de fragmentación de la comunidad que culminaría en los 20 anexos actuales de Quinua, uno de los cuales es la Comunidad de Suso, con área de tierras delimitadas, con sus propias autoridades comunales, la organización social de su producción, calendario festivo, etc. Este proceso de fragmentación tuvo una ocasión de formalización, durante el Sesquicentenario de la Batalla de Ayacucho, en el que las autoridades de la Quinua recibieron recursos financieros especiales con motivo de la efeméride, recursos que no fueron administrados en función de la Comunidad en su conjunto, sino del núcleo poblacional central.

la proximidad de la ciudad de Ayacucho y el acceso a una autopista, posibilitan la prestación de servicios de salud, educación, medios de comunicación (correo) en la Capital de Distrito que es actualmente Quinua.

Durante el periodo de la ultima década, signada por la violencia politica en especial durante los años de 1985-1988, Quinua, Suso fueron escenario de reiterados enfrentamientos armados entre el Ejército y las huestes de "Sendero Luminoso", desestabilizando la vida comunal de Suso, conforme mostraremos mas adelante; violencia que ha vuelto a agudizarse en 1989. Pese a todo, la comunidad de Suso mantiene su autonomia en las decisiones que competen a la organización comunal, sin conformar hasta la fecha cuerpos para-militares de Defensa Civil, ni aceptar la sustitución de sus autoridades por los denominados comités populares impuestos por "Sendero Luminoso".

4. EXAMEN COMPARATIVO:

4.1. Dimensión Territorial.

Recursos Naturales.-

Condiciones Climáticas

Las dos comunidades campesinas andinas estudiadas, Quispillaccta y Suso, presentan las mismas características climáticas debido a su relativa cercanía geográfica, y al estar ubicados casi a la misma altitud sobre el nivel del mar.

Una característica climática importante, que determina toda la dinámica de la producción, es que durante el año la precipitación sólo se manifiesta durante meses conocidos y después la ausencia de lluvias es total hasta el siguiente año; por ello los campesinos de Quispillaccta y Suso dividen el año en dos épocas o estaciones, época seca (usiaq killa) y época lluviosa (paraq killa); diferencia un año de otro como año seco (chaki wata) o año húmedo (para wara).

Es necesario entender esta división de épocas que hace el hombre andino, porque en función de ello programará todo el proceso productivo.

Balance Hídrico

En las comunidades andinas de Quispillaccta y Suso, la precipitación empieza (promedio de ocho años de evaluación), en el mes de NOVIEMBRE, alcanzando mayores volúmenes en los meses de ENERO, FEBRERO, y MARZO, disminuyendo notablemente en ABRIL; es decir, el periodo de época lluviosa (paraq killa), es desde Noviembre hasta Abril y la época seca (usiaq killa) desde Mayo

hasta Setiembre (Gráfico No. 1).

No es constante que las lluvias se presenten en el mes de Noviembre; se pueden dar cambios climáticos tan fuertes de un año a otro que, el inicio de las lluvias en el siguiente año puede ser mucho antes de Noviembre, o mucho después, e incluso presentar diferentes volúmenes de precipitación (Gráficos Nos. 2 y 3).

La precipitación total promedio de ocho años para las comunidades de Quispillaccta y Suso es de 704.32 milímetros cúbicos.

Temperatura

La temperatura máxima promedio es de 17.37 grados centígrados, la mínima promedio de 1.75 grados centígrados y la media de 9.47 grados centígrados. La disminución de la temperatura media se acentúa en los meses de Junio y Julio, limitando el crecimiento vegetativo de las plantas anuales sólo hasta los meses de Abril y Mayo.

Zonas Agroecológicas (Z.A.)

La diferenciación de las zonas agroecológicas se ha realizado basándose en la clasificación de Pongar Vidal: QUECHUA ENTRE 2800 A 3600 msnm; SUNI, 3600 a 4000 msnm; PUNA, de 4000 a 4600 msnm. Se pudo comprobar que en ambas comunidades dividen cada zona en HANAN (alto) y URAN (bajo).

La comunidad de Quispillaccta cuenta con las tres zonas Agroecológicas mencionadas, predominando la zona Agroecológica PUNA en mayor porcentaje de área (Mapa No. 2).

Recursos: Z.A. Quechua

Suelo

En el cuadro No. 3 se muestra el resultado del análisis de calicatas realizados in situ en la zona Quechua, promedio para las comunidades de Quispillaccta y Suso.

El relieve varía incesantemente permitiendo tener microclimas variados en esta zona agroecológica, determinando una variabilidad de plantas, animales silvestres y cultivos. La cobertura vegetal alcanza en promedio 64.99%. El grado de pedregosidad es alto, la distribución de piedras en promedio es de 2-10 metros de separación. La napa freática es muy profunda. La erosión de importancia es la Hídrica, en promedio es del tipo moderado grado-2 en las zonas de cultivo, mientras que donde no se cultiva la erosión es del tipo severo alcanzando el grado 3 y 5 inclusive. La textura es fina con alto contenido de arcilla, de estructura tipo granular y bloque sub-angular. El pH promedio es de 4.5. La profundidad efectiva del perfil en promedio es de 24.56 cm limitado por la Roca Madre. De acuerdo a la

clasificación del uso Actual de Suelos, estos suelos corresponderían para frutales (f), hortalizas, cultivos de la zona (H) y bosques naturales (B).

Recursos Vegetales

En las comunidades de Quispillaceta y Suso, los cultivos de importancia agrícola que predominan en la zona Agroecológica es el MAÍZ. También resalta la presencia de árboles frutales como el NISPERO y la TUNA y una variedad de especies alimenticias no convencionales.

Recurso Pecuario

En las comunidades estudiadas, el recurso pecuario predominante son los bovinos, ovinos, aves de corral y porcinos; toda esta gema está formada por animales criollos. (Cuadros Nos. 7 y 8).

Recursos: Z.A. SUNI

Suelo

En la comunidad de Suso, la zona agroecológica es muy pequeña, en la comunidad de Quispillaceta es relativamente más extensa.

Ambas comunidades presentan gran similitud de sus suelos. La cobertura es de 85.3%. La pedregosidad es alta, la distribución de las piedras es entre 1 a 5 mt. de distancia. La erosión del suelo es del tipo severo llegando al grado-3. La coloración es negro oscuro a pardo. El pH promedio es de 4.25. La profundidad efectiva del perfil es de 39.2 cm. La textura del suelo es fina franco arcillosa (Cuadro No. 4).

Recursos Vegetales

En las comunidades de Quispillaceta y Suso la zona agroecológica Suni, de acuerdo a la prevalencia de recursos, se puede definir en Urin Suni, donde prevalece la papa, habas y quinua; en Hapac Suni, además de las papas prevalecen los tubérculos andinos ocas, olluco, mashua y un grano importante, la Mishiwa. Existen pocos recursos frutales, destaca por su incidencia la guinda que contiene gran cantidad de pro-vitamina A. Entre los recursos forestales destaca la QENWA y la Kallanka, arbustos con mucha incidencia. Entre los pastos nativos de utilidad ganadera están todos los tipos de ischu principalmente.

Recurso Pecuario

La zona Suni, de ambas comunidades, por sus condiciones ecológicas y su gama de pastos naturales alberga mayormente a las ovejas y vacunos criollos, los que son considerados por los campesinos como un seguro económico y una reserva para las épocas de sequía.

Existe un recurso introducido que se ha acondicionado exitosamente a las condiciones climáticas de esta zona y tiene un rendimiento regular, son las aves de corral que son criados por los campesinos en condiciones naturales y en el campo.

Recurso: X.L.A. Puna

Suelo

Esta zona agroecológica presenta suelos de relieve heterogéneo, cóncavo y normal. La cobertura vegetal es de 62.5%. La pedregosidad es de 61.2%. La capa freática es superficial. La erosión hídrica es del 37.7%. El perfil del suelo revela una profundidad de capa arable de 24 cm y de muy baja mineralización de la materia orgánica. La textura del suelo es arcillosa. El pH oscila entre 3.0 a 4.0. (Cuadro No. 5)

Recurso Vegetal

En las zonas bajas, Urin Puna, se cultiva tubérculos andinos: oca, olluco, mashua y los granos de mijo contenido proteico, kañiwa y tarwi. En la parte alta, Hanan Puna, predominan básicamente las papas amargas, encontrándose las WANAS PAPAS o papas nativas. La mayor parte del suelo está cubierto por pastos naturales, ischu de todas las variedades. Los recursos no son significativos debido a la baja incidencia y la poca variabilidad, pero es de destacar la importancia del arbusto WAYRA SACHA con el que construyen sus viviendas.

Recurso Pecuaria

En las comunidades de Quispillaccta y Suso, en la zona Sur predominan las ovejas, llamas, alpacas y vacunos. Estas especies son de mucha importancia, dado que los campesinos de estas comunidades desarrollan y reproducen su economía en función de la lana, carne, leche y subproductos pecuarios (Cuadro No. 13). Existe también un recurso pecuario silvestre que contribuye complementando su alimentación, entre ellos tenemos las aves nativas WACHWA y AKAKLU, quienes contribuyen con huevos y carne.

3.6. Dimensión Socio-Política: Procesos fundamentales

Tecnología de la Producción

La comunidad de Suso, más cercana a las vías de comunicación y al mercado, conserva en sus campos de cultivo muy pocas variedades nativas y además existe muy poca variabilidad genotípica; sucediendo lo contrario en la comunidad de Quispillaccta. Los resultados nos muestran el número de variedades de los cultivos en Quispillaccta/Suso: papa, 19/3; maíz, 14/5; cebada, 7/2; trigo, 11/4; quinua, 8/2; oca, 13/0; olluco, 7/0; mashua, 6/0. La comunidad de Suso tiene una estrecha base genética de sus cultivos tendiendo a la homogenización especialmente del cultivo

del maíz: en cambio, Quispillacota tiene una base genética ancha diversificando su producción.

La variabilidad genética pecuaria es mayor en la comunidad de Quispillacota que en Suso, dada la gran extensión de la zona agroecológica PUNA en Quispillacota que le permite tener extensos pastizales nativos con diversas especies pecuarias.

Debido a que Quispillacota y Suso no cuentan con sistemas de irrigación que abastezcan de agua en las épocas secas (ueyay killa) a toda la comunidad, la gran mayoría siembra en secano considerando las frecuencias de lluvias. En ambas comunidades en la parte baja de la zona agroecológica Quechua (urín QUECHUA), algunos campesinos pueden tener acceso al riego por pequeñas irrigaciones o por rischuelos, entonces pueden cultivar en época seca (campaña chica).

En ambas comunidades la siembra se realiza con los mismos instrumentos de labranza tradicional, la yunta, el pico. En Quispillacota se cuenta con un tractor de propiedad comunal.

El tratamiento de los patógenos y plagas del cultivo en ambas comunidades es de dos maneras: utilizando productos comerciales y mezclas tradicionales. Para ambas comunidades el promedio de casos que utilizan fármacos es el 10%, sin embargo, en la comunidad de Quispillacota existe un porcentaje de casos que conocen mezclas de jugos y hierbas para tratar plagas.

Sin embargo, la gran mayoría de casos en ambas comunidades (más del 40%), no tratan las plagas con ningún producto y solo dejan que el cultivo resista el ataque aunque disminuya el rendimiento.

El manejo de la ganadería es más relevante en Quispillacota por hacer uso pleno de la zona agroecológica PUNA. En Suso no se hace uso prácticamente de esta zona, debido a factores socio-políticos conflictivos suscitados en los rollados de este piso agroecológico.

En ambas comunidades el manejo tecnológico del ganado es realizado de manera tradicional; los empedres, pariciones y destete de los animales mayores no son dirigidos ni controlados; estas etapas del ciclo productivo son determinados por el desarrollo fisiológico del animal y de acuerdo al nivel nutricional que haya alcanzado en la época lluviosa (peray killa), donde hay abundancia de pastos naturales.

Debido a una deficiente nutrición, los rendimientos son bajos, así por ejemplo en Quispillacota en los meses lluviosos el 60% de vacas producen un litro de leche por día, el 25% producen medio litro y un 10% llegan a un litro y medio. En la comunidad de Suso el 70% de vacas producen un litro, el 15% llegan a dos litros y el resto producen tan poco que ya no se los ordeña.

La utilización de alimentos concentrados es casi nula en ambas

comunidades, en Quispillaccta el 97% de los hatos utilizan pasto natural, y un 3% siembran pastos introducidos. En Suso el 90% utilizan pastos naturales y el 10% siembran pastos introducidos.

El tratamiento de las enfermedades son realizadas en un 80% por los mismos campesinos y con sus propios conocimientos andinos en ambas comunidades. Las enfermedades más frecuentes y de mayor incidencia son del tipo parasitario.

MANEJO DE ZONAS DE PRODUCCION

Geográficamente ambas comunidades cuentan con las zonas agroecológicas Quechua, Suni y Puna; pero difieren en la intensidad de uso; Quispillaccta utiliza todos los pisos con plena libertad. Suso se limita al piso Quechua, precisamente por los problemas socio-políticos ocurridos en las Punas.

En Quispillaccta, las zonas agroecológicas de producción son utilizadas integralmente por el campesino en función de las épocas de lluvia y el ciclo de cultivos, mientras crecen los cultivos en zonas agroecológicas más bajas, en las zonas altas se aprovechan los pastos que crecen con las lluvias (Puna). De esta manera los cultivos (papa, maíz, trigo, etc.) crecen y se desarrollan sin ser dañados por los animales de crianza, pues estos son trasladados a la zona de Puna hasta que el cultivo se coseche; se traslada toda la familia con todo el hato ganadero, de vez en cuando baja al poblado un miembro de la familia a ver el cultivo o para llevar azúcar a la Puna. En la Comunidad de Suso no se manifiesta este manejo de zonas agroecológicas.

En ambas comunidades los campesinos tienden a manejar varias parcelas buscando heterogenizar su producción. En Quispillaccta el promedio de parcelas por familia es de 10 (diez); todas distribuidas en diferentes lugares y diferentes zonas agroecológicas, todas son sembradas anualmente. En Suso el promedio aproximado muestral es de 4 parcelas por cada familia distribuidos en diferentes lugares de la zona agroecológica Quechua únicamente.

En ambas comunidades, en la zona agroecológica Quechua, más precisamente en URIN QUECHUA, se puede dar dos campañas: "QATUN TARPUY" campaña grande que se da entre los meses de octubre hasta abril, y "MICHKA" o campaña chica, entre julio y octubre. En el primer caso se utiliza el riego de las lluvias, y en el segundo caso se utiliza los riachuelos o las pequeñas irrigaciones. En cambio en las demás zonas sólo se puede realizar una campaña QATUN TARPUY.

CICLOS PRODUCTIVOS Y CALENDARIO AGRICOLA

La confección del calendario agrícola se realizó en base a los

cultivos más importantes de cada zona agroecológica y alrededor del cual se desarrollan las otras actividades. En la zona agroecológica Puna se considera los pastos naturales, en las zonas Suni se ha considerado a los tubérculos oca, olluco y mashua para HANAN SUNI, y la papa URIN SUNI, el maíz en la zona Quechua (Cuadro No. 6).

En la comunidad de Quispillacota y Suso las actividades agrícolas y pecuarias están totalmente ligadas a las condiciones climáticas de precipitación y temperatura. Precisamente para contrarrestar la aleatoriedad climática es que los campesinos de ambas comunidades desarrollan sus actividades en tres épocas: NAWPA (época adelantada), QATUM (época grande), QEPA (época atrasada), por lo general estas épocas se distancian de medio a un mes.

En la zona Quechua, para la siembra del maíz, la preparación del terreno se realiza entre los meses de Octubre a Noviembre. La siembra (TARPOY), entre Setiembre y mediados de Diciembre; en Quispillacota se siembra antes que en Suso y el aporque del maíz (QALLMAY) se realiza dos veces, en Suso mayormente una sola vez. El primer aporque se da en el mes de Enero y el segundo (KUTIPA) entre Febrero y Marzo. En Suso el aporque también se realiza en este período; la cosecha entre Abril y Junio y la transformación del maíz en chochoca en el mes de Junio en ambas comunidades.

En la zona Agroecológica Suni el calendario de cultivo de la papa empieza con la preparación del terreno (Barbecho), entre los meses de Agosto a Setiembre, la siembra (TARPUY, en Quispillacota empieza el día de todos los santos en el mes de Noviembre. El primer aporque (QALLMAY), se realiza desde el mes de Diciembre hasta mediados de Enero. El segundo aporque (KUTIPA), entre los meses de Marzo-Abril, esta actividad coincide con la floración. En Suso, cultivan papa, pero en la zona Quechua la cosecha se da en los meses de Abril a Mayo; y la transformación en chuño, papas secas, en el mes de Junio.

La oca, el olluco y mashua son cultivados en la zona HANAN SUNI, y su ciclo es un poco más prolongado que el de la papa. Empieza con la preparación del terreno en el mes de Agosto, la siembra es entre Setiembre a Noviembre; el primer aporque (QALLMAY), se da entre Enero y Febrero; el segundo aporque en Abril; la cosecha empieza en Mayo terminando en el mes de Junio; y su transformación que es parecida al chuño, ocurre en el mes de Junio.

La curva de incremento de materia verde se da entre Enero y Marzo, que son los meses de mayor precipitación. Es precisamente en esta época que se alimenta a los ovinos, vacunos y camélidos con estos pastos, lográndose el mayor peso en estos animales.

No existe un calendario pecuario de manejo de los animales, ya que los empadres, pariciones y destetes, se pueden manifestar en cualquier época de acuerdo al desarrollo fisiológico y al nivel

nutricional que tenga el animal. Lo que si se observa claramente es el traslado de los animales hacia la Puna cuando los pastos han crecido y luego el regreso a las zonas bajas, después de las cosechas, para consumir los rastros.

Demografía:

Comunidad de Quispillaccta:

La población de la comunidad de Quispillaccta es de 600 familias (3,000 habitantes), distribuidos en 12 denominados "barrios", con la particularidad de que la absoluta mayoría de familias además de su "barrio" de adscripción, poseen pequeñas parcelas maiceras y sus mejores viviendas en el "barrio" de Llacta. Este "barrio" es el centro poblado de la comunidad⁹, sin embargo sólo un menor número de familias tienen residencia fija allí. Los demás comuneros permanecen en Llacta temporalmente: durante las tareas agrícolas que requieren sus parcelas de maíz, festividades, gestiones administrativas, faenas, o asambleas comunales.

La población comunera se distribuye por barrios en número diferenciado de la siguiente manera:

Barrio	No. DE FAMILIAS	No. DE HABITANTES
1. Llacta	22	110
2. Socobamba	25	125
3. Yoracc Cruz	32	160
4. Pinamarca	38	190
5. Huerta Wasi	47	235
6. Cucha Quesera	52	260
7. Llacatatahuran	57	285
8. San Gerónimo	62	310
9. Catalinavoco	65	325
10. Unión Potrero	68	340
11. Punko Pata	54	270
12. Tuko	78	390
T O T A L	600	3,000

Fuente: Censo Comunal - Archivo Comunal (Libro de Actas).

Comunidad de Suso:

De acuerdo al Padrón Comunal levantado en 1988, para fines de

⁹ Situado a 121 km al sur de la ciudad de Ayacucho.

creación de un colegio secundario en la comunidad, Suso tiene 159 comuneros formalmente empadronados, conformado por comuneros jóvenes recién casados (17 años) y los comuneros de avanzada edad (60 años), contemplado por el Estatuto Comunal. Guiados por la misma fuente y con apoyo del seguimiento realizado obtuvimos la cifra de 105 familias, considerando a aquellos jóvenes empadronados con residencia en la casa de sus padres y a aquellos ancianos empadronados con residencia en la casa del hijo mayor.

La población es de 637 habitantes, de los cuales más de la mitad (333) son mujeres; los grupos de edad productivos económicamente hablando de 11 a 50 años conforman más del 50% considerando que en la Comunidad es socialmente aceptado que los menores de 8 años a más trabajen activamente, integrando el proceso productivo sin riesgo ni perjuicio a malograrse ni física ni psíquicamente.

Lo resaltante de esta población es que el analfabetismo, grave problema en otras comunidades, se presenta en porcentajes bajos, especialmente en la población masculina. En los grupos de edad de 6 a 35 años el porcentaje de analfabetismo llega apenas al 11% en varones, en el caso de las mujeres es mayor del 60% (Ver Cuadro). Esto se explica por la presencia de un centro educativo en la misma comunidad desde la década del '60, como la materialización del derecho campesino a la educación, por exigencia de aquellas generaciones pioneras de la migración a la costa desde la década del '40. En el caso de la población femenina el porcentaje de analfabetismo se presenta en mayor número, porque fue "costumbre" priorizar la educación de los varones pues éstos asumían responsabilidades ante la comunidad (administración, gestiones), mientras que las mujeres estaban destinadas a labores domésticas y de pastoreo.

La Comunidad en su interior está sectorizada en 6 barrios. Caracteriza a estos barrios la presencia de familias extendidas, cada barrio posee un nombre propio como también el apellido de una familia que tradicionalmente habita en el lugar.

BARRIO

FAMILIA EXTENSA

Santa Inésucho
Chimpagata
Tunamoqo
Cusi Cusipata
Hornopata
Levapampa

Oresco
Quispe
Pariona
Camasi
Carcía
Pérez

En el funcionamiento comunal, administrativa y productivamente, esta identificación de barrio y familia es la base de la estructura comunal, todo trabajo comunal y cargos de festividad patronal tienen como referencia esta relación o identidad barrial. Asimismo es un elemento importante en las relaciones de intercambio recíproco para el avance de una obra en común.

Características de la familias.

En el cuadro 5A se resume las características de las familias referentes a composición, tamaño, instrucción y mano de obra disponible.

En la fase de seguimiento ha sido posible establecer algunas relaciones que no se pudieron lograr con las encuestas. En principio, que la capa superior no está compuesta por familias más viejas que en base a años de experiencia y trabajo hayan logrado acumular ciertos niveles de riqueza. En los casos seguidos esto no es así, ambos jefes de familia son jóvenes y tienen en común, además, el tener un grado de instrucción superior al promedio¹⁰, este elemento parece ser muy importante y junto con otros se discutirá en el Capítulo VI. Otra característica común es el número reducido de hijos, las parejas consultadas afirmaron el no desear tener más hijos por razones económicas y que por ese motivo practicaban la planificación familiar que fué difundida por la CCC en Quispillaccta y el Programa de Planificación Familiar del Área de Salud de Suso. Por otro lado ambos jefes de familia poseen una gran experiencia como dirigentes y como migrantes y, además, tienen en el comercio una actividad muy importante.

Sin embargo, una diferencia entre ambas familias es la disponibilidad de fuerza de trabajo familiar, que en el caso de la familia A1 es el doble de A2; pero, esta diferencia no es tan grande si consideramos la mano de obra por Hás de tierra cultivada que es de 0,65 y 0,57 respectivamente. Aunque no aparece en el cuadro el grado de instrucción de los hijos de ambas familias, estos se encuentran estudiando. Para los padres la preocupación por la educación es muy alta.

En cuanto a las familias medias, no existen tantas coincidencias. El grado de instrucción, tanto del jefe de familia, como de la esposa, es el mismo; pero mientras en Quispillaccta se trata de una familia joven, en Suso no es así, derivado de esto parece ser el número de hijos. Cuando se les consultó al respecto, B1 respondió no haber practicado la planificación familiar antes del nacimiento de su último hijo (hace 4 años) por temor, pero que ya lo hacían. B2 respondió estar haciéndolo y manifestó su deseo de continuar dada la experiencia migratoria; en el caso de C1, la práctica del comercio extraregional lo llevó a ser migrante temporal desde 1968 hasta 1985 en que se convirtió en artesano; C2, en cambio, trabajó en Lima dos años y ahora tiene como actividad complementaria la labor de promoción dentro de su comunidad. Pero existen también características comunes: ambos jefes de familia han ocupado cargos importantes dentro de la comunidad.

La mano de obra por Hás de tierra cultivada es, sin embargo:

¹⁰ Los jefes de familia estudiaron hasta el segundo año de secundaria en la ciudad de Ayacucho.

igual: 1.1 en cada caso. Sobre la educación de los hijos se comparten opiniones. La educación es muy importante, pero como no es posible educar a todos, quienes deben estudiar la secundaria son los varones; en las dos familias los varones son aún pequeños.

Para las familias de la capa 3, como en el caso de las anteriores, se trata de una pareja joven en el caso de Quispillaccta y vieja en el caso de Sueso, lo que ha influido en el total de hijos. A diferencia de las otras familias, para H2 cabe la posibilidad de tener más hijos en tanto no practican ningún método de control de natalidad. Ambos jefes de familia tienen el mismo grado de instrucción y similar experiencia migratoria. Aunque los resultados de ambas experiencias no son las mismas; en el caso de Baltazar, influyó para su designación como presidente de la comunidad durante 3 periodos (6 años). Miguel está pasando su primer cargo de "Vara", cargo de menor influencia en la comunidad. Dos elementos son explicativos de esta situación, por un lado, la edad en que migraron y por otro, el medio en que vivieron y trabajaron. Las familias sureñas residentes en Lima, migraron hace muchas décadas y han formado toda una colonia que "recepciona" y apoya a los nuevos migrantes. En cuanto a mano de obra disponible por Hás de tierra cultivada las cifras son 6.5 para C1 y 3.8 para C2. Para las familias de esta capa es muy difícil dar educación a los hijos; en el caso de Baltazar, sólo les dará primaria completa a aquellos que deseen hacerlo -hombres o mujeres-. Miguel retiró a su hijo de 8 años (2do. grado) para que cuidara la casa, mientras la madre había ido a pastear el ganado, aunque asegura que terminará la primaria.

De lo expuesto, podemos establecer que:

- 1) El grado de instrucción del jefe de familia influye en el grado de "riqueza" de la familia.
- 2) El empeoramiento de la situación económica influye en la decisión de control de la natalidad.
- 3) Los jefes de familia campesinos tienen algún grado de experiencia migratoria, y de experiencia como actividad comunal.
- 4) La educación de los hijos es considerada muy importante pero es cuestión de posibilidad. En general, persiste la discriminación de la educación de la mujer.
- 5) La relación mano de obra disponible por Hás de tierra cultivada es negativa respecto a la capa o estrato: es más alta para las capas más bajas. Además la diferencia entre unas capas y otras es grande, particularmente las de la capa 1 con respecto de la capa 3.

Las Familias Comuneras.-

De la estratificación resultante del procesamiento de las encuestas, seleccionamos tres familias por comunidad, cuyo seguimiento debería permitirnos medir la validez de las encuestas y, fundamentalmente, observar el manejo del espacio y el tiempo en la comunidad. Señalamos a las familias seleccionadas para el caso de Suso como A1, B1 y C1 para las capas superior, media e inferior respectivamente. De igual forma A2, B2 y C2 señalan a las familias de las respectivas capas en Quispillaccta¹¹.

Para las familias comuneras, la dimensión espacial se presenta en dos niveles: primero, el de su parcela¹² o el espacio sobre el cual ejerce su derecho de posesión, derecho que proviene del trabajo que sobre él desarrolla. Segundo, el espacio que trasciende los límites de su parcela y se extiende a todo el ámbito geográfico de la comunidad.

Espacio físico y familia constituyen las fuentes de los dos recursos fundamentales sobre los que descansa la organización familiar y por ende la comunidad misma: tierra y mano de obra. Pero ambos elementos no tienen las mismas connotaciones para cada comunidad ni para cada capa social en su interior¹³. ¿Cómo ocurre la interacción hombre-naturaleza? De las características del espacio de ambas comunidades se establecieron dos premisas fundamentales:

1. Quispillaccta tiene mayores posibilidades que Suso para producir una gama más variada de productos.
2. Quispillaccta tiene mayores posibilidades que Suso para desarrollar la actividad ganadera a niveles tan importantes

¹¹ En la encuesta aplicada a esta comunidad se determinaron dos subcapas en la capa media. Considerando que una familia en el límite intermedio de ambas subcapas era representativa, se quedó con el tipo de familia B2.

¹² Utilizamos este término en sentido genérico incluyendo el conjunto de sus parcelas y la casa.

¹³ En general, a lo largo del trabajo se verá que las relaciones que se establecen a nivel de las capas dentro de una comunidad no son necesariamente las mismas que ocurren entre comunidades. En este caso una capa es más "rica" que su similar porque posee más tierras, pero una comunidad no es más "rica" que otra por esta razón.

como la agrícola.

Sin embargo, estas desventajas para Suso son relativas. El cuadro A muestra que en promedio la tenencia de tierras por familia en Suso es de 4,6 Hás. frente a 3,5 Hás. de las de Quispillaccta. Luego, la mayor extensión absoluta y relativa de tierras en esta última no se traduce en una mayor tenencia de tierras por familia, esto por dos razones: la primera porque en Quispillaccta la mas vasta extensión de tierras está en las alturas y son de propiedad comunal y no familiar. Y la segunda, porque en Suso se dieron compras de tierras de hacienda por decisión y en beneficio familiar desde la década del '30.

Sin embargo, la menor tenencia de tierras¹⁴ en Quispillaccta no es un problema crítico debido al menor tamaño de las familias. Aunque al interior de cada capa en ambas comunidades no se observa correlación entre el tamaño de la familia y por tanto la fuerza de trabajo familiar, y el tamaño de las parcelas¹⁵.

Existe una clara correlación entre el tamaño de la parcela y la tenencia de ganado y bienes de capital. La variable "tamaño de bienes de capital" tiene implicancia importante en términos de tecnología. En Quispillaccta la menor cantidad de estos bienes refleja también una tecnología más tradicional que en Suso; veremos este aspecto mas adelante¹⁶.

Otra derivación importante a nivel de capas es la generación de la producción y excedentes, y el destino de los mismos. En general el excedente tiene una doble acepción en las comunidades: para las familias de la capa superior representa lo que queda luego que se ha satisfecho las diversas necesidades de la familia; para las otras dos capas es lo que queda -o debe ~~guardar~~ para ser intercambiado por bienes que permitan complementar la canasta del consumo familiar. Esto se verifica en el cuadro B. Antes es preciso hacer una distinción entre el destino de la

¹⁴ Las familias Quispillacctinas segundas tienen también proporcionalmente menos tierras agrícolas frente a la cantidad de tierras de pastos y en descanso. Ver Cuadro.

¹⁵ Tampoco hay correlación entre el tamaño de la parcela y su fragmentación. La correlación inversa a nivel de la comunidad obedece más bien a la diversidad de pisos ecológicos que maneja cada uno.

¹⁶ A nivel comunal, esta correlación no es visible. En Quispillaccta las familias tienen menos tierras, menos bienes de capital pero más ganado que las familias Susoñas.

producción agrícola y el destino de la producción pecuaria.

Las familias de la capa superior autoconsumen una proporción significativamente menor de productos agrícolas, que las familias de las capas inferiores. Esto no es extraño si consideramos la magnitud absoluta de la producción agrícola que es para A1 y A2 sustancialmente mayor que para C1 y C2¹⁷. Ocurre lo contrario con las ventas: las familias de la capa superior venden relativamente más que las de la capa inferior; en el caso de Quispillaccta, incluso las familias de la capa inferior y media no vendieron su producción agrícola. Igualmente en el caso de los stocks (medidos al 31 de Octubre de 1989); guardan más las familias más "ricas" en recursos.

En el rubro "otros productos agrícolas" no se establece ninguna relación por incluir diferentes tipos de transacciones (trueque, reinversión, etc), aunque no se derivan conclusiones importantes si las desagregamos. Asimismo, el comportamiento de las familias medias en la distribución de los bienes agrícolas producidos ha resultado impredecible para esta campaña. En el caso de B1, la situación coyuntural de obtener recursos monetarios para financiar la comercialización de artesanías obligó a esta familia a incrementar sus ventas y reducir sus stocks y el autoconsumo. Para el caso de B2, debido a las dificultades climatológicas de la campaña, la familia decidió no realizar la venta de su producción agrícola y más bien mantener un alto stock en estos bienes.

En cuanto a los productos pecuarios, el comportamiento de las familias es similar que en el caso de los bienes agrícolas: las familias de mayores recursos autoconsumen proporcionalmente menos, guardan relativamente más y no se puede establecer con certeza la relación del rubro "otros" entre las capas sociales. Pero en cuanto a las ventas ocurre una diferencia importante: las familias de menos recursos venden proporcionalmente más, la explicación en cada caso es distinta según la comunidad. En el caso de C1, vender ganado significa liquidez inmediata ante cualquier eventualidad (un aumento de precios de insumos por ejemplo). En el caso de C2, constituye la única fuente de ingreso monetario para obtener bienes que no se producen dentro de su comunidad, es decir, bienes industriales.

En resumen, de los cuadros A y B podemos afirmar que dependiendo de la calidad y cantidad de sus recursos, las familias comuneras al interior de cada capa social, combinan y

¹⁷ La gran diferencia en la calidad de recursos y las distintas productividades hacen que el nivel de producción de las familias de las capas superiores sean efectivamente mucho mayores que los de las capas bajas.

distribuyen tales recursos¹⁸ en función de las necesidades de sus miembros.

Del análisis al nivel de las capas se pueden inferir conclusiones al nivel de toda la comunidad.

1. La parte de la producción que va al autoconsumo es la más importante de todas, aún cuando hay diferencias cuantitativas entre las dos comunidades. Para Suso, ese rubro es de 36% frente al 30% de Quispillacota.
2. Si sumamos al rubro autoconsumo, los rubros stocks y otros, obtenemos una conclusión más general: para ambas comunidades y para todas las capas en su interior, la mayor parte de la producción de la parcela revierte directamente a la familia. En este hecho se esconde un principio elemental de las familias campesinas: asegurar su reproducción, lo que sólo puede ser logrado a través de la parcela¹⁹.

Dos importantes constataciones de ello. Primero, las familias de las capas superiores (las A) no vendieron todo el excedente realmente comercializable -luego de separar el producto para el consumo hasta la próxima cosecha- a pesar de su magnitud considerable y de los buenos precios en el mercado, porque "en las condiciones de gran incertidumbre que existen actualmente, por los factores habituales (climáticos) y, básicamente, coyunturales (inflación y violencia), cualquier actividad especulativa pone en riesgo el bienestar alcanzado por la familia". Segundo, los elevados niveles de stocks en las demás familias seguidas, especialmente Quispillacota, muestran que, a pesar de los menores volúmenes de producción se asegura el consumo futuro aun cuando deba reducirse el consumo presente o las ventas²⁰.

Las diferencias cuantitativas entre ambas comunidades son atribuibles a las diferencias generales entre ellas: Suso es menos tradicional, menos andino o con menor vigencia de lo comunal respecto de Quispillacota donde ocurre lo contrario. Las diferencias cuantitativas que se observan agregan una especificidad adicional a los anteriores: menos andino implica, mayor mercantilización.

¹⁸ En cuando a la distribución del recurso mano de obra a lo largo del año, se tratará más adelante.

¹⁹ El análisis de otros procesos realizados por las familias están reflejados en los cuadros que siguen.

²⁰ El limitado consumo de B1 y la ausencia de ventas en B2 por ejemplo.

Los cuadros siguientes, C, D y E, se pueden analizar dentro del esquema estático seguido hasta aquí y se obtendrán resultados que validen las conclusiones hechas. Ahora haremos un cambio en ese esquema analizando simultáneamente los tres cuadros y relacionándolos con los anteriores.

El espacio físico que rodea a la familia campesina determina que su actividad central sea la agropecuaria, de ahí su carácter campesino. La cantidad y calidad de los recursos tierra-hombre pone límites a la producción campesina, aunque su volumen final dependerá (al esos límites no son muy estrechos), de las necesidades de reproducción de la familia (por lo menos en primera instancia). La actividad agropecuaria se puede llevar a cabo con los conocimientos y usos tecnológicos "tradicionales" en cuyo caso se requiere de escasos recursos monetarios o de ninguno. Pero como la tecnología moderna permite incrementar los rendimientos (vía el uso de pesticidas por ejemplo), entonces se deben desarrollar actividades mercantiles (como venta de productos y/o de trabajo), para comprar esa tecnología; además, los ingresos monetarios provenientes de esas actividades se pueden ampliar para comprar bienes industriales y diversificar la canasta de consumo. Las actividades mercantiles no son incompatibles con la agropecuaria debido a la estacionalidad agrícola, por otro lado ambas actividades dan opción a que participe toda la familia, entonces se asignará la mano de obra de la familia a lo largo de la campaña agrícola. Este simplificado resumen del comportamiento campesino se pudo iniciar con la última parte y no se invalida la esencia, que es la de mostrar que la dinámica campesina está formada por procesos múltiples que se combinan y sobreponen y no ocurren secuencialmente como lo presentaría un análisis estático.

El cuadro "C" representa el flujo y la distribución de los ingresos y gastos de la familia campesina a lo largo del año observado. El cuadro "D" señala cómo se distribuyó la mano de obra familiar en ese período. Finalmente, el cuadro "E" refleja la composición de la canasta de consumo, en la que sólo se incluyeron los rubros alimentos y vestidos, por ser los más importantes.

Sólo haremos referencias a los resultados más nítidos de los tres cuadros. Para todas las capas se tiene que:

1. La mayor parte de los ingresos totales proviene de la parcela²¹, 60% en el caso de Suso y 82% en el caso de Quispillaceta. Aunque al interior de las capas, se ve que en el caso de las superiores, el porcentaje del ingreso monetario es mayor que el no monetario. Además, dentro del

²¹ Como en el caso del destino de la producción, hemos considerado la suma del ingreso/no monetario (autoconsumo y otros) y venta de productos agrícolas.

ingreso monetario, el proveniente de las actividades no agrícolas es significativamente mayor que el de las ventas de productos.

Se observa en el caso de familias de la capa 3, que son receptoras positivas netas de transferencia, es decir, reciben más de lo que dan, en el caso de Quispillaccta la fuente es fundamentalmente la comunidad.

2. Sobre los gastos. Para todas las familias los gastos de autoconsumo son los mas importantes, para ambas comunidades el promedio es de 51%, cifra que se eleva hasta el 60% si incluimos el rubro "otros".

En total, los gastos de consumo son los relevantes, aunque al nivel de las capas, los gastos de autoconsumo son proporcionalmente menores respecto de las capas inferiores y medias, mientras lo contrario ocurre en cuanto a los gastos de consumo en bienes industriales.

De manera similar ocurre con los gastos productivos que para las familias superiores son proporcional y absolutamente mayores. No hay mayores diferencias entre las capas altas de una comunidad y otra comunidad, pero si las hay entre las capas siguientes. En Suso hay una mayor tendencia a utilizar fertilizantes químicos y pesticidas. En general Suso tiene una economía más monetizada que Quispillaccta (52% de gastos monetarios frente a 27% de ésta última).

3. Que la mayor parte de la producción ~~no depende~~ al consumo de la familia, se ha reflejado en la mayor participación de los ingresos provenientes de la actividad agropecuaria en el total. Esto a su vez se traduce, por un lado, en una elevada composición de la canasta de consumo familiar por bienes provenientes de la parcela²², y por otro lado, en una mayor asignación de la mano de obra familiar a la parcela²³.

Desde luego existen diferencias al interior de las capas de cada comunidad. En cuanto a la canasta de consumo, la participación de bienes industriales es bastante elevada en las familias sueñas de mayores recursos (43%), en las homólogas de Quispillaccta esa participación sólo es elevada respecto de las otras capas (25% frente a 12 y 4%).

²² Para Suso es el 65%, para Quispillaccta el 46%.

²³ En Suso es el 53%, que llega hasta 59% si se incluye la participación en labores comunales. En Quispillaccta es el 52%, y 66% con participación comunal.

La asignación de la fuerza de trabajo varía también según la capa y según la comunidad. Por un lado, mayores recursos están relacionados a mayores requerimientos de trabajo en la parcela aunque una parte de la mano de obra sea asalariada. Por otro lado, otras actividades económicas requieren mayor disponibilidad de trabajo en las familias superiores, -asociado especialmente a la naturaleza y magnitud de la actividad comercial- que es importante como la agrícola en términos de demanda de tiempo.

Una diferencia entre familias de ambas comunidades es que, en Suso el comercio es importante en los tres estratos, así como la renta de fuerza de trabajo en los dos estratos inferiores, lo que no ocurre en Quispillacota donde el comercio es sólo importante para A2, mientras que para B2 y C2 la artesanía es la principal. Otra diferencia al nivel de comunidades, es que la participación comunal requiere mayor tiempo de las familias de Quispillacota que de las de Suso.

Finalmente, en el rubro "otras actividades", las familias de las capas inferiores incluyen un significativo porcentaje de desocupación, aunque este hecho es más visible en el caso de las familias de Suso.

Lo expuesto hasta aquí refuerza, efectivamente, que en la búsqueda de asegurar la reproducción de la familia, los campesinos acuden a un conjunto de estrategias, las cuales varían según sus posibilidades y el contexto general en que se desenvuelven.

Otras conclusiones finales serían las siguientes:

- 1) La diversificación de productos es una estrategia más para asegurar una canasta de consumo mínima: ingreso, gastos y canasta fundamentalmente originada en la parcela.
- 2) El concepto de excedente de producción tiene una doble connotación según la ubicación de la familia en una u otra capa. En las capas altas es fuente de reinversión, en las inferiores es el medio para obtener bienes que complementan la canasta de consumo.
- 3) La diversificación de actividades también tiene una doble acepción. En las capas superiores permite dos cosas: primero, incrementar el bienestar de la familia y, segundo, ser destino de la acumulación de excedentes provenientes de la parcela²⁴.

²⁴ El comercio recibe los reductos que no pueden ser invertidos en el agro por las limitaciones institucionales dentro de la comunidad, y es al mismo tiempo, la base de la diferenciación económica al interior de aquella. Si las familias inmersas en este proceso no terminarán convirtiéndose en una burguesía

Para concluir, debemos aclarar que el análisis hecho aquí es de corto plazo, por tanto las conclusiones no deben tomarse como definitivas.

Finalmente, no se ha incluido el análisis de los términos de intercambio que nos hubiera permitido medir el impacto de la crisis. Tal omisión en el informe obedeció a incoherencias en la información que se tenía, pero debemos declarar nuestra admiración por esa compleja estructura que es la comunidad campesina, por su capacidad para resistir en pie a las crisis de la sociedad capitalista.

ORGANIZACION COMUNAL DE LA PRODUCCION

En Quispillaccta y Suso se manifiestan diferentes niveles de persistencia de la organización comunal de la producción y la consiguiente vigencia diferenciada de los conceptos andinos que orientan la actividad productiva comunera.

En la comunidad de Quispillaccta el nivel de persistencia de la organización comunal andina de la producción es más relevante ya que persiste el manejo colectivo de los recursos pasto, agua, capacidad de entrega de nuevas parcelas en usufructo, la crianza de ganado comunal y la administración de centros lecheros. Actividades todas orientadas a la adecuada utilización de los recursos de la comunidad que no rompa el equilibrio Hombre-Naturaleza y sirvan para garantizar la canasta de consumo mínima de la familia comunera.

En el caso de la comunidad de Suso, la organización comunal de la producción es restringida en tanto ya no poseen tierras, ni pastizales comunales. Además el proceso de privatización de las parcelas se ha consolidado, y se concentra en el piso Quechua, como resultado del fraccionamiento de la comunidad Motriz, en veinte anexos. Se mantiene la organización comunal del uso del recurso agua, así como faenas para determinadas obras, y el Ayni en diversas tareas agrícolas; un sistema de autoridades propias y capacidad de decisión sobre sus formas de organización social frente a agentes externos.

Uso del Recurso Agua

La Comunidad de Quispillaccta posee 240 Hás. maiceras en el piso ecológico Quechua, fragmentadas en 1,130 parcelas que pertenecen

comercial rural es realmente impredecible en este estado de conocimientos de la dinámica de la comunidad campesina.

a la absoluta mayoría de los comuneros, al margen de su pertenencia a cualesquiera de los 12 barrios de la Comunidad, en extensiones promedio 0.40 Há (1.6 yugadas), sin darse caso alguno que exceda el 0.75 Há por familia.

La organización comunal garantiza el mantenimiento de la infraestructura de riego a través de la faena del "Gurcca ASPY" así como el cuidado durante el año, y organiza el uso racional del agua.

El riego es ordenado de acuerdo a la ubicación de las parcelas en relación a su altitud y bocatomas^{2b} respectivas y al calendario agrícola.

EL SISTEMA DE RIEGO EN LA COMUNIDAD DE SUSO

El uso del recurso agua en la comunidad de Suso, es una exposición de la Organización comunal, en la medida en que la distribución de este limitado recurso, a manos de las autoridades comunales, es reconocida como adecuada por las familias comuneras. En el pasado, precisamente la injusta distribución del agua, fue una de las causas del fraccionamiento de la comunidad motriz, ya que las autoridades privilegiaban la población del núcleo urbano y las tierras adyacentes; aún hoy este asunto es motivo de fricciones.

El caudal de agua del río, captado de dos "raquis" correspondiente a 30/seg es utilizado en el riego de las parcelas de Suso y sus sectores, así como de las del Anexo de Wisuypaqcha y Wamanpampa, correspondiéndole a Suso los días sábado y domingo.

En la Comunidad de Suso, el uso del recurso agua es adecuado. El sistema de riego reviste mayor importancia para las familias comuneras de Suso en relación a las de Quispillaccta, en tanto que cultivan frutales como nísperos, manzanos, duraznos, y con cereales en siembra chica, por las condiciones del piso Quechua en que se encuentran. En el caso de la Comunidad de Quispillaccta la mayor parte de las tierras de cultivo se encuentran en el piso Suni, y el ganado en la Puna, de tal manera que la dispersión de parcelas por familia (X=10) en diversos pisos ecológicos ofrece un mayor margen de seguridad aún en condiciones de secano.

USO ROTATIVO DE LOS PASTOS

Aún cuando la comunidad de Quispillaccta, cuenta con áreas relativamente extensas de pastizales (89.88%), racionaliza el uso

^{2b} Bocatoma.- Punto de un río o laguna de donde se derivan los canales para conducir el agua hacia lugares que no pueden ser regados por el mismo río en su recorrido.

de los mismos, en tanto que la comunidad posee aproximadamente 4,380 cabezas de ganado vacuno y 26,200 cabezas de ganado ovino.

Es el ganado vacuno el que es periódicamente sometido a desplazamientos por los distintos pisos ecológicos de la comunidad, incluyendo ganado comunal y de propiedad individual, los primeros bajo cuidado de los ganaderos, anualmente designados por la Asamblea General²⁶.

El ganado vacuno en referencia, es desplazado desde la Puna y el piso Buni, a partir del 24 de junio de cada año, al piso quechua del barrio de Hlacota, donde se encuentran concentradas las parcelas maiceras de la absoluta mayoría de los comuneros.

El arribo del ganado a las inmediaciones del núcleo poblado de Quispillacota, coincide con la víspera de la fiesta patronal (16 de Julio) que incluye entre sus festejos, la realización de una corrida de toros, organizada por 3 ó 4 "Diputados" y sus familiares con la colaboración de los "Varayoco". Durante los periodos de permanencia estacional en cada uno de los puntos señalados en el Cráfico alfabético, y en particular en el lugar denominado "Patario", se organizan bailes y contrapunto de canciones entre los jóvenes de ambos sexos, que frecuentemente culminan en compromisos de pareja. Nuevamente pues encontramos esta estrecha relación entre Trabajo-Festividad-Rito, que distingue al desarrollo de la organización comunal de la producción.

El ganado desplazado que observamos suma 1,800 cabezas de vacunos, que entre el 24 de Junio y el 20 de Agosto, hacen uso de los pastizales y principalmente la chala de maiceras de las parcelas de "propiedad privada" de Hlacota, que durante este periodo dejan de tener ese carácter, porque el ganado transpone indiscriminadamente todos los cercos.

Entre el 21 de agosto y el 23 de Junio el ganado permanece en el piso Buni y Puna, donde se encuentra el área más extensa de los pastizales de la comunidad.

GANADO COMUNAL

El origen de la tenencia del ganado comunal en Quispillacota está en el ganado de las "Cofradías" que estuvo administrado por los representantes de la Iglesia Católica y que fue asumido, luego de una serie de debates (en Asambleas) y exigencias, por la comunidad en el año de 1976.

²⁶ El ganado es diferenciable porque tiene las orejas cortadas ("ccoro"), el ganadero recibe la colaboración de los Varayoco "Alfereces".

Las actividades comunales mantuvieron la misma forma de organización del trabajo para su crianza: Hatos distribuidos en tres barrios "Tuco", "Cucho Quesera" y "Catalinayocc" a cargo de "Ganaderos" designados en Asamblea por el periodo de un año, bajo la supervisión del "Sallica Vara" y los "Campos". La gestión comunal ha extendido la crianza de ganado comunal-barrial²⁷ en tres barrios más²⁸, ha mejorado el uso de pastos, construyendo nuevos cercos, cultivando pastos perennes en pequeñas extensiones²⁹, e incorporando además la crianza de alpacas. La tarea que mayor número de trabajadores requiere es la reconstrucción del cerco del ganado comunal con sede en Tuco: se trata de una pampa de 60 Hectáreas de extensión rodeada por el falderio de cerros que la circundan a 4,200 m.s.n.m.

¿A quiénes beneficia el ganado comunal?

Durante los años de 1988-1989 las ventas significativas de ganado comunal³⁰ se hicieron para adquirir un tractor³¹ y construir el segundo piso de la Casa Comunal en la ciudad de Ayacucho.

Anteriormente se efectivizaron ventas similares de ganado comunal para la compra de la Casa Comunal en Ayacucho. Sobre el uso del tractor y su contribución a la comunidad, adjuntamos un Cuadro que nos muestra que no se dan casos de incremento de áreas de cultivo concentradas en beneficio de algún grupo reducido de familias, sino que se trata de una limitada ampliación de frontera agrícola y/o barbecho de parcelas ya existentes para grupos de comuneros en proporciones similares. En todo caso hay sí una discriminación dada por la topografía, ya que cuatro barrios de la comunidad son inaccesibles al uso del tractor.

²⁷ "Ganado barrial": Que a diferencia del "ganado comunal", significa que su venta beneficia exclusivamente a los comuneros de un barrios específico.

²⁸ Barrios de Unión Potrero, Yuracc Cruz y Llacotahuran.

²⁹ Con la colaboración del Centro de Capacitación Campesina de la Universidad de Huamanga.

³⁰ Se vendieron 16 cabezas de ganado vacuno y más de 200 cabezas de ovino.

³¹ Los comuneros obtuvieron un crédito importante del Banco Agrario y lo destinaron a la compra de un tractor, ya después cancelaron al Banco aludido.

Los ingresos provenientes de la comercialización del ganado son usados también en los viáticos y gastos de gestión de las actividades comunales; en donaciones que hace la comunidad al "Ganadero", al Presidente de la Comunidad, y a los comuneros que hayan sufrido desgracias, como robos de su hato familiar por parte de los abigeos³².

En los años críticos de 1983 y 1984, por causa de las incursiones de tropas del Ejército, se produjeron numerosos robos de ganado familiar³³. La autoridad comunal dispuso la entrega de 100 cabezas de ganado ovino a aquellas familias víctimas de las incursiones y otros necesitados³⁴. Se trata pues de una forma de producción comunal de beneficio colectivo, y de un fondo de emergencia, también para casos individuales.

CENTROS LECHEROS

Los centros lecheros son de carácter estacional (Marzo a Junio) aprovechando el mejor período de pastura. La peculiaridad de estos centros lecheros es que se constituyen con ganado de propiedad familiar, se trabajan en "Minka" y los beneficios se distribuyen a nivel barrial.

Son las Asambleas barriales de comuneros quienes establecen los turnos de trabajo de cada familia y el período de duración de los mismos. Generalmente mencionan dos familias que se encargan del trabajo por un período de 10 días, durante los cuales se responsabilizan del pastoreo, cuidado, ordeño de las vacas y luego la elaboración de los quesos, dividiéndose las tareas por sexo.

La producción de nueve días de trabajo de las familias de cada turno es acopiada para el Centro Lechero y la producción de un día es destinada para el uso familiar de los integrantes de cada turno. Los quesos son vendidos en la ciudad de Ayacucho, a cargo de una comisión de comuneros que luego rinden cuenta a las autoridades.

El uso de los ingresos es en beneficio del conjunto de familias

³² En Setiembre de 1989, se hizo entrega de 5 cabezas de ganado vacuno con carácter de donación.

³³ Un documento de queja de la comunidad al Comando político militar, señala el hurto de más de 400 cabezas de ganado ovino y decenas de ganado vacuno.

³⁴ Informe del expediente de la comunidad Emilio Núñez Conde.

que participan en las "minkas" del Centro Lechero, al margen del número de cabezas de ganado vacuno aportado.

Las modalidades son diversas, por ejemplo en el barrio de Yuracc Cruz decidieron adquirir un toro; en otros barrios compraron herramientas y pañolones. En todos los casos destinan un porcentaje para la compra de cuajo, moldes y otros insumos; así como para la compra de cintas, alcohol, azúcar, arroz para el día del sañamiento del ganado ("Santiago")³⁵.

Todo esto, pese a que los niveles de producción son bajos: 1.5 litros por animal-día³⁶.

La producción de queso y leche de estos centros lecheros barriales consumida directamente por la comunidad es del 25% aproximadamente, dándose casos en que, cuando se realiza alguna faena barrial, el consumo directo es mucho mayor.

ORGANIZACION POLITICA DE LA COMUNIDAD

En las comunidades estudiadas constatamos diferencias en cuanto a las características de su organización política: la de Quispillaccta mantiene vigentes sus autoridades tradicionales, paralelamente a las autoridades nacionales. Y la comunidad de Quinus-Suso con autoridades nacionales, con mandato emanado de asambleas comunales, sin presencia ya de autoridades tradicionales del tipo "Varayoccs".

Sistema de autoridades comunales en Quispillaccta:

- a. Autoridades tradicionales.-
- Hiata Vara
(1)
 - Salleca Vara
(1)
 - Campos
(2)
 - Regidores
(2)
 - Alfaires
(24)

Las nominaciones correspondientes a cada uno de los cargos del sistema de varas se efectiviza en Asambleas Generales de la comunidad, por el periodo de un año calendario, teniendo como criterios de selección de candidatos antes que el grado de escolaridad, la conducta respetuosa de la tradición comunal,

³⁵ BLANCA ROCA, Gustavo... trabajador del CCC de la UNSCH.

³⁶ Registro del CCC.

experiencia en el manejo agropecuario, conocimiento de las normas consuetudinarias de la comunidad y práctica de las mismas inclusive a nivel familiar.

El Llaccta Vara o Vara del Pueblo, cumple principalmente con la organización de tareas típicas de la comunidad como las faenas, el uso de los recursos comunales, la regulación interna de la conducta comunera, sancionando los casos de incumplimiento, pero sobre todo pesuadiendo. Personifica la tradición, por lo mismo ocupa un lugar preferencial en toda asamblea, sesión, festividad: los comuneros se dirigen a él quitándose el sombrero mientras está en el periodo de su mandato, reverencia asociada también a las cruces que aparecen incrustadas en la vara de chonta negra que porta, adornada con aros y otras cruces pequeñas de plata, níquel o aluminio. El Llaccta Vara dispone inclusive sanciones físicas para aquellos comuneros que infringen normas comunales, que consisten en chicotazos, que el sancionado recibe de rodillas.

El "Sallicca Vara" o Vara de Puna, es un par del Llaccta Vara, asume funciones directamente asociadas con el uso de recursos de las partes altas de la comunidad, que tiene que ver directamente con el uso de pastos, manejo del ganado comunal y familiar (a través de los "campos" y "alfacires"), el cuidado de las sementeras, y la organización de las faenas y festividades comunales.

Los "Campos" son considerados como los brazos de los varas mayores. En coordinación directa con el Sallicca Vara, son los encargados de garantizar el cuidado de los recursos naturales (pastizales, árboles), el cuidado de las sementeras y en caso de "daño" (destrucción de sembríos) disponen el traslado de animales al Coo Municipal, con la colaboración de los alfacires. Asimismo, son los encargados de vigilar y sancionar en caso de robo de animales ("abigeato"), fenómeno éste que ocurre generalmente a manos de "Pampacangallinos", extraños a la comunidad.

"Regidores" son los mandos directos de los alfacires que tienen la responsabilidad de la ejecución rápida y cabal de cada una de las tareas que les encomiendan los varas mayores y los campos. Con motivo de las festividades, así como los varas ya referidos, asumen la responsabilidad de ofrecer alimentos y bebidas con motivo de las festividades.

La responsabilidad con que los comuneros asumen estos cargos de "Varas", es realmente rigurosa, asumen gastos singificativos.

Un comunero que no haya pasado mínimamente el cargo de Alfacir, virtualmente no tiene derecho a ser escuchado en sus opiniones sobre asuntos colectivos. El comunero que sí pasó alguno de estos cargo además del respeto y consideraciones del caso, recién se siente con pleno derecho en la comunidad, incluido el derecho

a la tierra, los pastos, el agua.

"Alfacires" nominados en número de dos por barrio, generalmente son jóvenes que asumen este cargo como primera responsabilidad previa a la posibilidad de tareas administradas por los varas mayores, o por los campos a través de los regidores. Muchas veces cumplen también encargos de las autoridades nacionales, previa coordinación de estos con los varas mayores.

AUTORIDADES NACIONALES.-

Las autoridades nacionales son los miembros del Comité de Administración y el Consejo de Vigilancia de la Comunidad, con sus respectivos Presidentes, Vice-Presidentes, Tesoreros y Secretarios. Además del Teniente Gobernador y el Juez de Paz, quienes en conjunto asumen la tarea de representar a la comunidad frente a las diversas reparticiones estatales y durante la última década frente a las oficinas del estado en la capital del Departamento: participan en la implementación de pequeños proyectos de promoción agropecuaria. El origen del mandato de las autoridades nacionales, es igualmente la Asamblea General de la Comunidad y la elección de los varas, con la diferencia de que se toma muy en cuenta el grado de escolaridad, el manejo del castellano y la escritura. Igualmente fuimos testigos del desvelo de estas autoridades en la concretización de algunas obras y adquisiciones como la construcción de la Casa Comunal en Ayacucho (con faenas), la adquisición de un tractor y la construcción de una represa.

Estas autoridades tienen también poder de mandato, fiscalización y consideraciones comunales, aunque no con el nivel reverencial dado a los "Varayocot", en especial durante las festividades y las tareas de tal manera que en el caso de la Comunidad de Quispillacota en rigor, no podríamos denominarlas "autoridades formales" en tanto son igualmente autoridades reales en términos de fuente de mandato y orientación en el ejercicio de sus funciones.

Esta organización política de la comunidad caracterizada por una gestión efectivamente democrática (por los niveles de participación consciente) en la toma de decisiones, es la garantía de reproducción socio-económica de la comunidad y la persistencia de la identidad de los Quispillacotinos, que se manifiesta en los siguientes aspectos relevantes:

1.- El control del uso de recursos comunales:

- a. Control del uso del recurso agua y organización del trabajo colectivo que garantice el mantenimiento y/o ampliación de la infraestructura de riego.

- b. Organización del uso rotativo de los pastos y manejo del ganado comunal.
 - c. Fiscalización de los casos de compra-venta de parcelas, que en ningún caso puede ser hecha a personas extrañas a la comunidad.
 - d. Garantizando que ninguna familia comunera quede sin acceso a una parcela mínima de tierra, autorizando apertura de chacras, previa discusión de los casos concretos en Asamblea General.
- 2.- En la defensa del espacio comunal y los derechos de las familias comuneras, la organización político-comunal hizo posible la defensa del espacio comunal frente a reiteradas agresiones de comunidades vecinas en especial los Ayamaras-Chuschi. Y lo que es más adquirir tierras de una hacienda vecina, en una área equivalente al 25% de la extensión total de la comunidad.
 - 3.- La defensa de la autonomía organizativa, de la toma de decisiones, frente a las exigencias del ejército-Fuerzas Policiales de conformar cuerpos para militares, así como frente a "Sendero Luminoso" que igualmente los presionaba a fin de que se incorporaron a sus huestes.
 - 4.- La defensa de los derechos de la familia comunera a la vida y la libertad, a través de diferentes mecanismos locales, logrando disminuir los efectos de la "guerra sucia" que impidieron una migración masiva.
 - 5.- El logro de la implementación mínima de algunos servicios: escuelas, pequeñas represas, servicio de agua a domicilio en el núcleo poblado de Quisapillaoccta. así como el uso ocasional de corriente eléctrica en la Plaza, local para la Posta Medica en el Barrio de "Unión Potrero".

ORGANIZACION POLITICA DE LA COMUNIDAD DE SUSO

En la Comunidad de Suso ya no existe el sistema tradicional de "Varayoccs" desde hace varias décadas. La forma de organización política es la de autoridades "nacionales" electas y fiscalizadas por la comunidad, en asambleas generales mensuales.

Los diversos cargos son ocupados indistintamente por comuneros de la Capa Superior, Media o Inferior, en la medida de que los grados de escolaridad iniciales son comunes a los miembros de la Comunidad. Asimismo el relativamente pequeño número de jefes de familia así lo exige.

Las autoridades: Presidentes del Comité de Administración, Comité de Vigilancia, Tesoreros, Secretarios, Teniente Gobernador, Agente Municipal, Juez de Paz, administran el uso de

algunos recursos de la comunidad, como el agua, fondos comunales provenientes de diversas fuentes, y ejercen la personería de la comunidad ante las diferentes reparticiones estatales en la ciudad de Ayacucho, así como en la programación y ejecución de pequeños proyectos con el apoyo de algunas ONGs.

Paralelamente las autoridades comunales regulan la interrelación de las familias en la comunidad, excepto casos de mayor gravedad en que recurren a la autoridad distrital. Igualmente organizan el calendario festivo en coordinación con los "Cargreyoq".

En las condiciones de violencia política de la última década, la autoridad comunal y su representatividad en Huao se ha potenciado en la defensa de la autonomía en la toma de decisiones que incumben a su organización social, resistiendo hasta la fecha contra las exigencias del ejército de conformar cuerpos de defensa civil, así como contra los huestes de "Sendero Luminoso" que pretende desconocer sus autoridades electas. Paralelamente desarrollaron una labor de denuncia de los atropellos contra los comuneros, en especial durante los años 1985-1986 a través de la Federación Departamental de Campesinos de Ayacucho, de la que son base activa, de la Prensa y algunos parlamentarios.

REPRODUCCION COMUNAL Y VIOLENCIA POLITICA.-

- La violencia política registrada durante la última década en la región de Huamanga, con diferentes niveles de intensidad durante distintos periodos y zonas, ha afectado la vida comunal y familiar sin llegar a trastocar la lógica medida de que, pese a todo, la estructura productiva, los mecanismos de reproducción y la organización política de la comunidad persisten en función de garantizar la seguridad alimentaria colectiva y un espacio de encuentro cultural, aspectos que ya han sido motivo de tratamiento en el presente informe resumen.
- La violencia política ha generado una serie de condicionamientos que han obligado a la comunidad y sus familias a una serie de restricciones, así como la adopción de una serie de modalidades de resistencia y readecuación. "Sendero Luminoso" inicia sus acciones armadas precisamente en el Distrito de Chuschi al que pertenece la comunidad de Quispillaccta, un 18 de Mayo de 1980, llegando a cobrar características particularmente agudas durante los años 1982 y 1983. Se produjeron reiteradas incursiones punitivas del ejército contra la comunidad de Quispillaccta, perpetrando saqueos de ganado vacuno, ovino, animales menores, enseres de viviendas y pequeñas tiendas comerciales. Dece

comuneros³⁷ fueron detenidos y luego pasaron a la condición de "desaparecidos". Posteriormente, algunos comuneros fueron secuestrados; estos pasaron igualmente a la condición de "desaparecidos" bajo el cargo de "colaboradores de los senderistas" dado que no aceptaban conformar los cuerpos para-militares organizados por el Ejército. En cada una de estas incursiones colaboraron los comuneros de Chuschi, seculares enemigos de los Quispillacotas. Sin embargo estas agresiones no generaron la migración masiva que se dió en otros casos debido a que la organización comunal hizo posible algunas formas de resistencia:

- a. Gestiones legales ante diferentes instancias estatales, sobre la base de sendas asambleas generales de la comunidad y la existencia de líderes reconocidos, que hicieron posible el logro de algunas garantías para la vida de los comuneros.
- b. Capacidad de denuncia rápida a los medios de comunicación masiva a través de los estrechos vínculos con la asociación de migrantes residentes en la ciudad de Ayacucho y Lima, así como con la Federación Departamental de Campesinos de Ayacucho y algunas iglesias evangélicas.
- c. La solidaridad entre Quispillacotinos que no permitió que prosperen las acusaciones recíprocas de supuestas identificaciones o colaboración con Sendero. Frente a la tortura de algunos dirigentes comunales los quispillacotinos prefirieron morir, antes de levantar falsos cargos a sus "comunerosaicuna", "huauqecuna" (hermanos comuneros).
- d. El funcionamiento de la familia extensa en Quispillacota hizo posible que los niños huérfanos de la guerra sucia fueran atendidos en su manutención por los abuelos, tíos y en parte por la propia comunidad que asignó a las viudas algunas cabezas de ovinos del ganado comunal y gestionó el funcionamiento de un Comedor infantil en el Barrio de Catalinayocc con apoyo financiero de la ONGa. Visión Mundial.

Al mismo tiempo los comuneros tuvieron que adoptar, frente a las nuevas condiciones impuestas por la violencia política, algunas formas de readecuación como por ejemplo:

- La frecuencia del intercambio de productos agropecuarios.

³⁷ Según consta en memorial fechado el 23 de Junio de 1983 y dirigido al Jefe del Comando Político-Militar exigiendo garantías y firmado por 72 comuneros y la huella digital de igual número de otros comuneros.

artesanales con las comunidades de la Micro-Región ha disminuido significativamente, en tanto la posibilidad de asalto o secuestro es frecuente, a manos de fuerzas policiales, cuerpos para-militares o huestes de Sendero Luminoso.

- La autoridad comunal es asediada y a veces vejada por miembros de la Policía, el Ejército, o amenazada por Sendero Luminoso, en tanto defienden a pie firme los recursos comunales y la propiedad familiar de los comuneros, así como su independencia organizativa, hecho que motivó que durante algunos periodos (1983, 1984) los cargos máximos de la comunidad fueron cumplidos rotativamente por periodos más cortos que los regulares.

- El ganado comunal que tiene ovinos mejorados ("Corridaile") y algunos sementales de vacunos de la raza Brown Swiss, fue posible mantenerlo negociando con la policía un número de cabezas de ovinos por mes, que persiste hasta la fecha. Y frente a Sendero, se evitó un ataque aumentando provisoriamente el número de comuneros de la capa inferior beneficiados con la entrega gratuita de cabeza de ovinos; especialmente el año de 1982, aunque ésta es esencialmente parte de una práctica comunal.

- Se ha suspendido la realización de algunas actividades tradicionales que se realizaban en horas de la noche como las "Jachwas" que son trillas a favor de viudas efectivizada por jóvenes de uno y otro sexo, con características festivas, sin cobro alguno de parte de los que participan en esta minka peculiar.

- Se han modificado en cierta medida rutas de tránsito de los comuneros, que evitan la capital del distrito, donde se encuentra acantonado un cuerpo policial. Igualmente ha disminuido la frecuencia de permanencia de los comuneros en sus viviendas en el poblado de Quispillaccta, que se encuentra a escasa distancia de la capital del distrito.

Algunos otros aspectos como el crecimiento de los adeptos de las iglesias evangélicas, y su relación con el fenómeno de la violencia política son temas pendientes aún de estudio.

REPRODUCCION COMUNAL Y VIOLENCIA POLITICA EN LA COMUNIDAD DE SUSO

La comunidad de Suso se ha desenvuelto dentro de un contexto de violencia política que ha signado el perfil regional durante la última década. Violencia que a nivel comunal se ha manifestado de manera discontinua, con diversos grados de intensidad, constituyendo el periodo más crítico el de los años 1983-1984, con una serie de incursiones armadas de parte de las fuerzas del Ejército y las de "Sendero Luminoso", en especial las del Ejército, debido a la facilidad de acceso y lo reducido del área

comunal; con la secuela de secuestros, desapariciones y saqueo de ganado, acciones que motivaron diversas respuestas campesinas que pasamos a referir sucintamente:

- Resistencia de la autoridad comunal, sobre la base de la decisión de las asambleas comunales, de no constituir los denominados Cuerpos de Defensa Civil. En esta decisión influyó la observación de las peripecias de los comuneros vecinos de Acos Vinchos que conformaron estos cuerpos de Defensa Civil, que hasta la fecha son motivo de agresiones directas de "Sendero Luminoso" así como la tradición de autonomía en sus formas organizativas, al margen de la aceptación formal de las normas jurídicas impuestas por el Estado.

La población joven de la comunidad de Suso (entre 15 y 30 años de edad) migró en un porcentaje aproximado de 50%, en busca de refugio, principalmente a las ciudades de Ayacucho, Ica y Lima. Migración que significó la pérdida temporal de la fuerza de trabajo (la mayoría de ellos retornaron en los años subsiguientes) con mayor capacidad productiva.

La población comunera que permaneció en Suso hizo abandono del uso agrícola y ganadero de los pisos ecológicos Suni y Puna, hasta la fecha, debido a que esta zona constituye un corredor militar de las huestas de Sendero Luminoso y del Ejército. Circunstancia que implica la reducción del número de productos cultivados (en especial tubérculos), así como el abandono de pastizales, con la subsiguiente merma en el número de cabezas de ganado por familia comunera (se vieron obligados a vender).

El área reducida de parcelas bajo cultivo en el piso ecológico Quechua, son dedicados predominantemente al monocultivo, buscando elevar la productividad de los mismos (con el uso de fertilizantes industriales) y con el fin de destinarlos al mercado. Con el ingreso obtenido se adquieren productos alimenticios procesados (fideos, arroz, azúcar) que completan su canasta alimenticia.

El porcentaje de comuneros que participan en la actividad comercial se incrementa significativamente, a partir de pequeños capitales, producto de la venta compulsiva de ganado. Compran frutas, cochinilla, aves de corral, artesanía y los trasladan al mercado regional, para retornar con productos industriales.

Pese a todo lo sucedido en Suso, durante el periodo de estudio (1988-1989) constatamos un desenvolvimiento relativamente normal de las actividades de la comunidad, excepto el último bimestre del año 1989, con las características que se reseñan en el acápite que trata sobre la Familia Comunera, Organización Comunal de la Producción, aún cuando persiste la abstención en el uso agropecuario de los pisos ecológicos Suni y Puna. En el último

bimestre del año de 1989, se dieron una serie de incursiones de las huestes de "Sendero Luminoso" en comunidades vecinas, que motivaron la acusación de parte de miembros de los cuerpos de Defensa Civil de la comunidad de Acos Vincho de pro Senderismo contra comuneros Susinos... En fin, la perspectiva para la comunidad de Suso, está cargada de múltiples acechanzas.

CONCLUSIONES

1. El proceso histórico de la región Huamanga reviste peculiaridades en su interior. En las provincias norteñas la presencia del régimen de haciendas (con relaciones de producción serviles) llegó a ser predominante en el período colonial, manteniéndose como tal hasta fines del siglo XIX, subsistiendo hasta la década del '60 del presente siglo. En tanto que en las provincias del Sur, la comunidad indígena fue el sistema económico social predominante.

La comunidad de Quinua (parte de la cual fue Suso), rodeada de haciendas va a sufrir reiteradas pérdidas de tierras comunales en beneficio de las haciendas, proceso que se registra a partir del año 1718 y persiste en una relación agresión-resistencia hasta la década del '60 del presente siglo.

La llegada de la carretera Lima-Huancayo-Ayacucho y Quinua (década del '30) significara la entrada relativamente intensa de elementos mercantiles: posibilidad de acceder a un mercado de trabajo, surgimiento de nuevas ferias, mayor presencia del Estado y penetración de elementos culturales occidentales. Esto devendrá en la pérdida de vigencia de algunos elementos comunales como el sistema de autoridades tradicionales, reversión de tierras de uso familiar a la comunidad (con lo cual se afectan las tierras comunales), aunque se mantendrán las relaciones de reciprocidad y el uso colectivo del agua. En lugar de estos elementos, posteriormente se desarrollarán mecanismos de características mercantiles: aparición de un mercado de tierras (década de 1930), y desarrollo del mercado de bienes y de trabajo.

En el caso de la comunidad de Quispillaccta, esta se desenvuelve en medio de otras comunidades. La presencia de haciendas fue menor y tardía en los lindes que la vinculaban con la provincia de Huamanga. Las confrontaciones seculares de los comuneros de Quispillaccta fue con la comunidad de Chuschi, revistiendo connotaciones étnicas. La particularidad de estas pugnas es que se dan en un plano de virtual igualdad de condiciones y refuerzan la organización comunal, a diferencia de lo que sucede en la comunidad de Quinua que tiene que sostener una lucha desigual frente a terratenientes que cuentan con el apoyo abierto del Poder Regional. La comunidad de Quispillaccta forma parte de una micro-región ("Curso Alto del Río Pampas") que no formó parte de ningún circuito comercial importante a través del cual hubieran podido penetrar más significativamente las relaciones mercantiles. La migración de las familias es un fenómeno tardío (década del '50) y sin el grado de intensidad de la comunidad de Suso; la presencia del Estado es ocasional y en lo fundamental reproduciendo una relación

colonial, en tanto "los indios" son vistos como fuente de renta estatal y privada por parte de los funcionarios y la policía. El conjunto de estos factores permite a la comunidad de Quispillaccta mantener su cohesión comunal y los elementos de la misma: sistema de autoridades tradicionales "Varayocc", mantenimiento de tierras y ganado comunales, control de diversos pisos ecológicos, relaciones de reciprocidad (Ayni, Faena), vigencia del calendario y ritual festivos y la identidad comunal.

2. A nivel espacial se dan diferencias relevantes entre las comunidades estudiadas. La comunidad de Suso, como consecuencia del fraccionamiento de la comunidad matriz de Quinua, mantiene un área reducida en los pisos ecológicos Suni y Puna, quedando virtualmente circunscrita al piso Quechua, restricción agravada en el contexto de la violencia política de la última década. Esta circunstancia se va a expresar en la drástica reducción de variedades de productos alimenticios cultivados, de la variabilidad genotípica y la disminución de la actividad pecuaria. En el caso de la comunidad de Quispillaccta, los doce barrios que la conforman funcionan como un conjunto articulado, en base al hecho de que la absoluta mayoría de las familias comuneras, al margen de su pertenencia a barrios, poseen parcelas maiceras en el piso ecológico Quechua, y la totalidad de las familias tienen acceso a los pastos comunales (89% del área total de la comunidad). Además todos los barrios (doce) tienen acceso a más de un piso ecológico, esto va a incidir directamente en una diferencia marcada en el número de variedades cultivadas; Quispillaccta/Suso: maíz, 14/5; papa, 19/3; cebada, 7/2; trigo, 11/4; Quinua, 8/2.

La dispersión de las parcelas que posee cada familia comunera, es en promedio 10 para el caso Quispillaccta y 4 para el caso de la comunidad de Suso.

3. En referencia al proceso demográfico, en las comunidades estudiadas se dan tendencias diferentes: en el caso de la comunidad de Suso-Quinua existe una migración temprana (década del '20) que se incrementa significativamente en la década del '60. Mantiene un ritmo significativo de expulsiones, que explicarían el relativo equilibrio hombre-tierra pese a la redistribución del espacio comunal y del acceso a los pisos ecológicos Suni y Puna fenómeno que igualmente daría cuenta, entre otros, sobre la mayor presencia de la mujer en la organización comunal, llegando en algunos casos a roles de liderazgo.

En la comunidad de Quispillaccta, la población mantiene una relativa tendencia estacionaria en su ritmo de crecimiento y permanencia en la comunidad, excepto durante el período de la década del '50, en que sí se da una migración significativa. Estas características nos estarían dando respuesta al porqué de la mantención esencial del perfil

cultural tradicional, capaz incluso de diferenciarla de la comunidad de Suso; en ningún caso asume cargos en la organización política de la comunidad.

4. En cuanto a las características de las familias comuneras, en ninguna de las dos comunidades estudiadas se ha observado un proceso de diferenciación social sino diferencias en el acceso a recursos y el manejo de estos al interior de cada capa social; no existen asalariados permanentes por un lado, ni burgueses rurales por otro.

El número de familias de la capa media son predominantes en ambas comunidades y constituyen el sostén social de la vigencia de la organización comunal, en tanto es el sector más estable y de mayor participación en la gestión comunal. Su interrelación social al interior de la comunidad está caracterizado por un trato horizontal, fraternal, conducta que a su vez predomina en el conjunto de la comunidad.

Sin embargo, una diferencia importante entre la capa media de la comunidad de Suso y la de Quispillaccta, es que en el primer caso, esta capa es fácilmente distinguible, lo que no ocurre en el segundo caso, en el que dentro de la capa media se han distinguido dos subcapas debido a que la menor cantidad del recurso tierra en una de estas subcapas se compensa con una mayor cantidad de recursos pecuarios en la otra. Esto último no sería posible sin la existencia de pastos comunales, razón por la cual es posible afirmar que mecanismos comunales pueden permitir reducir la tendencia a diferenciarse entre los campesinos.

Las capas superiores de las comunidades estudiadas tienen en común que son capaces de lograr ciertos niveles de acumulación vía sus excedentes agrícolas y la actividad comercial, que deviene en actividad muy importante al lado de la agrícola. Pero también tienen en común que a pesar de los excedentes, su objetivo fundamental no es maximizar tales excedentes sino asegurar la canasta de consumo de la familia, dentro de las condiciones inciertas en que se desenvuelven. Es decir que a menos que no esté garantizada la canasta de consumo familiar, no transformarán esos excedentes (que se guardan generalmente en previsión de sequías) en fuente de acumulación.

5. En cuanto a los niveles de identidad, nuevamente encontramos diferencias entre las comunidades estudiadas: en la que Quispillaccta prevalece la identidad comunal sobre la identidad barrial, familiar, en tanto la comunidad es percibida como condición de la reproducción de la vida económica, social y cultural del Barrio y la familia. Los doce barrios de Quispillaccta forman parte de un conjunto articulado en la organización comunal del trabajo, sustentado en la existencia de tierras, ganado, agua de uso comunal. Y es más, la absoluta mayoría de familias de la

comunidad, al margen de su pertenencia a uno u otro barrio, posee parcelas maiceras así como sus mejores viviendas en el piso Quechua, en las inmediaciones del núcleo poblacional administrativo de la comunidad.

En el caso de la comunidad de Quinua-Suso, por sobre la identidad comunal inicial (de Quinua) se ha impuesto la identidad barrial, de anexo en la medida en que las parcelas de cada familia están exclusivamente adscritas a uno u otro anexo y los niveles de influencia en la toma de Quispillaccta.

6. Los conceptos correspondientes a la visión andina de la vida, tienen diverso nivel de expresión en las comunidades motivo de informe: en la comunidad de Quispillaccta se evidencian en el uso de los recursos comunales, agua, pastos y ganado comunal, manejo que se orienta a garantizar la seguridad alimentaria colectiva; en los mecanismos de reciprocidad vigentes; la heterogeneidad y complementareidad de actividades y la visión totalizadora de la relación hombre-naturaleza.

En la comunidad de Suso, el nivel de vigencia de los conceptos andinos es menor, debido a la incidencia de diversos factores señalados como la migración temprana, la integración a circuitos mercantiles dinámicos, mayor presencia del estado, etc. Sin embargo los conceptos andinos de reciprocidad, heterogeneidad y complementareidad de actividades, formas y estilos horizontales de ejercicio de las autoridades comunales electas, ritos y creencias tenemos pendiente una aproximación mayor a éstos.

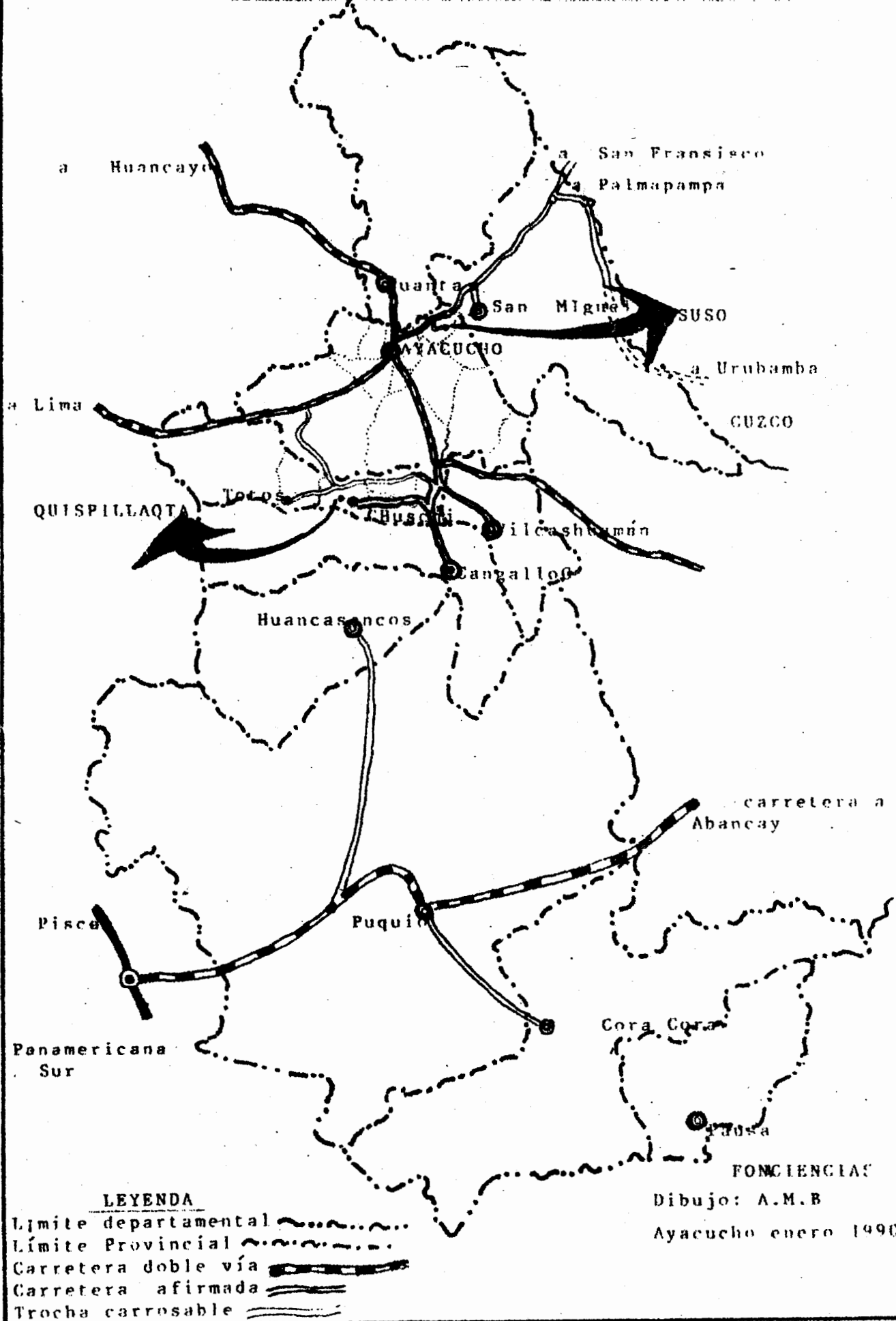
7. La relación Estado-Comunidad es una relación compleja en ambas comunidades, en Quispillaccta por un lado se reproduce una relación colonial, en tanto los representantes del Estado visibles son el Ejército y la Policía, que en sus acciones de contrainsurgencia demuestran en su trato "natural" con los "indios" un desprecio étnico, de parte de la oficialidad en particular. Por otra parte la relación Estado-Comunidad reviste características de una relación de clientelaje de parte de los comuneros frente a funcionarios y políticos: apoyo electoral, participación en marchas a cambio de la implementación de algunos servicios en sus villorrios.

Parecida situación se reproduce en la comunidad de Suso, sin embargo el matiz de diferencia estaría dado por las mayores posibilidades de acceso a servicios y la menor connotación étnica en su interrelación con las fuerzas del Ejército y la Policía.

La violencia política de la última década no ha significado en las comunidades estudiadas un cambio fundamental de su estructura productiva, ni su organización social. El

periodo correspondiente a los años de 1983-1984 significaron una grave desestabilización de la vida comunal en especial en Suso, sin embargo la capacidad de resistencia y continuidad fue mayor, manteniendo en ambos casos la autonomía en la toma de decisiones que comprometían la forma de organización comunal frente al poder embozado de las huestes de Sendero Luminoso como a las del Ejército, hasta la fecha.

MAPA VIAL Y DE UBICACION DE LAS COMUNIDADES
SUSO Y QUISPILLACCTA EN EL DPTO DE AYACUCHO

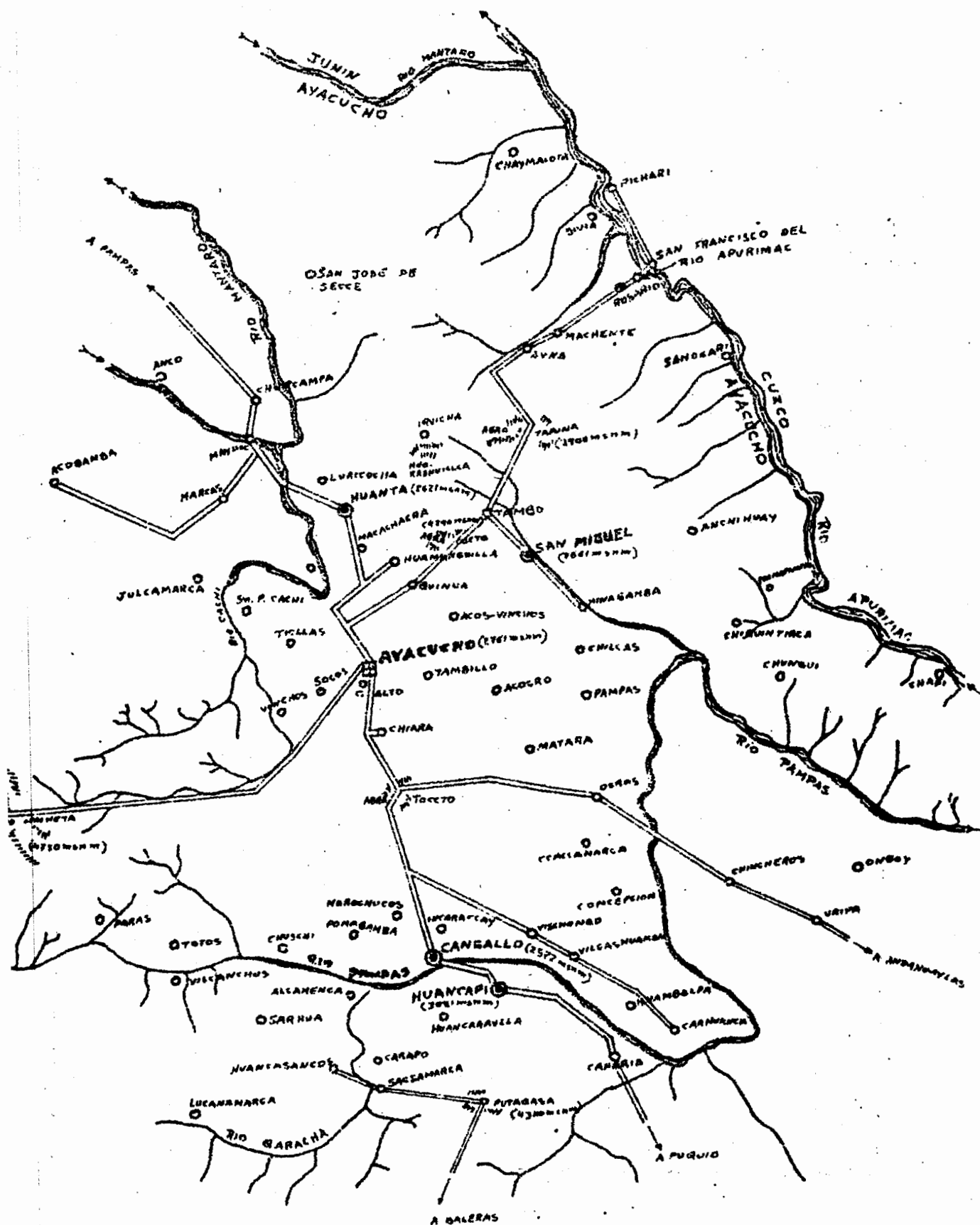


LEYENDA

Límite departamental
 Límite Provincial
 Carretera doble vía
 Carretera afirmada
 Trocha carrosable

Dibujo: A.M.B

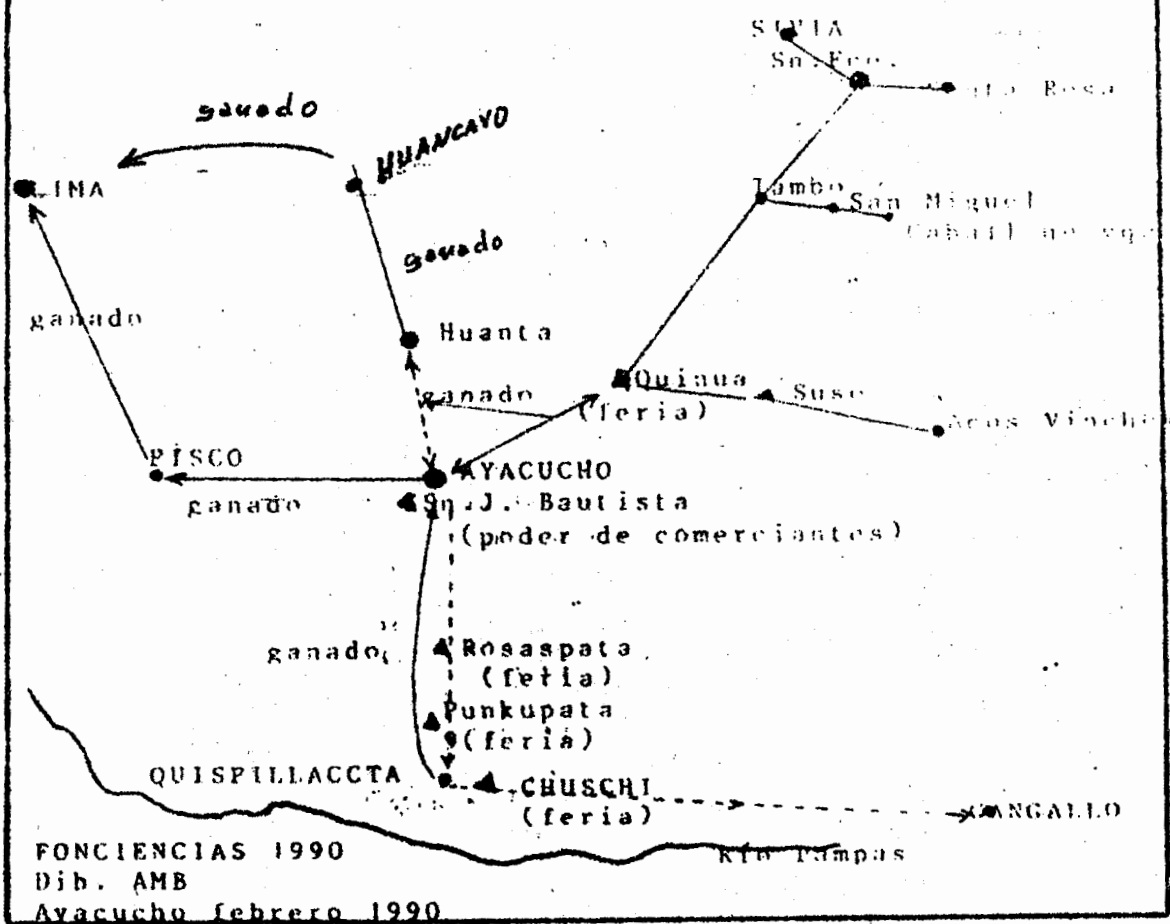
Ayacucho enero 1990



REGION DE HUAMANGA

FUENTE: URRUTIA, 1981

CONTEXTO GENERAL DEL MUNDO EXTERNO
DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE QUISPILLACCTA
Y SUSO



Condiciones climatológicas: Promedio de 8 años

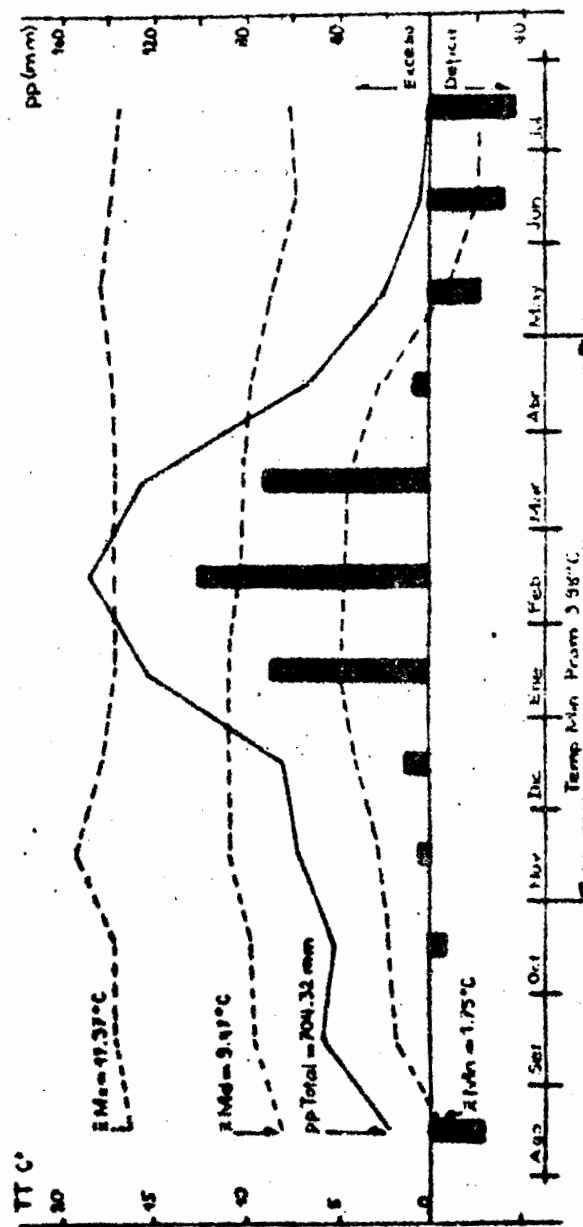
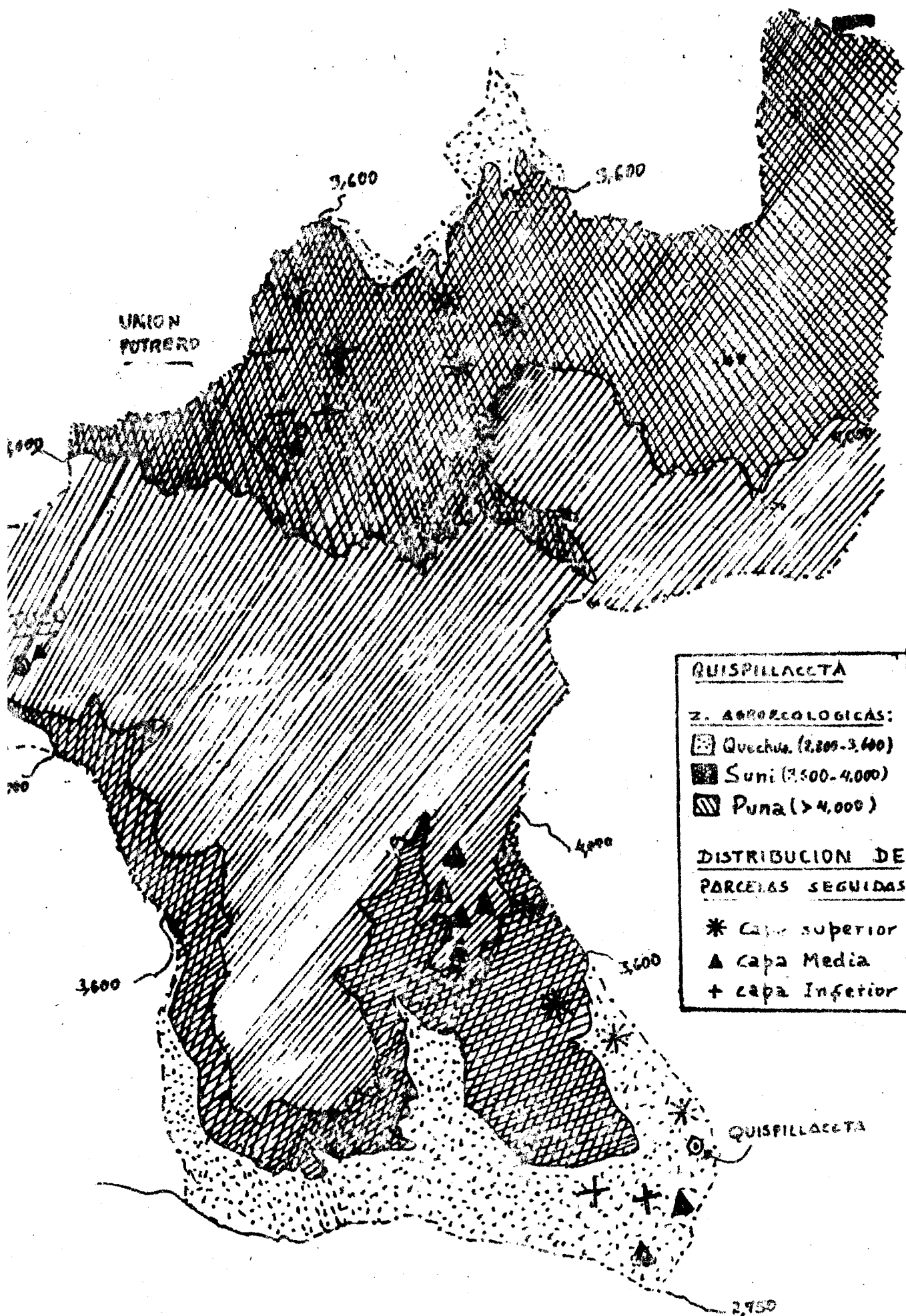


Fig. 1. Precipitación, temperaturas máxima, media y mínima y balance hídrico, promedios mensual de 8 años (agosto 1974 - julio 1982) Alpanchahu (1982 mesura)



QUISPILLACCTA

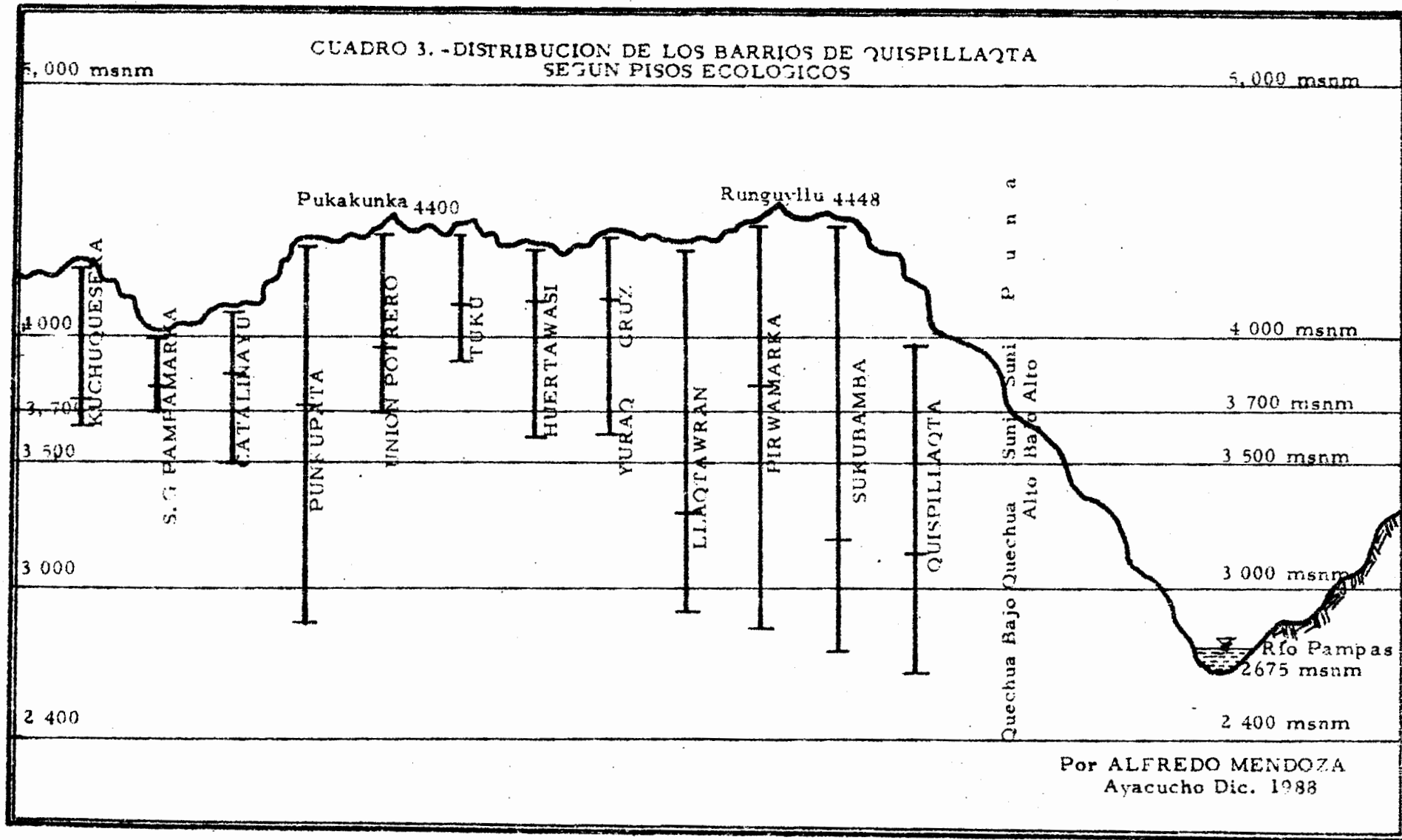
Z. AGROECOLÓGICAS:

- Quechua (2.800-3.400)
- Suni (3.500-4.000)
- Puna (>4.000)

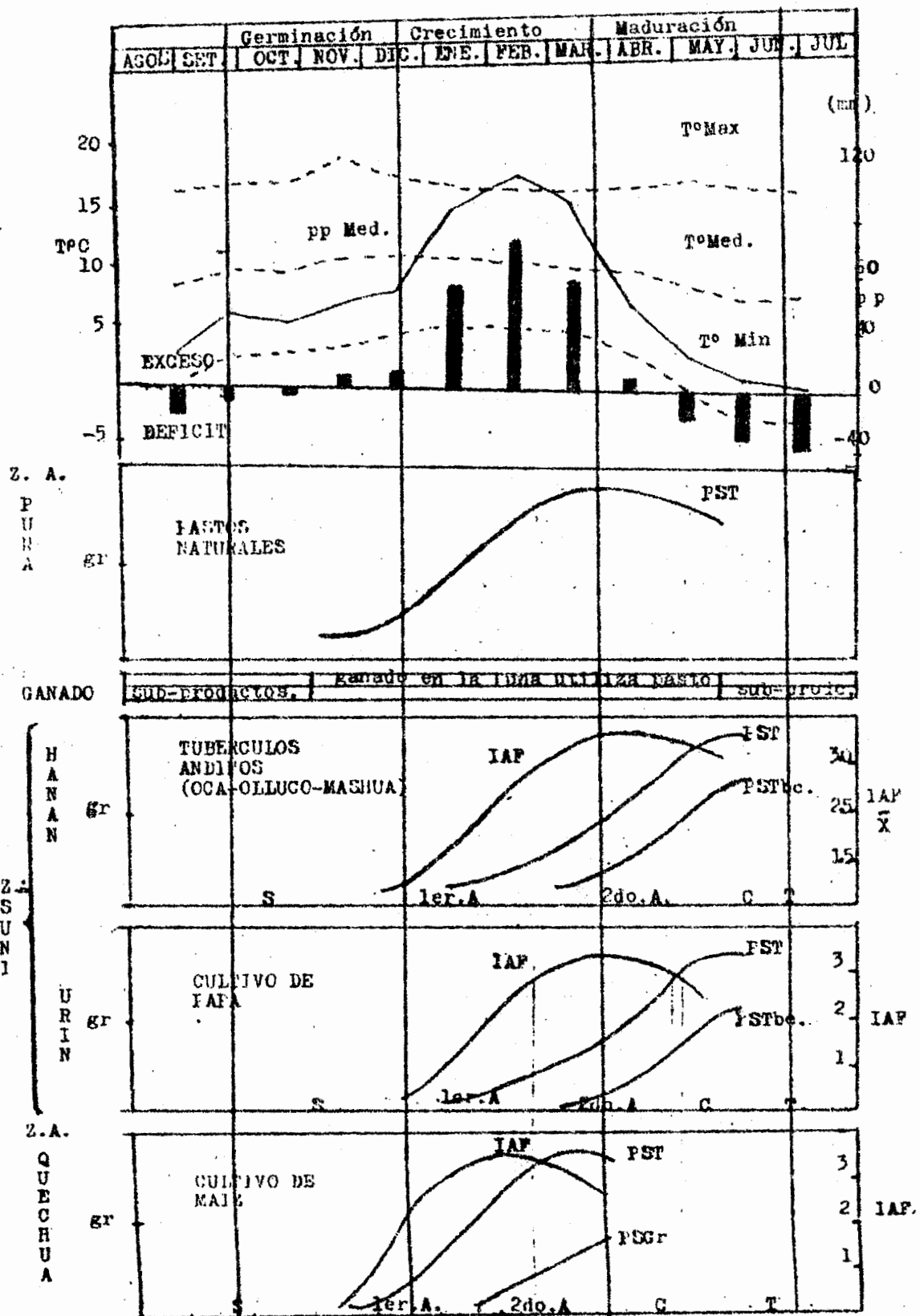
DISTRIBUCION DE PARCELAS SEGUIDAS

- * Capa Superior
- ▲ Capa Media
- + Capa Inferior

CUADRO 3. -DISTRIBUCION DE LOS BARRIOS DE QUISPILLAQTA
SEGUN PISOS ECOLOGICOS



CUADRO N° 04.- MODELO DE CRONOGRAMA AGRICOLA DE CUARTO ANDINO EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO (Comunidad de QUISIYLLAQT'A - AYACUCHO).



(E: Siembra; A: Ajoques; C: Cosecha; T: Transformación)
 IAP: Índice de Área Foliar; PST: Peso Seco Total; PSTbe.: Peso Seco de Tubérculos

TAMAÑO FAMILIAR, COMPOSICION FAMILIAR Y FUERZA DE TRABAJO POR FAMILIA

		Edad Jefe F.	Instruc. Jefe F.	No hijos bajo potestad					Otros miembros fam.			No hijos fuera de potestad			Edad e Tam. Inst. esposa Fam(x)	Fza. (x x) Total
				0-6	7-12	13-17	18	Tot.	Fam	Otro	Total	Casado	Otro	Total		
S	A1	36	Sec I.	2	2	---	-	4	4	---	4	---	---	---	29,An. 10	8
U	B1	47	Prim C.	2	---	2	1	5	---	---	---	---	---	---	45,An. 7	5
S	C1	48	Prim C.	2	2	4	1	9	---	---	---	---	1	1	48,An. 11	9
O																
Q																
U									(1)	(1)						
I	A2	28	Sec. I	---	2	---	-	2	1	1	2	---	---	---	26,Fr.I 6	4
S																
P	B2	30	Prim.C.	1	2	---	-	3	---	---	---	---	---	---	29,An. 5	4
I																
L	C2	30	Prim.C.	1	2	---	-	3	---	---	---	---	---	---	28,An. 5	4
L																
A																
C																
T																
A																

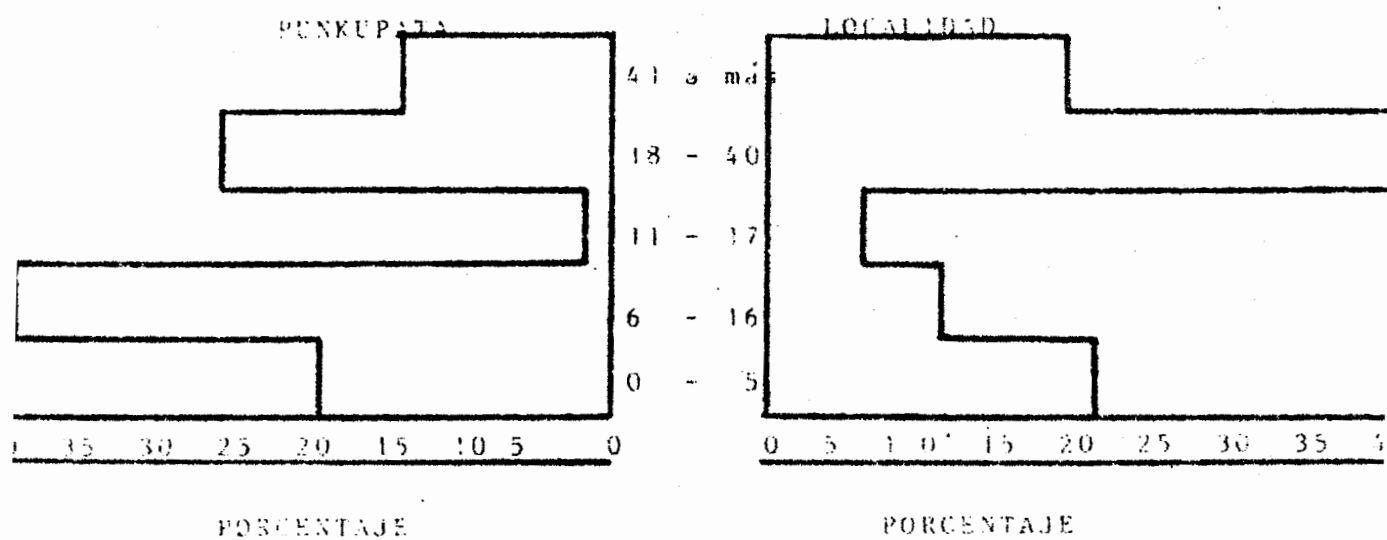
(x) Se refiere a los miembros que vienen permanentemente dentro de la casa

(x x) La fuerza de trabajo familiar total equivale a la PEA familiar considerada desde los 7 años.

standard es la anterior, medida en términos del trabajo que un adulto pueda realizar en la parcela agrícola. cías se han hecho como lo establecen los campesinos: Un adulto= dos adolescentes= tres niños

1. En el caso de esta familia, se ha incluido a la madre y a una parienta que se encarga de las labores domesticas.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD
Y POR PAGO (1989)



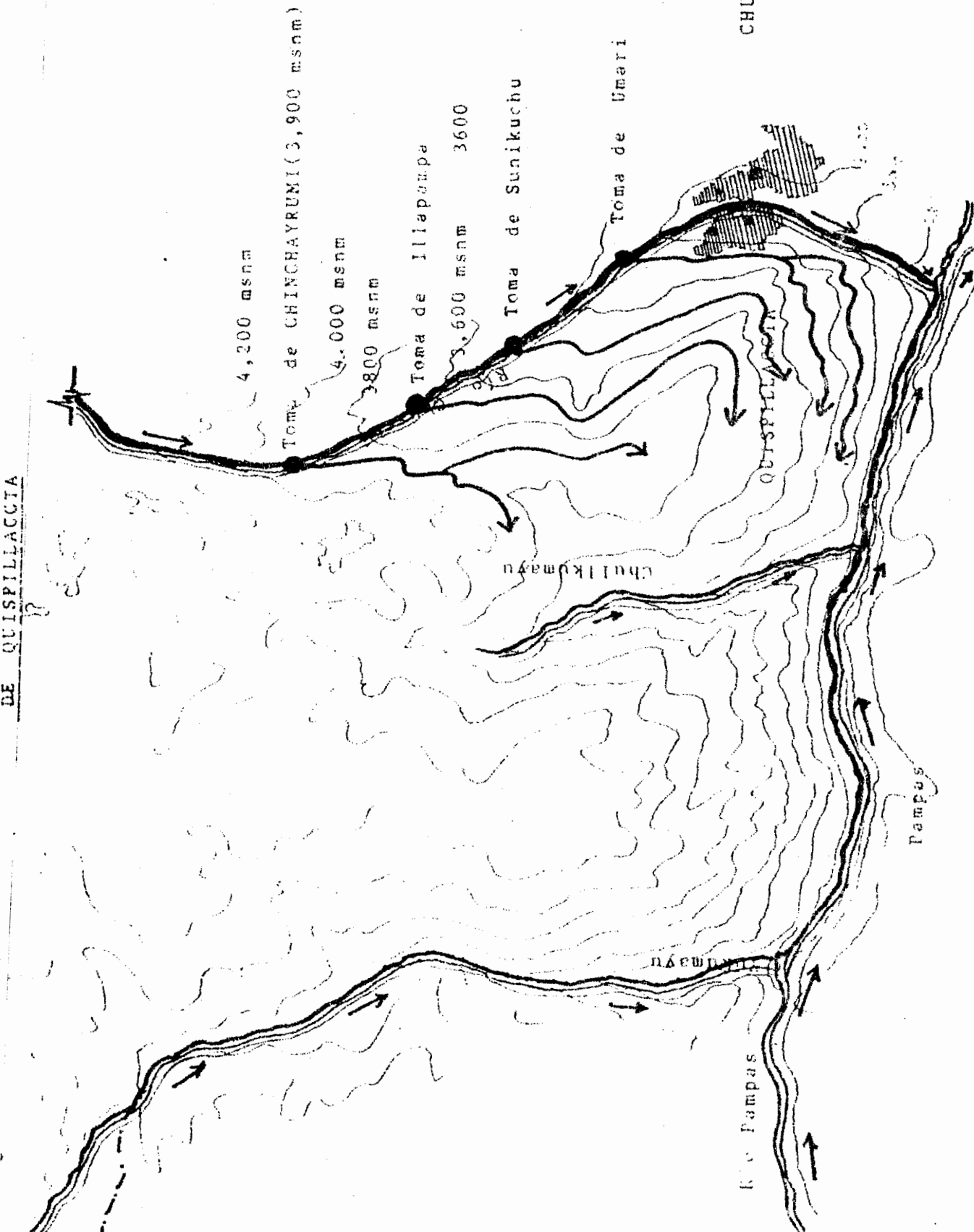
PORCENTAJE

PORCENTAJE

SONCIENC

Por AMB-1990

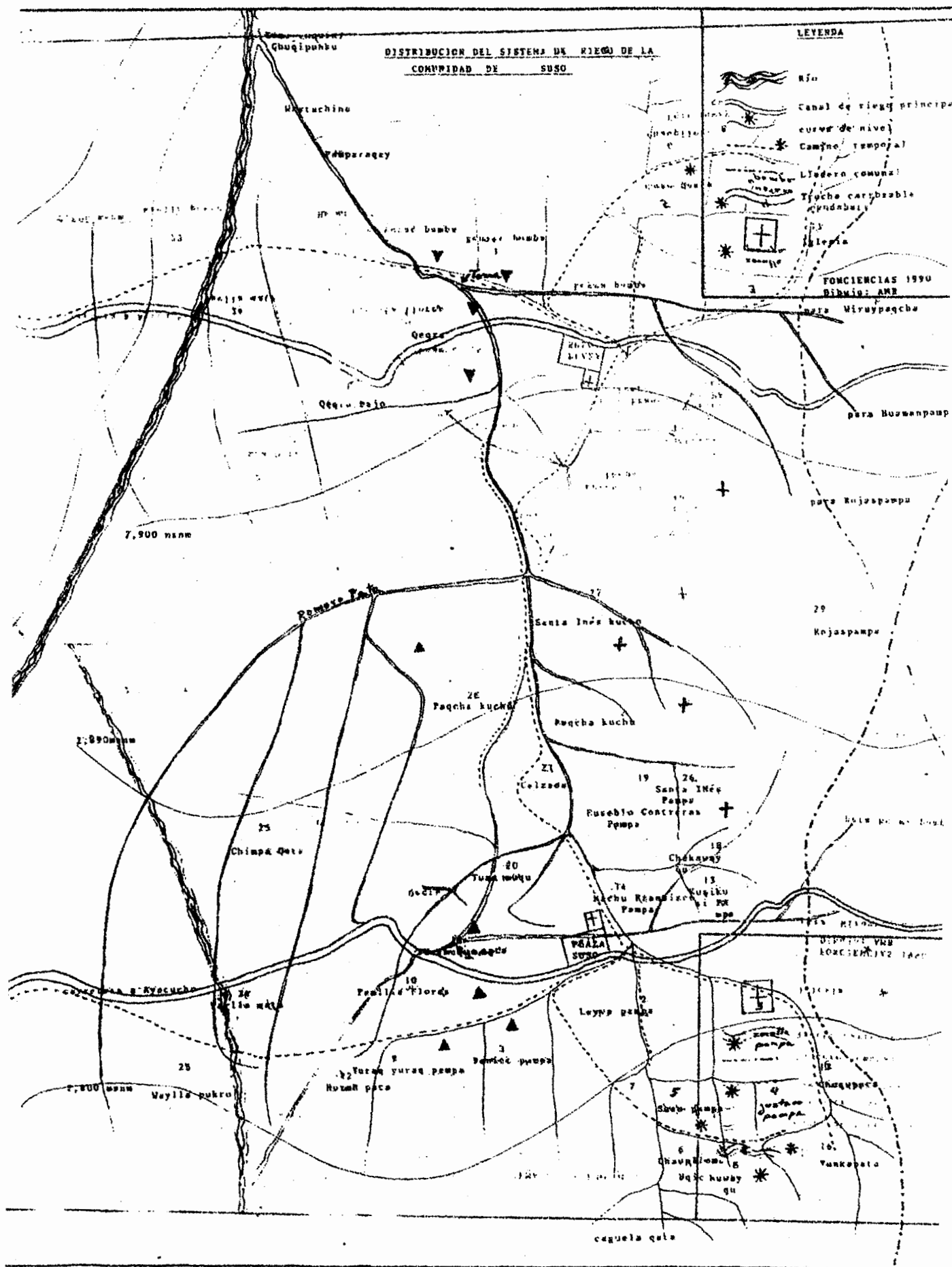
DE QUISPILLACCTA



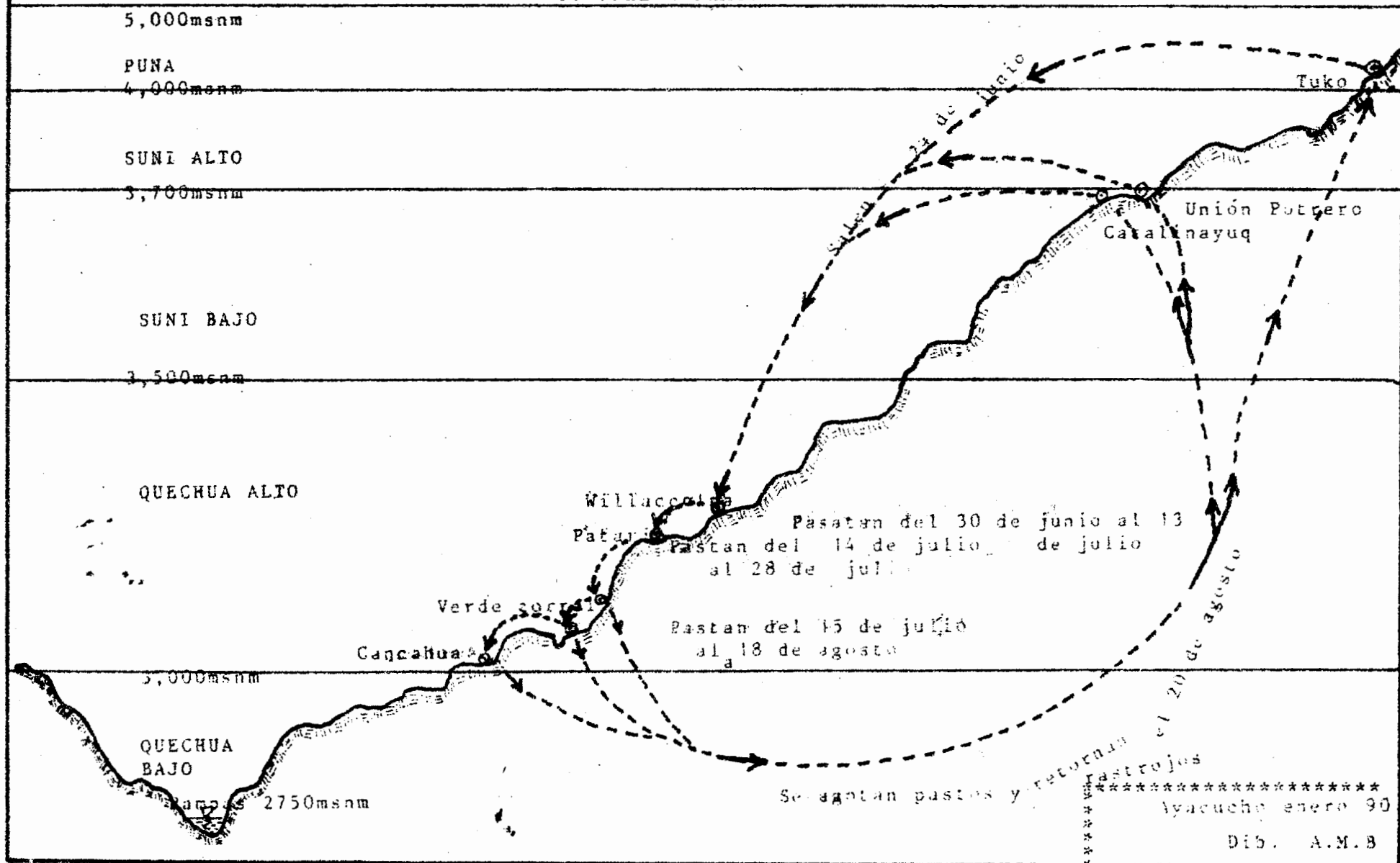
FONCIENCIAS

Ayacucho 1990

DIBUJO AMB



USO ROTATIVO DE PASTOS POR EL GANADO VACUNO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE QUISPILLACCTA
COMUNAL Y FAMILIAR



CUADRO N 1
Región Huamanga
POBLACION TOTAL Y POR AREA

PROVINCIAS	POB. TOTAL	POB. URBANA	POB. RURAL
Huamanga	148018	91708	56310
Cangallo	36048	7637	28411
Vilcashuaman	32051	6197	25854
Huanta	80684	14463	66221
La Mar	78592	9670	68922
Victor Fajardo	31855	18624	13231
Huancasancos	10845	4713	6132
Total. Región			
Huamanga	418,093	153.012 (36.5%)	265,081 (62.4%)

Fuente: Anuario Estadístico CORDE-Ayacucho, 1987.
Elaboración nuestra.

CUADRO N 2
Región Huamanga
SUPERFICIE Y USO DE TIERRAS

PROVINCIAS	Tierras Ha-total	T i e r r a s Agri- colas	Riego	Secano	Pastos Natu- rales	Eriazos
Huamanga	284795	35576	7178	28398	56695	187363
Cangallo	191017	18599	5601	12998	3457	168635
Vilcashuaman	120270	28184	4514	15670	25725	69679
Huanta	325815	22365	4086	18279	17209	262124
La Mar	521088	41387	2716	38671	8905	461051
Victor Fajardo	165059	13710	4268	9442	54400	96569
Huancasancos	183729	4160	1622	2538	94807	78642
Total. Región Huamanga	1791733	155972	29985	125987	261198	1324063

Fuente: Anuario Estadístico CORDE-Ayacucho, 1987.
Elaboración nuestra.

Cuadro 03.- Características Físicas de los Suelos ubicados en la zona Agroecológica Quechua (comunidades Quispillaqta y Suso).

Altitud (msnm)	Perfil (cmt.)	Pend. ()	Cober- tura(%)	Pedreg. (%)	Eros. (%)	Relie- ve	Color
2200-3000	0=-						
	A=10.14	37.14	65.71	25	30.7	Pro-	blanco
	B= 8.57					nunc.	rojo,
	C= 5.85					sub-Nor	oscuro
	R=>5.85					còncavo	gris

* valores promedio.

Cuadro 04.- Características Físicas de los Suelos ubicados en la zona Agroecológica Suni (comunidades Quispillaqta y Suso).

Altitud (msnm)	Perfil (cmt.)	Pend. ()	Cober- tura(%)	Pedreg. (%)	Eros. (%)	Relie- ve	Color
3500-	0= 1						
4000	A= 11.6	25	83.3	23.3	28.3	sub-	blanco
msnm	B= 10					norm	rojo,
	C= 16.6					comb	negro
	R=>					normal	gris

* valores promedio.

Cuadro 05.- Características Físicas de los Suelos ubicados en la zona Agroecológica Puna (comunidades Quispillaqta y Suso).

Altitud (msnm)	Perfil (cmt.)	Pend. (°)	Cobertura (%)	Pedreg. (%)	Eros. (%)	Relieve	Color
4000-	O=						
4600	A= 4.2	40	62.5	61.1	37.7	pronun	blanco
msnm	B= 5.0					còncav	gris
	C= 11.1					normal	rojo
	R=>						

* valores promedio.

CUADRO N.6

INICIO DE LOS CULTIVOS SEGUN LAS TOMAS POR ALTITUD EN LA ZONA
DE RIEGO DE LA COMUNIDAD DE QUISPILLAQTA

BOCATOMA	UBICACION DE PARCELAS	FECHA DE INICIO DE SIEMBRA	CULTIVOS	NUMEROS DE PARCELAS	TOTAL HAS
1		15 de Agosto	Maíz		
Chinchaynumi	Alta.	30 de Octubre	Haba-papa	60	30
		Nov. y Dic.	Cebada		
2		25 VIII A 7 IX	Maíz		
Illaqpampa	Media	23 IX	Haba	170	30
	Alta	En adelante	Cebada, Trigo		
3		8 IX a 15 X	Puro Maíz		
Suni Cucho	Media		(Todos	500	100
	Baja		los años)		
4		15 X a 4 XI	Maíz	400	80
Umari	Baja				

CUADRO N. 7

EVOLUCION DE LAS GANADERIAS COMUNAL DE QUISPILLACCTA

Barrio y Fecha de Conteo	V A C U N O S				OVINCOS	ALPAC
	Vacas	toros	becerros	TOTAL	TOTAL	TOTAL
TUKU						
octubre 1986	---	---	---	---	---	19
marzo 1987	20	09	8	37	330	32
junio 1987	---	---	---	33	---	---
setiembre 1987	12	11 (32)	5	28	289	28
octubre 1987	---	(31)---	---	---	---	30
febrero 1988	03	03	---	06	253	42
diciembre 3-1988	19	---	4	23	261	42
CATALINAYOQ						
marzo 1987	34	05	10	49	---	---
junio 1987	11	08	13	32	---	---
KUCHUQUESERA						
marzo 1987	14	17	---	31	121	---
UNION POTRERO						
junio 1986	10	1	---	---	---	---
julio 1987	12	5	6	21	---	---
diciembre 1988	11	(33) 4	3	18	---	---
HUERTAWASI						
diciembre 1988	---	---	---	---	35	---

Fuente: elaboración de Alfredo Mendoza

- (31) Se refiere a ganados mejorados procedentes de la raza Brown Swiss;
- (32) Se refiere a falta de datos y/o que no existe en el barrio ese tipo de ganadería;
- (33) En algunos casos, la cantidad de ganado decreció debido a que hubieron sacas diversas. Por ejemplo, las disminuciones de Diciembre 1988 fueron para obtener dinero para ayudar en la amortización de la deuda al Banco Agrario, dinero que fuera prestado a la Comunidad de Quispillaqta para la adquisición de un tractor comunal.

CUADRO N° "A"

RECURSOS PRODUCTIVOS DE LAS FAMILIAS

Recurso	Tam.de la fam.	Fuerza de trabajo familiar*	Tierra					Ganado		Bienes de Capital		
			Agrícola hás.	Pastos hás.	Descanso hás.	Total hás.	Nº de Parc.	Ovino Unid.	Vacuno Unid.	Bueyes Unid.	Arados Unid.	Herramientas Unidad **
<u>C.c. Suso</u>												
Fam. A ₁	10	5.5	8.5	0.5	1.0	10.0	5	5	9	4	2	18
Fam. B ₁	7	4.0	3.6	0.0	0.0	3.6	3	6	5	2	1	16
Fam. C ₁	11	5.6	0.9	0.0	0.0	0.9	4	2	2	2	1	8
Promedio	9	5.0	4.3	0.2	0.3	4.8	4	4	3	3	1	14
<u>C.c. Quis- pillacta</u>												
Fam. A ₂	6	2.7	0.0	1.3	6.0	6.0	9	35	16	4	1	13
Fam. B ₂	5	2.7	0.8	0.2	3.5	3.5	8	25	4	2	1	10
Fam. C ₂	5	2.7	0.6	0.2	1.0	1.0	10	00	3	0	0	6
Promedio	5	2.7	0.5	0.6	3.5	3.5	9	20	8	2	1	10

FUENTE: Elaboración en base a seguimientos de caso.

* Es la mano de obra familia disoponible medida en términos de la jornada agrícola, para ello se redujo la mano de obra total a mano de obra adulta, siguiendo el criterio de los campesinos. Ej.: 3 realitos (niños) equivalen a 1 adulto.

** Se refiere fundamentalmente a picos, lampas, mochilas, fumigadoras, telas y horno; medido en términos monetarios y reducidos a palas.

CUADRO N°"B"

DESTINO DE LA PRODUCCION DE LAS FAMILIAS

	Productos Agrícolas				Productos Pecuarios			
	Autoconsumo	Stock	Venta	Otros*	Autoconsumo	Stock	Venta	Otros***
<u>C.c. Suso</u>								
Fam. A ₁	18	36	31	15	20	50	25	5
Fam. B ₁	22	22	37	19	24(28)	42	30	0
Fam. C ₁	69	6	11	14	28(24)	40	30	6
Promedio	36	21	26	16				
<u>C.c. Quispillacta</u>								
Fam. A ₂	17	40	25	18	12	74	10	4
Fam. B ₂	30	49	00	21	15	55	20	10
Fam. C ₂	43	32	00	25	14	42	27	17
Promedio	30	40	8	22				

* Otros: Incluye semillas, trueques y transferencias (regalos y donaciones).

** Ovinos, vacunos.

*** Incluye regalos y muertes.

CUADRO N° C

INGRESOS Y GASTOS ANUALES DE LAS FAMILIAS CAMPELINAS

	Ingresos				Gastos			
	No Monetarios		Monetarios		No Monetarios		Monetarios	
	Parcela Agrícola	Otros	Venta Agric.	Otras Actv. Agrícolas	Autoconsumo	Otros	De consumo	Productivo
<u>C.c. Suso</u>								
Fam. A ₁	41	03	14	42	41	05	19	35
Fam. B ₁	44	04	20	32	44	06	23	27
Fam. C ₁	43	09	04	44	43	03	37	17
Promedio	43	06	11	40	43	06	28	23
<u>C.c. Quispillacta</u>								
Fam. A ₂	45	04	12	39	45	07	20	28
Fam. B ₂	70	14	7	9	72	11	07	10
Fam. C ₂	69	22	7	2	69	19	04	08
Promedio	62	15	05	18	62	12	07	16

CUADRO N° "D"

DISTRIBUCION ANUAL DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR (100%)

ACTIVIDAD	Agrope- cuaria	Domés- ticas	Actividad no Agrícola				Participación Comunal	Otras Actividades**
			Comercio	Artesanía	Asalariamiento	Otra*		
<u>C.c. Suso</u>								
Fam. A ₁	39	21	16	3	0	2	5	14
Fam. B ₁	36	20	5	13	3	0	5	18
Fam. C ₁	22	23	11	0	12	0	7	25
Promedio	32	21	11	5	5	1	6	19
<u>C.c. Quis- pillacta</u>								
Fam. A ₂	40	14	19	1	0	0	14	12
Fam. B ₂	37	22	6	8	2	2	6	17
Fam. C ₂	28	16	0	12	1	0	22	21
Promedio	35	17	8	7	1	1	14	17

FUENTE: Elaborado en base a seguimientos de caso.

* Incluye recolección y promoción agropecuaria en A₁ y B₂ respectivamente

** Incluye el descanso, el ocio, estudio, participación en fiestas y participación en actividades religiosas u otras.

CUADRO N° E
CANASTA DE CONSUMO FAMILIAR

Tipo de Producto	Alimentos Agrícolas				Vestido		Alimentos Industriales
	Agrícolas		Pecuarios		Hecho con rec.propios	Comprado en mercado	
	Propios (1)	Intercambio(2)	Propios(1)	Intercambio (2)			
<u>C.c.Suso</u>							
Fam. A	35	4	10	6	2	10	33
Fam. B	41	8	8	3	3	9	24
Fam. C	56	9	5	3	0	7	20
Promedio	44	7	8	4	2	9	26
<u>C.c. Quis- pillacta</u>							
Fam. A	43	7	13	5	7	7	18
Fam. B	53	10	14	3	8	3	9
Fam. C	61	14	2	11	8	1	3
Promedio	52	10	10	6	8	4	10

FUENTE: Elaboración en base a seguimientos de caso.

(1) Se refiere a alimentos provenientes de la parcela familiar.

(2) Se refiere a alimentos provenientes del trueque y regalos o donaciones de productos de la comunidad.

BIBLIOGRAFIA

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ANSION, Juan
1987 | Desde el rincón de los muertos
GREDES, Lima. |
| BONILLA, Heracio | Estado y Tributo campesino, la
experiencia de Ayacucho. (IEP,
Doc. de Trabajo No. 30, Lima. |
| GIANOTTEN, Vera y Ton de Wit
1983 | Trayectoria de un Programa de
Educación Popular y Desarrollo
Rural en Comunidades
Campesinas Andinas. (CCC:
1977-1982). Ayacucho. |
| URRUTIA, Jaime | Huamanga: Región e Historia
1525-1770. UNSCH, Ayacucho. |
| VERGARA, Abilio
1983 | La Sub-Región de Huanta; en
libro Jubilar Gonzales Vigil,
Huanta. |
-
- | | |
|-------|---|
| ----- | Anuario Estadístico 1987. Corporación de
Fomento y Desarrollo Económico Social de
Ayacucho (CORFA). |
| ----- | Actas de la Comunidad de Quispillaccta. |
| ----- | Actas de la Comunidad de Suso. |