

Número de proyecto de IDRC: 106289

Violencia juvenil,  
relaciones con la policía y  
acceso a la justicia en 5  
países de América Latina  
Reporte final del proyecto

## ÍNDICE

1.- Información básica del proyecto	2
2.- Problemática de investigación	7
3.- Objetivos originales	8
4.- Metodología	9
5.- Actividades del proyecto	12
6.- Productos del proyecto	22
7.- Efectos directos del proyecto	32
8.- Evaluación general y recomendaciones	39
Logros	39
Hallazgos	41
Visión general	63

## **1. Información básica del proyecto**

**Título:**

Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la  
justicia en 5 países de América Latina

**Por: Arturo Alvarado**

**Tipo de informe: Informe Técnico Final**

**Fecha:** 25 enero 2013

**Publicado por:** EL COLEGIO DE MÉXICO

**Ubicación:** Camino al Ajusco 20, Fuentes del Pedregal, 10740 Ciudad de México.

**Número de proyecto de IDRC:** 106289

**Título de proyecto de IDRC:** Violencia juvenil, relaciones con la policía y  
acceso en América Latina.

**Países:** Argentina (Buenos Aires); Brasil (Sao Paulo); Colombia (Cali, Medellín) y  
Guatemala (Guatemala); México (Ciudad de México, Ciudad Juárez, Chihuahua; León,  
Guanajuato; Cancún, Quintana Roo; Xalapa, Veracruz)

**Nombre completo de la institución investigadora:** EL COLEGIO DE  
MEXICO

**Dirección de la institución investigadora:** Camino al Ajusco 20, Fuentes  
del Pedregal, 10740 Ciudad de México.

**Nombre del investigador/ Miembros del equipo de investigación:**

**Coordinador** Dr. Arturo Alvarado, El Colegio de México, Ciudad de México

Dr. Alberto Concha-Eastman, Asesor de Investigaciones, Facultad Nacional de Salud Pública Héctor Abad Gómez, Universidad de Antioquia, Medellín

Dr. José Alfredo Zavaleta, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales Universidad Veracruzana, Veracruz, México

Mtra. Araceli Nava, Investigadora, Departamento de Desarrollo Humanos, Universidad del Caribe, Cancún, Quintana Roo, México.

Dra. Jérica Vega, Departamento de Estudios Sociales, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guanajuato, León, Guanajuato, México

Dra. María Fernanda T. Peres, Facultad de Medicina, Universidade de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil.

Dra. María de Lourdes Trassi Texeira (Pontifica Universidade Católica de São Paulo (PUC))

Dr. Gabriel Kessler, CONICET y Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades, La Plata, Argentina.

Lic. Ulises Urusquieta Salgado (Consultor AFC-Guatemala y DDHySAC, México)

Dra. Angélica Durán Martínez (Universidad de Brown)

Psicóloga Teresa Almada, Colegio de la Frontera Norte, Ciudad Juárez, Chihuahua, México

Dr. Jorge Zaverucha, Profesor Asociado, Universidad Federal de Pernambuco, Recife, Brasil

Sr. Emilio Goubaud, Consultor en Prevención de la Violencia Juvenil, José Goubaud y Cía., Ltd., Ciudad de Guatemala, Guatemala.

Mtra. Gabriela Figueroa, El Colegio de México, Ciudad de México

Mtra. Úrsula Alanís, El Colegio de México, Ciudad de México

Lic. Sergio Padilla, El Colegio de México, ciudad de México

Roberto Márquez, El Colegio de México, Ciudad de México

Natalia Concha, London School of Economics and Political Science, Institute of Social Psychology.

Mtra. Marina Decot Sdoia (Maestría, PUC)

Mtra. Roberta Tinoco (Maestría, PUC)

Mtra. Sabina di Marco (Maestría, PUC)

Mtra. Ana Margolis (Consultora independiente)

Apoyo Administrativo: Elia Aguilar (Colmex)

### **Información de contacto del investigador/Miembros del equipo de investigación:**

Dr. Arturo Alvarado (Coordinador) ([alvarado@colmex.mx](mailto:alvarado@colmex.mx))

Dr. Alberto Concha Eastman ([Alberto.conchaeastman@gmail.com](mailto:Alberto.conchaeastman@gmail.com))

Dr. José Alfredo Zavaleta ([zavaletabetancourt@gmail.com](mailto:zavaletabetancourt@gmail.com))

Mtra. Araceli Nava, Investigadora ([anava@ucaribe.edu.mx](mailto:anava@ucaribe.edu.mx))

Dra. Jesica Vega ([jesvega@yahoo.com](mailto:jesvega@yahoo.com))

Dra. María Fernanda T. Peres ([mftperes@gmail.com](mailto:mftperes@gmail.com) ; [mtfperes@usp.br](mailto:mtfperes@usp.br))

Dra. María de Lourdes Trassi Texeira ([lurdinhatrassi@uol.com.br](mailto:lurdinhatrassi@uol.com.br))

Dr. Gabriel Kessler ([gkessler@dd.com.ar](mailto:gkessler@dd.com.ar))

Psicóloga Teresa Almada ([tere\\_almada@prodigy.net.mx](mailto:tere_almada@prodigy.net.mx))

Dr. Jorge Zaverucha ([jorgezaverucha@uol.com.br](mailto:jorgezaverucha@uol.com.br))

Sr. Emilio Goubaud, ([goubaud@gmail.com](mailto:goubaud@gmail.com); [egoubaud@jgoisa.com](mailto:egoubaud@jgoisa.com))

Mtra. Gabriela Figueroa ([afigueroa@colmex.mx](mailto:afigueroa@colmex.mx); [tisha\\_ric@hotmail.com](mailto:tisha_ric@hotmail.com))

Mtra. Úrsula Alanís ([ursula\\_alanis@yahoo.com.mx](mailto:ursula_alanis@yahoo.com.mx))

Lic. Sergio Padilla ([spo85@hotmail.com](mailto:spo85@hotmail.com))

Lic. Roberto Márquez ([rodmandom@gmail.com](mailto:rodmandom@gmail.com))

Natalia Concha

Marina Decot Sdoia ([marina.decot@gmail.com](mailto:marina.decot@gmail.com))

Roberta Tinoco

Sabina di Marco

Mtra. Ana Margolis ([anamarfi@yahoo.com](mailto:anamarfi@yahoo.com))

Otros consultores, expertos y personal que apoyó la investigación

- Teresa Incháustegui, Diputada, Secretaria de la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados, LXI Legislatura del Congreso de la Unión. Apoyo en el diagnóstico de seguridad y presentaciones de las publicaciones de la comisión de feminicidios de la legislatura.
- Jorge Amador, Asesor del Director de Seguridad de la Jefatura de Gobierno del DF y Director de Seguridad Pública en Ciudad Nezahualcóyotl, México. Apoyo para el desarrollo de los estudios y el programa de prevención en el municipio de Nezahualcóyotl.
- Apoyo institucional de Agencia de Seguridad Estatal del Estado de México.
- Hugo Spinelli, Doctor en Salud Colectiva. Integrante de la Comisión de la Carrera de Doctorado en Salud Pública de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Salta. Asesor (ad-honorem) de la Presidencia de la Comisión de Salud del Senado de la Nación.

Otros consultores y expertos

- Oscar Rivera, Colectivo Neo-muralista Neza Arte Nel.
- Rosemary Barberet, John Jay Colleague of Criminal Justice, UNY. Criminologist.
- Diane Davis, MIT. USA Sociologist. (Now at Harvard)
- Nancy Cardia. Núcleo de Estudios de Violencia, Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil.

**Este trabajo se utiliza con el permiso de:** EL COLEGIO DE MEXICO

**Derecho de autor/Copyrighth:** EL COLEGIO DE MEXICO

### **Resumen:**

El presente reporte de investigación es el resultado de un estudio sobre la violencia juvenil en América Latina. Desarrollamos un trabajo comparado sobre las diversas formas de violencia que afectan a los jóvenes en la región, en particular en cinco países, a saber, Argentina, Brasil, Colombia, Guatemala y México. Dentro de estos países concentrarnos en un conjunto de problemas urbanos de sus principales ciudades.

América Latina ha experimentado diversas formas de violencia crónicas por décadas, hoy en día enfrenta nuevas formas de violencia colectiva, como las que implementan grupos paramilitares o de diversas organizaciones criminales (crimen organizado), que afectan a toda la población, pero vulneran más la condición de los más jóvenes. La situación actual en América Latina, tiene como característica altas tasas de mortalidad por agresiones, cuyos registros son los más altos del mundo, no obstante que existen marcadas diferencias entre países, dentro de sus ciudades y más aún, entre grupos sociales (ver documentos de análisis de la mortalidad por homicidios)

Buscamos conocer los problemas de violencia que experimentan los jóvenes en su vida cotidiana en las ciudades del subcontinente, desde las agresiones en el entorno familiar, barrial hasta la muerte por homicidio, asimismo; exploramos los problemas que

los jóvenes enfrentan cuando intentan tener acceso a la justicia y otros más que tienen con las autoridades, particularmente con la policía.

**Palabras clave:** jóvenes, violencia, ciudad, homicidios, armas de fuego, familia, barrio, escuela, policías, justicia, derechos.

## **2. Problemática de la investigación:**

A pesar de las diferencias en los procesos de democratización y construcción de los estados en América Latina, la violencia y el crimen organizado han alcanzado niveles alarmantes afectando a todos los niveles de la sociedad, contexto en el cual las políticas de control y represión no han mostrado eficacia. El análisis de la situación actual muestra que la maduración de los procesos democráticos en Latinoamérica está amenazada por la creciente violencia e inseguridad. La evolución de la violencia y las altas tasas de impunidad afecta a toda la población sin embargo existen grupos más vulnerables, los jóvenes se constituyen como uno de estos grupos. (Tan sólo en México han sido asesinadas más de 70 mil personas, siendo la mayoría de ellos jóvenes)

De ese análisis surgen las preguntas investigación: ¿es la aplicación de la ley factible en esta coyuntura de violencia y crimen?, ¿Cómo afectan las diversas modalidades de crimen y violencia la maduración de los regímenes democráticos?, y en especial, ¿Cómo ha afectado esta situación a los jóvenes? ¿Qué consecuencias tiene la violencia para las nuevas generaciones? ¿Cuál ha sido la evolución de tasas de mortalidad por homicidio en la región? ¿Por qué se dan estas tendencias? ¿Qué factores influyen en la violencia? Y ¿Qué otras formas de violencia están relacionadas con las altas tasas de homicidio?

Para responder estas preguntas realizamos el proyecto en varias fases y con grupos de trabajo especializados. Partimos de una revisión crítica de la literatura sobre estos temas, procediendo a la investigación de terreno con actores claves, para profundizar en el conocimiento de la situación. Al mismo tiempo fuimos identificando intervenciones preventivas efectivas para, partiendo de estos hallazgos crear un programa piloto.

El primer paso que se precisaba era un análisis de las tendencias de la mortalidad por homicidios en las últimas décadas, con énfasis en los jóvenes de 10 a 29 años, y avanzar en explicaciones del fenómeno en los países seleccionados (Argentina, Brasil, Colombia, México y Guatemala). Creamos una base de datos sobre mortalidad por agresiones (homicidios) en los cinco países entre los años de 1990 y 2010. A partir de esta base, hemos realizado varios artículos comparativos y también monografías sobre la mortalidad juvenil en los cinco países (ver libros en anexos).

El estudio ha sido multidisciplinario, con participación de expertos en sociología, las ciencias políticas, la salud pública, la antropología y la psicología.

### **3. Objetivos originales**

1. Identificar, a través de investigación comparativa, la situación presente que experimentan los jóvenes comprometidos en actos de violencia o crimen, su relación con la policía y acceso a la justicia.
2. Examinar los problemas actuales de acceso a la justicia por parte de grupos juveniles y las formas de mejorarla.
3. Incrementar los estudios comparativos sobre la policía, con atención a perfilar las prácticas policiales cuando se trata de crímenes que involucran a jóvenes potenciales.
4. Desarrollar una política de prevención de la delincuencia juvenil, teniendo en cuenta las anteriores experiencias de trabajo.
5. Mejorar y aumentar la aportación de los expertos académicos en las políticas de seguridad pública en América Latina, y explorar nuevas formas de colaboración entre la investigación y las prácticas políticas.

## **Objetivos Específicos**

- 1.** Desarrollar una propuesta de prevención de violencia (que afecta a los jóvenes), que considere los hallazgos de la investigación y las realidades locales, y que sea factible de implementar en algunas de localidades (ver Cali y Ciudad Nezahualcóyotl).
- 2.** Construir una red de expertos en prevención de la delincuencia juvenil entre los eruditos universitarios, organizaciones no gubernamentales y el sector público.

## **4. Metodología**

Para conocer las dimensiones y principales formas de violencia que viven los jóvenes, diseñamos un estudio con metodologías combinadas; por una parte realizamos un estudio de la mortalidad por agresiones (homicidios) en los cinco países (Argentina, Brasil, Colombia, Guatemala y Mexico).

Por ser un estudio comparativo de cinco naciones, la primera etapa del trabajo consistió en obtener la información de cada país. Para ello recopilamos información para un análisis que permita caracterizar la situación sobre homicidios en cada país y en las ciudades seleccionadas.

El objetivo ha sido analizar los homicidios de jóvenes entre los 10 y los 29 años, según sexo y etnia (donde existía ésta información) y su evolución en el tiempo, en un período de 20 años, para identificar ciclos y tendencias duraderas. Buscamos determinar si la evolución de los homicidios se asocia con algunas variables explicativas.

Para este proyecto utilizamos la definición de homicidio de la OMS en la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10), donde los siguientes códigos son homogéneos para todos los países: En la CIE-10 las muertes por homicidio se denominan “Agresiones” y se encuentran en el capítulo XX – causas externas de morbilidad y mortalidad. Son datos del sector SALUD usados para clasificar las causas de MUERTE en el Certificado de Defunción, que en la mayoría de los países son posteriormente analizados y recopilados por las instituciones nacionales de estadística.

- Homicidios: X85 a Y09
  - Homicidios por tipo de arma:
    - Armas de fuego: X93, X94, X95
    - Armas blancas: X99 (objeto cortante o penetrante) Y00 (objeto contundente)
    - Otras armas: X85 a X92; X96 a X98; Y01 a Y08
    - Arma no especificada: Y09
- Causa externa de muerte cuya intención no se ha determinado, o sea se clasifica como indeterminada: Y10 a Y34

Período: Básico (Todos países y ciudades): 2000 a 2009; Opcional: 1990 a 1999

Datos básicos para cada país y ciudad:

- Homicidios:
  - Edad: 10 a 29 años
  - Población total
  - Por sexo en el grupo de 10 a 29 años
  - Por tipo de arma (en el grupo de 10 a 29 años):
    - Arma de fuego
    - Arma blanca
    - Otras
    - No especificada
  - Para estandarizar las tasas de mortalidad se requiere del número de muertos por homicidio por grupo de edad: 0 a 4, 5 a 9, 10 a 14, 15 a 19, 20 a 29, 30 a 39, 40 a 49, 50 a 59, 60 a 69, 70 e +
- Opcional para Homicidio (10 a 29 años):
  - Lugar de ocurrencia
  - Etnia (según la clasificación de cada país)

1. Variables explicativas (En el caso de que existieran datos para cada localidad y para la serie histórica):

- Escolaridad (porcentaje de analfabetos en la población de 15 años o más)
- Tasa de desempleo
- Índice de Gini
- Tasa de urbanización
- Saneamiento (excretas y agua potable)

Por otra parte para dar respuesta a otras interrogantes relacionadas con las experiencias de los jóvenes como víctimas, como testigos o como agresores, así como para identificar factores contextuales en las conductas agresivas, utilizamos en una metodología cualitativa, con entrevistas individuales y grupos focales a los actores principales de esta dinámica. Realizamos más de 100 entrevistas a jóvenes y autoridades y 38 entrevistas grupales y focales en los cinco países que integran el estudio, la gran mayoría con la misma metodología y procesos de selección de los jóvenes.

Las entrevistas y grupos focales fueron realizadas de manera simultánea en las diez ciudades seleccionadas en los cinco países. En el transcurso de la investigación decidimos incluir la ciudad de Cali. Las entrevistas fueron dirigidas a grupos de jóvenes que viven fundamentalmente en barrios de bajos niveles socioeconómicos y con carencias de infraestructura básica; también entrevistamos personas en barrios de clase media-alta en las ciudades; además, tuvimos contacto con autoridades, organizaciones no gubernamentales creadas por o dirigidas hacia los jóvenes, de derechos humanos y autoridades de procuración de justicia. Algunas entrevistas fueron realizadas en recorridos en barrios en las ciudades, otras en espacios universitarios, otras en instalaciones de ONG's y otras más en centros de reclusión. Un grupo con el que buscamos contacto fue aquel que ha tenido conflictos con la ley, que hubiera sido detenido, acusado o procesado. Todas ellas estuvieron a cargo de los investigadores principales, a quienes se les sumaron estudiantes y becarios, que enriquecieron el proyecto con sus contribuciones. En dos ocasiones decidimos contratar consultores para hacer el reclutamiento de los jóvenes.

En las entrevistas y grupos focales se exploraron las siguientes dimensiones:

- 1) Percepción de la violencia en su entorno (Familia, barrio, escuela, trabajo)
- 2) Experiencia con la violencia (como víctimas, como agresores o como testigos)
- 3) Normas, concepción de la ley, la justicia y acceso a la justicia
- 4) Relación con la policía y
- 5) relación con las autoridades y concepción de futuro como ciudadanos.

## 5. Actividades del proyecto

A continuación describiremos las actividades se realizaron en cada una de las etapas del proyecto

Productos del proyecto	Número
1. Coloquios	7 (siete)
2. Conferencias y talleres	29 (veintinueve)
3. Presentación de resultados	17 (diecisiete)
4. Reuniones de trabajo	9 (nueve)
5. Textos publicados y en dictamen para ser publicado (libros, revistas, monografías)	27 (veintisiete)

### Calendario de las actividades realizadas en concordancia con el programa original

#### 1er. año:

Inicio del proyecto, Febrero de 2011.

1. Reunión previa de diseño del proyecto, de **noviembre** de 2010. Planificación de reunión y convocatoria de las instituciones y las propuestas de investigación comparativa. Ponencias de posibles casos y temas.

2. Febrero de 2011. Inicio del proyecto y creación de grupos de tareas (3 iniciales); Distribución del trabajo para el desarrollo de tres documentos generales. Desarrollo de un conjunto de monografías de país-ciudad por temas (criminalidad; relaciones con la policía; acceso a la justicia); selección y confirmación de cada persona responsable de la investigación en su ciudad.

3 Primer coloquio de violencia juvenil y reunión de trabajo para organización logística, discusión del diseño metodológico y creación de los planes de trabajo por grupo y por ciudad: 14, 15 y 16 marzo 2011.

4. Diseño y discusión del marco comparativo: Marzo 2012

5. Entrega de los proyectos de los tres primeros documentos completos. Reunión de trabajo para establecer el marco para los estudios comparativos de la delincuencia juvenil. Julio de 2011

6. Desarrollo de programas de investigación en ciudades seleccionadas. Primera etapa: Marzo-julio, 2011. \*\*

7. Creación de la base de datos sobre mortalidad juvenil en América Latina. Este trabajo estuvo a cargo de M. Fernanda Peres, Alberto Concha Eastman, Arturo Alvarado y Emilio Goubaud. Gabriela Evangelista y posteriormente se incorporaron Gabriela Figueroa y Roberto Alejandro Márquez

8. Creación de un grupo de trabajo para el diseño metodológico de los grupos focales, a cargo de Arturo Alvarado, Ana Margolis, Gabriela Figueroa, Úrsula Alanís, Jesica Vega y Ulises Urusquieta. Entrevistas de prueba y de campo. Junio-septiembre de 2011.

9. Investigación y trabajo de campo local; talleres de métodos y análisis de datos y formación de los primeros documentos: junio-agosto de 2011. ++

10. Seminario de investigación continua ++ donde los participantes presentarán sus avances (planeamos tres el primer año). Invitamos a una serie de especialistas en cada seminario para trabajar como ponentes o comentaristas (En particular asistieron Sebastián Roché; Nancy Cardia; Rose Mary Barberet en la primavera y verano de 2011). Conferenciantes y oradores originalmente invitados para el primer año: Jorge Zaverucha (policía); Alberto Concha (políticas de prevención de la salud pública); Acceso a la justicia (Alberto Olvera); Delincuencia juvenil (José Zavaleta Betancourt); Orlandina de Oliveira y Minor Mora (cursos de vida y empleo juvenil).

11. Programamos el primer Instituto de verano sobre investigación de delincuencia juvenil, formación, junio 27-julio, de 2011, en El Colegio de México. En el mismo estuvieron trabajando Sergio Padilla, Jesica Vega, Araceli Nava, Úrsula Alanís, Ulises Urusquieta, Gabriela Figueroa; et.al.

12. Diseño de la guía de entrevistas con policías. Septiembre-diciembre de 2012. A cargo de AAM, Jorge Zaverucha, Gabriel Kessler, José Alfredo Zavaleta, Úrsula Alanís, Ulises Urusquieta, Gabriela Figueroa.

13. Realización de los grupos focales en las ciudades de México D.F., Cancún, Quintana Roo, León, Guanajuato, Jalapa, Veracruz y Guatemala, Guatemala.

14. Formación del grupo de trabajo sobre implementación de los sistemas alternativos de justicia para jóvenes adolescentes: mayo-diciembre de 2011. A cargo de Arturo Alvarado, Teresa Almada, originalmente Rubén Vasconcelos (septiembre de 2011) y posteriormente María de Lourdes Trassi (diciembre de 2011).

15. Primeros resultados de proyectos de investigación, de diciembre de 2011: Entrega de los primeros resultados de las bases de datos de homicidios y de relaciones con la policía: Agosto a diciembre de 2011.

**Segundo Año:**

1. Desarrollo de la red de investigación en cada ciudad, trabajo de campo, entrevistas, levantamiento de grupos focales y presentación de resultados preliminares.
2. Participación en otras redes y plataformas de estudios sobre jóvenes y sobre violencia juvenil (en International Sociological Association, Latin America Studies Association y otras) y presentación y promoción del programa

Talleres iniciales en diseño urbano y participación ciudadana

3. Segundo taller de verano sobre la delincuencia juvenil y la violencia (Veracruz). Junio de 2012
4. Diane Davis, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Estados Unidos; julio 2011 Junto con discusión borradores de libro Seguridad nacional...)
5. Elaboración del texto, Diagnóstico de la situación de la violencia juvenil en México. Prevención de la violencia juvenil y derechos humanos. Por Arturo Alvarado Mendoza, para World Bank Social Anchor and the LAC Citizen Security Team. Mayo de 2012

6. Segundo coloquio internacional, *La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina*. 4 y de julio de 2012. Presentación de resultados de cada ciudad. Markus Gottbacher, Arturo Alvarado Mendoza, Jesica Vega, Araceli Nava, Jose Alfredo Zavaleta, Gabriel Kessler, Alberto Concha, Luz Janeth Forero, María Fernanda Peres, Lourdes Trassi, Angélica Durán, Úrsula Alanís, Gabriela Figueroa, Roberto Márquez, Marina Decot, Roberta Tinoco Comentaristas: Héctor Castillo Berthier,, Manuel Valenzuela, Rosemary

Barberet.

7. Diseño y adaptación de las políticas de prevención. Septiembre-octubre.
8. Aplicación de los programas preventivos. Octubre, 2011- Septiembre, 2012
9. Tres presentaciones del proyecto y discusiones con grupos de jóvenes, Brasil, Argentina, México. (Presupuesto determinado) Septiembre de 2012.

## 5.1 Actividades de campo detalladas por ciudad

<b>México</b>
<p><b>Cd. De México:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>35 entrevistas individuales con jóvenes</b>  <b>3 entrevistas con representantes estatales</b>  <b>5 grupos focales con jóvenes</b>  <b>1 entrevista grupal con policías</b>  <b>Conferencias**</b></p>
<p>Se realizó una entrevista con la Magistrada encargada de la Primera Sala de Justicia para Adolescentes.</p>
<p>Se realizó una entrevista con la Fiscal Central de Investigación para la atención de niños, niñas y adolescentes, de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal.</p>
<p>Se realizó una entrevista con la directora General de la Dirección General de Tratamiento para Adolescentes, en el Distrito Federal.</p>
<p>Se realizaron 35 entrevistas individuales a jóvenes provenientes de las diferentes zonas de la ciudad, con diferentes niveles educativos, actividades laborales y diferentes estratos sociales.</p> <p>Se realizaron cuatro grupos focales<sup>1</sup>:</p> <p>Dos grupos focales con jóvenes provenientes de diversas partes de la ciudad (uno de</p>

<sup>1</sup> A partir de las entrevistas individuales con jóvenes se clasificaron a estos en dos perfiles, aquellos que habían sido procesados por el sistema de justicia especializado para adolescentes, o que habían tenido en alguna vez conflicto con la policía; y a aquellos que no habían tenido nunca conflictos con la policía. El primer grupo de jóvenes fue reclutado por los miembros del equipo de investigación y por una empresa reclutadora. El grupo de jóvenes en conflicto con la ley, fue reclutado por miembros del equipo de investigación; pero en su mayoría los jóvenes provenían de la Comunidad Externa de Atención para Adolescentes (CEAA- DGTPA), que atiende a jóvenes, en conflicto con la ley; en la modalidad de libertad asistida

<p>hombres y uno de mujeres), estudiantes de secundaria y preparatoria en su mayoría que no habían tenido conflicto con la ley ni habían sido procesados por el sistema de justicia especializada para adolescentes.</p>
<p>Dos grupos focales (uno de hombres y uno de mujeres) con jóvenes en conflicto con la ley, que en ese momento cumplían con la medida en externamiento, en la Comunidad Externa de Atención para Adolescentes (CEAA), bajo la responsabilidad de la Dirección General de Tratamiento para Adolescentes (DGTPA); dictada por un juez a causa de haber cometido una conducta delictiva y que ya antes habían estado internados en alguna comunidad de esta dirección.</p>
<p>Se realizó también una entrevista grupal con policías, provenientes de varios sectores de la ciudad, en el que se exploraron las características de las relaciones que entablan con los jóvenes de las comunidades que patrullan.</p>
<p>Se realizó una base de datos que comprende la mortalidad por homicidios de 1990 a 1999 y una base que comprende de 2000 a 2009 (absolutos y tasas) en la Ciudad de México.</p>
<p>Se realizó una visita a la Comunidad de Tratamiento Especializado para Adolescentes de la Dirección General de Tratamiento para Adolescentes, en el Distrito Federal.</p>
<p>Se realizó una visita a la Comunidad para Mujeres de la Dirección General de Tratamiento para Adolescentes, en el Distrito Federal.</p>

<p><b>Cd. Juárez, Chihuahua</b></p> <p style="text-align: right;"><b>7 grupos focales</b></p> <p style="text-align: right;"><b>2 entrevistas con autoridades estatales</b></p> <p style="text-align: right;"><b>2 entrevistas con especialistas</b></p>
<p>Se realizaron siete grupos focales:</p> <p>Tres grupos fueron realizados con estudiantes universitarios (dos de mujeres y uno de hombres) y cuatro más fueron realizados con jóvenes de zonas pobres de la ciudad que en su mayoría tenían algo tipo de antecedente de conflicto con la ley, o hacían parte de bandas y pandillas.</p>

Se realizó una entrevista con el Magistrado presidente de la Sala Unitaria Especializada en Adolescentes

Se realizó una entrevista con el Fiscal Central Especializado en Adolescentes

**Leon, Guanajuato:**

**11 entrevistas individuales con jóvenes**

**3 entrevistas con representantes estatales**

**3 grupos focales**

**1 entrevistas colectivas con policías**

**1 entrevista individual con policía**

**1 entrevista con experto**

**1 entrevista con ONG**

**Se realizaron:**

11 entrevistas individuales a jóvenes.

3 grupos focales con jóvenes

2 entrevistas individuales a policías

1 entrevista colectiva con policías.

1 entrevista con Centro Casa Bosco, organización no gubernamental

1 entrevista con el director de Centro de internamiento

1 entrevista con Académico especialista en menores

1 entrevista con Ministerio Público especializado en adolescentes en Guanajuato

1 entrevista con un juez especializado en adolescentes en León Guanajuato.

**Cancún, Quintana Roo**

**3 grupos focales**

**Una presentación en la Universidad del Caribe**

**Xalapa, Veracruz**

**2 Grupos Focales**

**1 entrevista con experto**

**4 entrevistas individuales con jóvenes**

**4 entrevistas con policías**

**Dos reuniones de trabajo y conferencias impartidas por AAM y JAZ:**

**En el Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Veracruzana**

**y en la Facultad de Derecho de la UV**

Grupo focal con jóvenes de la calle con experiencia de pandillas, 18-24 años

Grupo focal con jóvenes de secundaria 105 con problemas de conducta

Entrevista a psicoterapeuta del Centro de Internamiento de la Ciudad de los niños de Palma Sola Veracruz

Entrevistas a 4 integrantes de pandillas, 14-18 años

Entrevistas a 4 policías de colonias de la periferia de Xalapa.

Entrevista a 2 gestores de MATRACA, organización civil pro defensa de los niños trabajadores en la calle.

**Argentina**

**Buenos Aires**

**2 grupos focales**

<b>Brasil</b>	
<b>Sao Paulo</b>	
	<b>5 entrevistas individuales</b> <b>2 grupos focales</b>

<b>Colombia</b>	
<b>Cali:</b>	<b>10 entrevistas autoridades estatales</b> <b>3 entrevistas con especialistas</b> <b>6 entrevistas con ONG's</b> <b>6 Grupos focales con jóvenes</b> <b>Reuniones con autoridades</b> <b>Creación de un consorcio de (11) asociaciones civiles</b>
Se realizaron:	
10 entrevistas con encargados de instituciones gubernamentales:	
Directora del Observatorio Social de la violencia	
Defensora de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	
Coordinador del Juzgado de menores	
Asistente social del Juzgado de menores	
Secretario de cultura de la Alcaldía de Cali	
Juez de menores	
3 entrevistas a académicos expertos en temas sociales	
Rectora de la Universidad Obrera institución educativa nivel primaria	
Rector, Instituto Antonio José Camacho, institución educativa nivel primaria y secundaria	
Director de investigadores de la sección de análisis criminal	
6 entrevistas a encargados de Organizaciones no gubernamentales	

6 Grupos focales:  
2 grupos de jóvenes escolarizados (uno de hombres y uno de mujeres)  
4 grupos de jóvenes en Centro de Formación judicializados por delitos graves  
1 grupo de jóvenes de la Comuna 14.

### **Medellín**

**7 entrevistas ONG's**  
**8 entrevistas con autoridades estatales**  
**2 entrevistas con especialistas**  
**3 entrevistas colectivas con jóvenes**  
**Conferencia de la Dra. Jesica Vega**  
**y colaboración con Pablo Emilio Angarita (UA)**

Se realizaron un total de 26 entrevistas:

7 entrevistas con organizaciones de la sociedad civil que trabajan con temas de violencia, educación y derechos humanos

8 entrevistas con representantes de distintas instituciones gubernamentales

2 entrevistas con académicos expertos en temas de violencia y juventud en Medellín.

3 entrevistas colectivas con jóvenes pertenecientes a tres organizaciones populares en tres de las comunas más violentas de la ciudad: La Comuna 2, la Comuna 6, y la Comuna 3.

<b>Guatemala</b>	
<b>Ciudad de Guatemala</b>	<b>Participación en la conferencia de Interpeace--</b>
	<b>5 entrevistas con representantes estatales</b>
	<b>10 entrevistas individuales con policías</b>
	<b>1 grupo focal con policías</b>
	<b>1 entrevista colectiva con mujeres policías</b>
	<b>27 entrevistas individuales con jóvenes</b>
	<b>2 grupos focales con jóvenes</b>
5 entrevistas con representantes estatales	
Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades de Guatemala	
Subsecretario de reinserción y resocialización de adolescentes en conflicto con la ley penal	
Asesor de seguridad ciudadana del Ministro de Gobernación	
Jefe de la División de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil (PNC)	
Subdirector de rehabilitación social	
10 entrevistas individuales con policías	
Se entrevistaron a 3 policías hombres del programa	
Se entrevistaron a 2 policías mujeres del programa	
Se entrevistaron a 2 policías hombres del programa	
Se entrevistaron a 3 policías mujeres del programa	
El grupo focal se realizó con 10 policías 6 hombres y 4 mujeres, el 80% de los participantes fueron entrevistados individualmente.	

Joven perteneciente a la mara 18 encarcelado en la Granja Pavón

Joven perteneciente a la mara 18 encarcelado en la Granja Pavón

Joven acusado de violación encarcelado en la Granja Pavón

Se entrevistaron a 4 hombres y 3 mujeres

Se entrevistó a 1 Hombres y 2 mujeres

Se entrevistaron a 2 hombres y 3 mujeres

Se entrevistaron a 2 hombres y 4 mujeres

Se entrevistó a 1 hombre y 2 mujeres

Se realizó el grupo focal con 9 jóvenes, de los cuales el 100% fue entrevistado individualmente

Se realizó el grupo focal con 9 jóvenes, de las cuales el 90% fue entrevistado individualmente.se agregó una joven de San Cristóbal, Mixco

## 6. Productos del proyecto

<b>Productos del proyecto</b>	<b>Número</b>
Coloquios	7 (siete)
Reuniones de trabajo	9 (nueve)
Conferencias y talleres	31 (treinta y uno)
Presentación de resultados	17 (diecisiete)
Textos publicados y en dictaminación	27 (veintisiete)

<p><b>Organización de eventos académicos:</b></p> <p style="text-align: right;"><b>7 eventos organizados</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Primer Coloquio Internacional de violencia juvenil y acceso a la justicia. El Colegio de México, Ciudad de México, 14,15 y 16 de marzo de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ LASA. Latin American Studies Association.</li> </ul>
<p>Mesa: Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina. Coordinador: Arturo Alvarado Mendoza.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ICA. International Congress of Americanist.</li> </ul>
<p>Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia Coordinador: Arturo Alvarado Mendoza y Jesica Vega.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ISA. International Sociological Association. Sociology of Youth. Session: <i>Juvenile violence, policing and access to justice</i>. Coordinador: Arturo Alvarado Mendoza.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ICA 54° Congreso Internacional de Americanistas. Construyendo diálogos en las Américas. Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia. Coordinadores: Arturo Alvarado y Jesica Vega. Viena, Austria, 15 de julio de 2012</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Forum Youth Violence and Organized Crime: Approaches and Best Practices. Session Youth Violence and Organized Crime Gangs, Mano Dura and the Experience of Mexico. Coordinator: Arturo Alvarado. The University of the West Indies. Institute of Criminal justice and Security, Kingston Jamaica; 19 de enero 2012.</li> </ul>

<p><b>Reuniones de trabajo</b></p> <p style="text-align: right;"><b>9 reuniones de trabajo</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de las tendencias generales de la mortalidad juvenil. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Arturo Alvarado, Alberto Concha, María Fernanda Peres y Luz Janeth Forero, <i>La mortalidad violenta</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ José Alfredo Zavaleta, Gabriel Kessler, Jorge Zaverucha y Arturo Alvarado, <i>Análisis de la interacción entre jóvenes y policías</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maria de Lourdes Trassi y Arturo Alvarado, <i>Acceso a la justicia</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Taller impartido por Ana Margolis, <i>Grupos focales</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Balance comparación y retos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Balance general de los estudios de caso y de los parámetros para una comparación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discusión general de los temas y propuestas de capítulos y publicaciones</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentación y discusión de una estrategia de prevención contra la violencia que afecta a los jóvenes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tareas pendientes y estrategia de divulgación.</li> </ul>

<p><b>Conferencias y talleres</b></p> <p style="text-align: right;"><b>31 conferencias</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia magistral de Nancy Cardia -Universidad de Sao Paul, Sao Paolo, Brasil: La victimización de jóvenes: sin saber ¿cómo tratar la violencia juvenil? Primer coloquio internacional de violencia juvenil y acceso a la justicia. El Colegio de México, Ciudad de México, 14,15 y 16 de marzo de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia magistral de Sebastián Roché -Universidad de Grenoble, Francia - <i>La violencia, los jóvenes y la policía</i>. Primer coloquio internacional de violencia juvenil y acceso a la justicia. El Colegio de México, Ciudad de México, 14,15 y 16 de marzo de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia magistral de Alberto Concha-Eastman, <i>La prevención en violencia en América Latina. Experiencias que funcionan</i>. Primer coloquio internacional de violencia juvenil y acceso a la justicia. El Colegio de México, Ciudad de México, 14,15 y 16 de marzo de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, Foro Ciudad Juárez, un reto para las ciencias sociales. Universidad autónoma de Cd. Juárez, Instituto de Ciencias Sociales y Administración Ciudad Juárez, Chihuahua, Mayo, 18, 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de José Alfredo Zavaleta y Gabriel Kessler, <i>Relaciones entre las policías y los jóvenes, interacciones y prácticas de abuso en Latinoamérica</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado Mendoza y Maria Fernanda Peres, <i>Violencia juvenil y criminalidad en la región latinoamericana, un estudio de panel de sus principales dimensiones</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Jesica Vega y Araceli Nava, <i>Acceso a la justicia para adolescentes, discriminación y cambio. Una evaluación de los avances en la</i></li> </ul>

<p><i>procuración de justicia juvenil</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Alberto Concha Eastman, <i>Experiencias de prevención en violencia juvenil en América Latina: una revisión sistemática de programas; qué funciona, qué puede mejorarse</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Jesica Vega y Araceli Nava, <i>Jóvenes y riesgos en contextos urbanos</i>. ICA. International Congress of Americanist. Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Alberto Concha-Eastman, <i>Analysis of youth homicide in five Latin American countries 2000-2009</i>. ICA. International Congress of Americanist. Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Kessler, Zavaleta y Zaverucha Las representaciones e interacciones entre policías y jóvenes. ISA. International Sociological Association. Sociology of Youth. Session: <i>Juvenile violence, policing and access to justice</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, <i>Crimen y gobernanza en la Ciudad de México</i>. En Sao Paulo e Cidade do México: Velhos y Novos Atores- Seminario de Pesquisa IEA/USP e El Colegio de México; 20 de agosto de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, <i>Las reformas del régimen de justicia penal en México. Una apreciación sociológica</i>. Seminario Internacional: Implicaciones transdisciplinarias de la Reforma Penal en México. En el Centro de Estudios sobre Derecho, Globalización y Seguridad de la Universidad Veracruzana y Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología social, Xalapa, Veracruz; 7 al 9 de septiembre de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Taller, <i>Focus groups</i>. Impartido por Ana Margolis, 6 de julio de 2012.</li> </ul>

<b>Presentación de resultados</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, Alberto concha y Maria Fernanda Peres, <i>Violencia juvenil, factores de riesgo y vulnerabilidad, una comparación entre Brasil, México y Colombia</i>. Seminario Internacional Medición de grupos sociales vulnerables. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México D.F, 18 y 19 de Octubre de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, <i>Juvenile Violence. Trends in Firearms Homicides</i>. En: Mexico at a Crossroads: Learning from history, Facing the Future. El Colegio de México and Tulane University's Center for Inter-American Policy and Research. New Orleans, Louisiana, 17-18 November, 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado. <i>Unintended Consequences of Security Governance in the Fight against Organized Crime</i>. Transnational Security Governance: Organized Crime and Governance Interventions in Mexico and Central America. Ciudad de México 21 noviembre de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Maria Fernanda Peres, Marina Decot y Roberta Tinoco, <i>Violência, adolescência e juventude em São Paulo</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Angélica Durán, <i>Jóvenes y violencia en Medellín: entre transformación urbana y violencia persistente</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Alberto Concha-Eastman, <i>Entre la desesperanza y la supervivencia. Realidades de adolescentes y jóvenes de barridas populares en Cali, Colombia, 2011</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Gabriel Kessler y Sabina di Marco, <i>Los jóvenes, la violencia y la interacción con la policía en Buenos Aires</i>. Coloquio Internacional, La violencia que</li> </ul>

<p>afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Araceli Nava, <i>La ciudad y la violencia que experimentan los jóvenes: El caso de Cancún, Quintana Roo</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Jesica Vega, <i>La ciudad y la violencia que experimentan los jóvenes, el caso de León, Guanajuato</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Angélica Durán y Úrsula Alanís, <i>Jóvenes en Ciudad Juárez, Chihuahua: entre la falta de oportunidades y el miedo a la violencia</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de José Alfredo Zavaleta, <i>Las representaciones e interacciones de jóvenes y policías en Xalapa</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado y Gabriela Figueroa, <i>Los jóvenes y la violencia en la Ciudad de México</i>. Coloquio Internacional, La violencia que afecta a los jóvenes en América Latina. Primer balance del proyecto sobre violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. El Colegio de México Ciudad de México 4 y 5 de julio de 2012.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado, Alberto Concha-Eastman, María Fernanda Tourinho Peres, Luz Janeth Forero, <i>Homicidio de adolescentes y jóvenes en Argentina, Brasil, Colombia, México y Guatemala</i></li> </ul>

<p>2000-2008. ICA Congreso Internacional de Americanistas, Viena, Austria, 15 de julio de 2012</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Arturo Alvarado y Jesica Vega, <i>Juvenile Violence and Access to Justice in Latin America</i>. Regional &amp; Local Sustainable Development 8th Congress of the International Network “Regional &amp; Local Development Work &amp; Labour” Bhubaneswar, Orissa, India, 27-30 December 2012</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia de Úrsula Alanís y Gabriela Figueroa, <i>Ser joven en ciudades violentas. Los casos de Ciudad Juárez y el Distrito Federal</i>. Segunda Conferencia Internacional <i>Construyendo ciudades más seguras; en la Ciudad de México 7-9 de noviembre de 2012</i>, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Arturo Alvarado, Úrsula Alanís y Gabriela Figueroa, <i>Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina: los casos de Ciudad Juárez y Cd. de México</i>, <i>Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales (CLACSO)</i>, El Estado de las ciencias sociales en América Latina; 6-9 de noviembre de noviembre de 2012, Ciudad de Mexico.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferencia magistral de Arturo Alvarado, "Violencia juvenil en América Latina". Primera Bienal Territorios en Movimiento Universidad de Guanajuato-Campus León, División de Ciencias Sociales y Humanidades, 23 de noviembre de 2012.</li> </ul>

<p><b>Textos (publicados y entregados para publicación)</b></p>	<p><b>27 textos</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado (coord.) 2012 <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina</i></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado (et. al) (2011) Guía de tópicos para la realización de las entrevistas y grupos focales.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Blog: Proyecto Violencia Juvenil en América Latina en donde se incluyen todos los documentos. URL: <a href="http://ces.colmex.mx/vjal">http://ces.colmex.mx/vjal</a></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zavaleta J. y Gabriel Kessler, <i>Relaciones entre las policías y los jóvenes, interacciones y prácticas de abuso en Latinoamérica</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado A. y Maria Fernanda Peres (2012) <i>Violencia juvenil y criminalidad en la región latinoamericana, un estudio de panel de sus principales dimensiones</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vega J. y Araceli Nava (2011) <i>Acceso a la justicia para adolescentes, discriminación y cambio. Una evaluación de los avances en la procuración de justicia juvenil</i>. LASA, Juvenil violence, Policing and access to justice in Latin America/ Violencia juvenil, relaciones con la policía y acceso a la justicia en América Latina</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vega J. y Araceli Nava (2011) <i>Jóvenes y riesgos en contextos urbanos</i>. ICA. International Congress of Americanist. Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concha-Eastman A. (2012) <i>Analysis of youth homicide in five Latin American countries 2000-2009</i>. ICA. International Congress of Americanist. Mesa: Violencia juvenil en América Latina y acceso a la justicia</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kessler G; Zavaleta y Zaverucha Las representaciones e interacciones entre policías y jóvenes. ISA. International Sociological Association. Sociology of Youth. Session: <i>Juvenile violence, policing and access to justice</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado A, Alberto Concha y Maria Fernanda Peres, <i>Violencia juvenil, factores de riesgo y vulnerabilidad, una comparación entre Brasil, México y Colombia</i>. Seminario Internacional Medición de grupos sociales vulnerables. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México D.F, 18 y 19 de Octubre de 2011.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A; Trassi, L y Figueroa G. (2012) <i>La justicia de adolescentes en América Latina</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trassi, L. (2012) Justicia para adolescentes en América Latina. –Brasil-</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A. (2012) “Violencia y democracia. Balance de los estudios sobre violencia.” En Revista de Estudios Sociológicos. Vol. XXX, número extraordinario, 2012. El Colegio de México. México.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Peres, M.F; Marina Decot y Roberta Tinoco, (2012) “<i>Violência, adolescência e juventude em São Paulo</i>”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la</i></li> </ul>

<p><i>Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Durán A. (2012) “<i>Jóvenes y violencia en Medellín: entre transformación urbana y violencia persistente</i>”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concha-Eastman A. y Natalia Concha (2012) “Entre la desesperanza y la supervivencia. Realidades de adolescentes y jóvenes de barridas populares en Cali, Colombia, 2011”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado Arturo. (1012) <i>Diagnóstico de la situación de la violencia juvenil en México. Prevención de la violencia juvenil y derechos humanos.</i> Documento preparado para “World Bank Social Cohesion and Violence Prevention Team in Social Development Anchor and the LAC Citizen Security Team”.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kessler, G y Sabina di Marco (2012) “Los jóvenes, la violencia y la interacción con la policía en Buenos Aire”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nava, A. (2012) “La ciudad y la violencia que experimentan los jóvenes: El caso de Cancún, Quintana Roo”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vega, J. (2012) “La ciudad y la violencia que experimentan los jóvenes, el caso de León, Guanajuato”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Durán A y Úrsula Alanís (2012) “Jóvenes en Ciudad Juárez, Chihuahua: entre la falta de oportunidades y el miedo a la violencia”. En Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zavaleta J (2012) “Las representaciones e interacciones de jóvenes y policías en Xalapa » Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A y Gabriela Figueroa (2012) “Los jóvenes y la violencia en la Ciudad de México”. Alvarado (coord.) <i>Violencia juvenil y acceso a la Justicia en América Latina. El colegio de México.</i></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A; Alberto Concha-Eastman, María Fernanda Tourinho Peres, Luz Janeth Forero. (2012) <i>Homicidio de adolescentes y jóvenes en Argentina, Brasil, Colombia, México y Guatemala 2000-2008</i>. ICA Congreso Internacional de Americanistas, Viena, Austria, 15 de julio de 2012</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alanís, U y Gabriela Figueroa, <i>Ser joven en ciudades violentas. Los casos de Ciudad Juárez y el Distrito Federal</i>. Segunda Conferencia Internacional <i>Construyendo ciudades más seguras; en la Ciudad de México 7-9 de noviembre de 2012</i>, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A; Alanís; Figueroa y Márquez. (2012) <i>Sociología, género y violencia (juvenil)</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alvarado, A y Alanís U. (2012) <i>Panorama de la violencia que afecta a los jóvenes en México</i>.</li> </ul>

## **7. Efectos directos del proyecto**

En primer lugar, tenemos la certidumbre que las reuniones y los debates sostenidos entre nosotros, los miembros del equipo de investigación, contribuyeron a formar no sólo una visión compartida en torno a los distintos tipos de violencia que en la actualidad viven los jóvenes de la región; también a plantear nuevas estrategias y alternativas para entender y atender temas tan complejos y relevantes como el acceso a la justicia, las relaciones con la policía, las percepción de sus derechos y la construcción de ciudadanía. Bajo este escenario, nuestras contribuciones constituyen un recurso novedoso y necesario para los académicos y los tomadores de decisiones.

Pese a las dificultades y los contratiempos, siempre presentes y esperados en toda empresa académica, es justo reconocer que para cumplir nuestras metas necesitamos de la colaboración de todos y cada uno de los participantes del proyecto, situación que mejoraría a través de seguimientos más arduos y constantes por parte de los financiadores.

Un efecto directo del proyecto fue la formación de expertos, en especial jóvenes. En este proyecto colaboraron al menos nueve jóvenes investigadores, (Natalia Concha, Sabina Di Marco, Roberta Tinoco, Marina Decot Sdoia, Gabriela Figueroa, Úrsula Alanís, Sergio Padilla, Roberto Márquez, Angélica Durán) cuatro de ellos a mi cargo. Su participación en

el proyecto duró poco más de un año; a lo largo de ese período, su desarrollo profesional, el cual entiendo como la acumulación de conocimientos y experiencias, progresó de manera óptima. Pruebas de ello son sus participaciones en congresos académicos, entrevistas a medios impresos de comunicación, artículos que actualmente se encuentran en dictamen, y el ingreso y egreso a distintos posgrados de calidad, como la Maestría en Sociología Política del Instituto Mora (ingreso de Sergio Padilla), el Doctorado en Estudios Urbanos de la Universidad Autónoma Metropolitana (ingreso de Úrsula Alanís) y la Maestría en Criminología y Política Criminal del Instituto Nacional de Ciencias Penales (egreso de Gabriela Figueroa); así como el ingreso como personal docente a la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (Roberto Márquez). Algunos colaboradores consolidaron sus carreras como consultores internacionales (Ulises Urusquieta) y destaca también la continuación de las carreras académicas de otros jóvenes investigadores (Jessica Vega y Araceli Nava, José Alfredo Zavaleta y María Fernanda Peres). Contribuyó también a la elaboración de tesis de grado (de Angélica Durán y de Natalia Concha, por lo menos).

El haber colaborado en distintas tareas (trabajo de campo, redacción de textos y exposición de resultados) no sólo les proporcionó de nuevos conocimientos teóricos y metodológicos que, sin duda, optimizaron notablemente sus capacidades para realizar investigación tanto a nivel individual como en equipos interdisciplinarios; también mejoró sus aptitudes para analizar e interpretar procesos sociales tan complejos como los que hoy día viven las y los jóvenes latinoamericanos.

Involucrarlos de manera directa en cada proyecto -es decir, en cada una de las ciudades mexicanas que estudiamos y en el diseño de los materiales de investigación- les permitió conocer diferentes aspectos de la realidad nacional, que a su vez les replantearon nuevos objetivos académicos, como analizar -desde distintos campos de estudio de las ciencias sociales- los orígenes y efectos de la violencia; así como la cotidianidad, las formas de socialización, el proceso de adaptación a la violencia y las maneras de apropiación de los espacios urbanos de la población joven. Dimensiones que hoy cada uno aborda de manera individual, y que de no haber sido por este proyecto, probablemente les hubieran resultado distantes.

En segundo lugar, logramos crear una base de datos sobre mortalidad juvenil de 1990 a 2010, que contiene los datos de homicidios en los cinco países del estudio, además de otros datos importantes como el IDH, índice de desempleo, índice de educación, GINI, etc. A pesar de que la base contiene datos importantes sobre mortalidad por homicidios en, no logramos compilar todos los datos sociodemográficos, que permita una eficaz comparación entre los países del estudio. Esto se debe a la diferente calidad de los datos de cada país, a las series de tiempo tan dispares o, incluso, a la inexistencia de estos datos en algunos países (Guatemala, por ejemplo). Esta base, no empero, nos permitirá continuar otros estudios y desarrollar nuevos trabajos sobre el tema. En este sentido, caben destacar que entre los hallazgos importantes están el crecimiento de la mortalidad por homicidios en población cada vez más jóvenes (entre los 10 y 15 años) en todas las ciudades de nuestros países. También la enorme cantidad de mujeres jóvenes afectadas por esta violencia (particularmente en México y Guatemala), y el hecho probable que existen varios patrones de mortalidad en la región, lo cual nos permite sugerir que no podemos hablar de la mortalidad en general sino que tenemos que reagrupar las ideas con base en las ciudades, los contextos socioeconómicos, institucionales y los grupos de población. Esta base de datos será un punto de partida importante para estudios en profundidad y para otras exploraciones socioeconómicas.

Como tercer efecto directo presentamos una lista importante de publicaciones, foros, artículos y conferencias, que enlistamos en el anexo, así como un sitio web-blog ([http://ces.colmex.mx/vjal/index.php?option=com\\_content&view=frontpage](http://ces.colmex.mx/vjal/index.php?option=com_content&view=frontpage)). Este documento estará disponible en este sitio.

Cuarto, consideramos que el trabajo ofrece una nueva visión de los problemas que afectan a los jóvenes en la región en materia de sus conocimientos acerca de sus derechos, su formación como ciudadanos y su relación con la autoridad. La dimensión más problemática es la relación con las policías, que ha merecido varios pronunciamientos de nuestra parte a las autoridades, para mejorar el trato de las policías hacia los jóvenes. También mostramos la distancia entre la propuesta ideal de reforma del sistema de justicia y la realidad de los sistemas carcelarios en las que ingresan los jóvenes que tienen conflictos con la ley.

Quinto, La información y análisis de las entrevistas y grupos focales realizados en 2011 <sup>2</sup> en Cali, Colombia, seguidos de la discusión y revisión de sus contenidos, en julio de 2012 en México DF, nos permitieron la elaboración e inicial implementación de un proyecto de prevención de violencia juvenil que se ha venido desarrollando en una zona vulnerada de Cali, desde septiembre de 2012. Este proyecto fue iniciado por Alberto Concha Eastman, quien posteriormente se ha hecho cargo del mismo mediante un convenio con el gobierno de Cali (anexamos carta institucional). Este plan consiste en el efecto más directo que esperamos obtener en favor de los jóvenes de América Latina y también los que participaron en nuestro estudio A continuación se hace un resumen del mismo.

Sexto, crear e iniciar la implementación de un proyecto de prevención de la violencia.

### **Prevención de la violencia que afecta a los jóvenes (ver anexo carta Alcaldía de Cali)**

#### **Avances en el componente de Implementación de un proyecto de prevención**

Durante el segundo semestre del año 2012 exploramos distintas ciudades, gobiernos locales y asociaciones civiles, con las cuales realizar un diagnóstico de la violencia que afecta a poblaciones juveniles y ensayar un proyecto piloto de prevención de la violencia. Actualmente, después de gestiones extendidas y complejas, logramos desarrollar un proyecto piloto en colaboración con el gobierno de la ciudad de Cali, Colombia. También estamos en pláticas para desarrollar un proyecto similar en Ciudad Nezahualcóyotl, México. En el primer caso presentamos avances importantes; en el segundo, estamos en la etapa de gestiones para implementar un programa en conjunto con la dirección de seguridad pública municipal. Procedemos ahora a describir el trabajo realizado en Cali, Colombia

---

<sup>23</sup> Ver: Alberto Concha-Eastman & Natalia Concha. *Entre la desesperanza y la supervivencia. Realidades de los adolescentes y jóvenes de barriadas populares en Cali, Colombia, 2011*. En: *Violencia Juvenil y Acceso a la Justicia en América Latina* Arturo, Alvarado Mendoza (coord.) (pag.199-283) En revisión.

Nombre del proyecto: *Inclusión y generación de oportunidades de desarrollo juvenil en el oriente de Cali (Comunas 13, 14 y 16. fase 1 ejecutado por la Alcaldía de Cali.*

Operador: Consorcio Oriente compuesto por 11 organizaciones no gubernamentales y de base con tradición, reconocimiento y presencia en las áreas de intervención por más de 12 años, algunas con 25 años en la zona. Este consorcio es una figura creada para que las asociaciones civiles puedan integrar un convenio de trabajo con la Alcaldía de Cali y recibir apoyo. El creador y operador del consorcio es el Dr. Concha Eastman.

*Justificación:* El oriente de Cali viene presentando altos índices de violencia y niveles de inseguridad que afectan principalmente a niños, niñas, adolescentes y jóvenes (ver capítulo de Concha Eastman en este reporte y NNAJ), explicable entre otras razones por el desarrollo inequitativo de la ciudad, que produce estigmatización y discriminación, situación que debe ser abordada integralmente con políticas y acciones gubernamentales y con la participación de las comunidades, como sujetos mismos de sus vidas y de los procesos que se propongan.

El Consorcio(también “Colectivo Oriente”) definió conceptualmente que el conflicto social juvenil del oriente de Cali es una situación de inseguridad humana y exclusión social que afecta principalmente a NNAJ y sus familias, caracterizada por ausencia de oportunidades, vulneración de derechos fundamentales y restricción de libertades, entre otros aspectos, que coloca a ésta población en riesgos vitales, psicosociales y de ingresar a actividades delincuenciales y expresiones de violencia, situación que cada día se hace más compleja. Por ello igualmente decidió proponer un enfoque transversal diverso, considerando los siguientes principios o criterios orientadores para la implementación del proyecto:

- a) La atención psicosocial;
- b) la estimulación e impulso por la promoción y definición de “Proyectos de vida”;
- c) la formación y promoción de los derechos humanos;
- d) la ampliación y aplicación de la justicia restaurativa, cuyo sustento metodológico está en la comunidad;
- e) la promoción cultural y de las expresiones artísticas de los jóvenes, enraizadas en estas comunidades;

- f) la identificación de valores y recuperación de la memoria; y, finalmente
- g) todos los enfoques desde una perspectiva étnica, de derechos humanos y de género.

El proyecto definió cuatro líneas de acción:

1. Socialización: a través de centros de escucha, educadores de la calle, justicia restaurativa y apoyo psicosocial a heridos por violencia.
2. Apoyo a educación formal e informal en instituciones de gobierno y otras.
3. Fortalecimiento de sus capacidades artísticas, culturales y deportivas
4. Identificación y apoyo a iniciativas de generación de ingresos.

Los Objetivos del proyecto se definieron así:

*Objetivo General:* Contribuir a los procesos de inclusión social y generación de oportunidades de desarrollo juvenil mediante acciones de prevención y atención a jóvenes en situación de conflicto del oriente de Cali, a través de la cooperación mutua de experiencias en la acción social de organizaciones de base de la sociedad civil y el Estado local.

Y los *objetivos específicos*:

1. Contribuir a la construcción y promoción de proyectos de vida en NNJA.
2. Fortalecer los liderazgos y la participación de NNAJ en búsqueda de alternativas de solución de conflictos de manera no violenta, vinculándolos de manera activa en actividades y grupos sociales, artísticos, deportivos, laborales, formación en derechos humanos, justicia restaurativa y de integración familiar.
3. Fortalecer la capacidad de las familias en el desarrollo infantil temprano y las relaciones internas en la misma.

La población a atender se definió en 400 NNAJ y sus familias viviendo en sectores predefinidos de la zona. Las 11 organizaciones participantes a través de la cooperación mutua aúnan esfuerzo y voluntades en forma coordinada por primera vez. Es una experiencia que no se había tenido en Cali. Todas 11 son solidarias en el avance y/o dificultades del proceso.

*Avances y resultados:*

- Más de 400 NNAJ y parte de sus familias están activos en el proceso. Hay registro de los mismos (ver este reporte, notas de campo y fotografías de reuniones).
- El Colectivo Oriente es reconocido por los jóvenes como un proyecto social con el que se sienten involucrados.

- Varios de los participantes han manifestado abiertamente su abandono de la actividad delictiva (no se puede afirmar que sea exactamente así pero existe la percepción que en muchos casos si lo es).
- El esfuerzo por vincular niños y niñas desde los 8 años de edad ha sido visto y reconocido por sus familias y comunidad como un valor significativo.
- Las habilidades artísticas y culturales de los jóvenes se expresaron en un desfile marcha por la vida celebrado el 14 de diciembre pasado por las calles de las comunas involucradas.
- Se identificaron cerca de 25 iniciativas juveniles de generación de ingresos con las que se planifican actividades externas de apoyo.
- Inicio de campeonatos y actividades deportivas, especialmente futbol.
- Se han abierto espacios de diálogo con la policía nacional sobre este problema.

#### *Debilidades y dificultades:*

- Incertidumbre sobre la continuidad oportuna para garantizar que el proyecto no pierda su ritmo y cercanía a los NNAJ.
- Involucramiento no parejo de todas y cada una de las organizaciones solidarias con el mismo.
- Aun cuando hay un acercamiento con la policía este tema es incierto y complicado de mantener con éxito debido a dudas de parte y parte sobre los comportamientos recíprocos.
- No hay garantía de la capacidad para responder a cada uno de los compromisos, en particular los de orden laboral o académico.<sup>3</sup> En este sentido, el taller de educación en prevención de violencia y de desarrollo cívico, propondrá algunas medidas para proporcionar a los jóvenes habilidades y alternativas productivas.

#### Conclusión de Prevención

Si bien este proyecto está en fase de ejecución inicial se espera una segunda fase de trabajo, que, si obtiene la financiación del gobierno municipal permitirá consolidar el consorcio, avanzar en algunas de las actividades y permitir evaluar resultados concretos. El Colectivo Oriente, como organización de varios grupos con trabajo reconocido es una expresión tanto por su composición como por el contenido del proyecto de poder actuar de manera efectiva en la solución de los problemas de violencia juvenil.

---

<sup>3</sup> Consorcio Oriente, 2012. *Inclusión y generación de oportunidades de desarrollo juvenil en el oriente de Cali (Comunas 13, 14 y 16)*. Proyecto de la Alcaldía de Cali. Copia escrita disponible.

## **8. Evaluación general y recomendaciones**

### **Primero, logros y limitaciones en los objetivos originales**

1. Nos planteamos identificar, a través de la investigación comparativa, la situación que experimentan los jóvenes involucrados en actos de violencia o crimen, su relación con la policía y acceso a la justicia.

Realizamos un estudio longitudinal cuantitativo y cualitativo

- Construimos una base de datos sobre la mortalidad por homicidios en jóvenes de 1990 a 1999 y una 2000 a 2010 que comprende los cinco países de la investigación. El trabajo tomo muchísimo más tiempo del esperado; encontramos obstáculos para obtener datos oficiales, así como una muy heterogénea calidad de estos, dependiendo de los países. Esto limitó nuestras expectativas y proyecciones originales, no obstante que hoy día existe una base mucho más sólida para cada país y para los casos seleccionados, que nos permitirá adentrarnos en nuevos análisis y aportaciones.
- Realizamos un diseño para el estudio cualitativo muy completo, que permitió su aplicación en todas las ciudades y nos está permitiendo comparaciones innovadoras entre países; algo nuevo en esta temática. El análisis cualitativo nos permitió conocer los problemas de violencia que experimentan los jóvenes en su vida cotidiana en las ciudades del estudio, desde las agresiones en el entorno familiar, barrial hasta la muerte por homicidio, asimismo; exploramos los problemas que los jóvenes enfrentan cuando intentan tener acceso a la justicia y otros más que tienen con distintas autoridades, particularmente con la policía, además se indagó la situación de las leyes para adolescentes en conflicto con la ley y su repercusión en los derechos de niños y adolescentes. Los materiales del trabajo están produciendo varias publicaciones y también sirvieron de base para la propuesta de prevención.

2. Examinar los problemas actuales de acceso a la justicia por parte de grupos juveniles y las formas de mejorarla.

El estudio logró enumerar los principales problemas que los jóvenes perciben de acceso a sus derechos, a las instituciones y a las autoridades públicas, a las instituciones de justicia y aquellos vinculados a su formación como ciudadanos.

Construimos la información y análisis suficiente para un libro adicional sobre acceso a la justicia en América Latina y una comparación sobre la situación que guardan estos sistemas, que no existía previamente y tendrá importantes consecuencias (Ver los textos de AAM y de Lourdes Trassi) y permitirá realizar sugerencias en política pública, sustentada en evidencias empíricas sólidas de otros países.

3. Incrementar los estudios comparativos sobre la policía, con atención especial a las conductas o prácticas policiales dirigidas a los jóvenes y, aún más, aquellos que cometen faltas administrativas o hasta crímenes.

- El hallazgo general más importante fue identificar que los jóvenes entablan una mala relación con la policía a partir de las experiencias discriminatorias de las que son objeto por parte de los policías.
- Los hallazgos del trabajo rebasan las expectativas originales de una relación conflictiva, ya que el estudio mostró la persistencia de prácticas autoritarias, ilegales y violatorias de derechos humanos, que vulneran profundamente los derechos y la calidad de vida de los jóvenes. Encontramos además que las mujeres jóvenes son las más afectadas y vulneradas por este abuso.
- Redactamos algunos trabajos monográficos que contienen nuestro análisis sobre las relaciones que los jóvenes entablan con los policías, entre ellos: *Las representaciones e interacciones entre policías y jóvenes*. Que será sometido a publicación en una revista internacional
- El trabajo sirve de base para proponer una reforma en la conducta policial internacional, dado que el abuso policial vulnera los derechos de los jóvenes, pero sobre todo mina la confianza en las autoridades y destruye el estado de derecho.

4. Desarrollar una política de prevención de la delincuencia juvenil, teniendo en cuenta las anteriores experiencias de trabajo.

Logramos hacer un diagnóstico de los programas de prevención de violencia (ver documento de ACE+) y a partir de nuestra experiencia, lanzar un proyecto piloto en Cali. La experiencia ha sido muy enriquecedora y merece mucha más atención, que detallamos en las recomendaciones.

5. Mejorar y aumentar la aportación de los expertos académicos en las políticas de seguridad pública en América Latina, y explorar nuevas formas de colaboración entre la investigación y las prácticas políticas.

- El estudio contribuyó a mejorar la calidad del trabajo de todos y cada uno de sus integrantes y a formar conciencia y especializar a varios nuevos investigadores en las temáticas del mismo. \*+Se incrementó la colaboración de expertos con representantes estatales para la propuesta y planeación de política públicas de prevención en las diferentes ciudades.
- Se formó un grupo de investigadores jóvenes que en un futuro continuarán profundizando los temas abordados en este trabajo, así como también impartirán cursos y formarán nuevos especialistas y crearán conciencia de la importancia del tema; también podrán proponer políticas públicas en materia de prevención de la violencia.

## **Segundo, Hallazgos.**

Los principales hallazgos de la investigación cualitativa y cuantitativa son los siguientes:

América Latina ha experimentado diversas formas de violencia crónicas por décadas. El estudio encuentra nuevas formas en las que los jóvenes se ven envueltos como víctimas, testigos o agresores. Algunas prácticas son colectivas, como las que implementan grupos paramilitares o de diversas organizaciones criminales (crimen organizado) que afectan a toda la población, pero ante todo vulneran más la condición de los jóvenes. Otras prácticas generales son las distintas pandillas, bandas combos *maras*, organizaciones criminales que limitan la libertad, vulneran derechos (exterminan) destruyen las oportunidades de los jóvenes. En este sentido, América Latina tiene característica altas tasas de mortalidad por agresiones, cuyos registros son los más altos del mundo, y existen marcadas diferencias entre países, dentro de sus ciudades y entre grupos sociales. También es importante anotar

que en varios países (Colombia y Guatemala en especial, pero también México), la violencia del estado vulnera derechos humanos y en algunos casos rebasa los límites legales; esta es una fuerza abusiva que también destruye la legalidad y el estado de derecho.

Quienes participaron en este estudio presentan al menos dos grandes modos de vivir sus experiencias, de construir sus mundos y su futuro. Los adolescentes que viven en barrios socioeconómicos más integrados, con mejores servicios, que asisten a escuelas o hasta universidades, que trabajan y que tienen acceso a servicios de salud sobre todo privados y transporte; tienen además mayores oportunidades y espacios urbanos públicos y privados para recrearse y tienen acceso a mejores servicios. Expresan mayor conocimiento y conciencia de sus derechos; presentan mejores experiencias y formas de solucionar los episodios de violencia, que suelen ser menores, y tienen una mejor forma de ver su futuro y de construirlo. En contraste, quienes habitan en barrios en donde están concentradas la pobreza y los servicios precarios, tienen menos conciencia de sus derechos; presentan mayores episodios de violencia y menos alternativas para resarcirse de sus consecuencias; pueden haber tenido experiencias traumáticas (de enfrentamiento) con la policía; algunos han sido detenidos y hasta procesados judicialmente y tienen menor acceso a servicios y al mundo de consumo de baja calidad; muchos narraron experiencias de privación y de discriminación. Algunos de ellos han tenido contacto con grupos delictivos y han trabajado en ese mundo; muchos de ellos viven amedrentados por esta situación en sus barrios, escuelas y en la ciudad. La policía los persigue y maltrata, extorsiona, mata.

### **La mortalidad violenta.**

En la década pasada la tendencia mundial de la violencia homicida entre los jóvenes aumentó pronunciadamente, sobre todo entre los jóvenes de 15 a 24 años y fue acompañada por un mayor uso de armas como método de ataque. Según OMS en 2000, se produjeron a nivel mundial unos 199 000 homicidios de jóvenes (9,2 por cada 100,000 habitantes). Un promedio de 565 niños, adolescentes y adultos jóvenes de 10 a 29 años de edad fallecían cada día como resultado de la violencia interpersonal. (OMS, 2002)

En los países seleccionados, Argentina, Brasil, Colombia, Guatemala y México; en promedio 19% de la población está entre las edades de 15 a 24 años.

Las tasas de mortalidad por homicidios de estos cinco países habían mostrado un pequeño descenso hasta 2007, con excepción de Guatemala. Sin embargo en 2008 las tasas aumentaron en varios países y se dibujó con mayor claridad un fenómeno de cambios en las tasas. En algunos casos en una forma drástica, como en México que saltó de cerca de 9 a más de 21 homicidios por cada cien mil habitantes. Guatemala también aumento a 39.1.

Observamos que las tasas de homicidio en los cinco países siguen 3 tendencias; a saber, por un lado están los países que a lo largo de estos años muestran una tasa sostenida en asenso; tal es el caso de Guatemala y México; por otro lado están los países que muestran una tasa sostenida de descenso, tales son los casos de Colombia y Brasil; y también están los países que muestran una tasa estable, tal es el caso de Argentina que tuvo un pequeño asenso a principios de la década pasada, luego baja y se mantiene.

Al comparar el comportamiento de los homicidios entre la población joven las disparidades aumentan. Del año 2000 al 2008 los homicidios de la población 10 a 29 años, han sido sensiblemente mayores que las de la población general. En el caso de Brasil los homicidios de jóvenes entre 10 y 29 años equivalen a 56% del total y en Guatemala 55%; en Colombia constituyen 49%, en Argentina representan en 44% y en México 38%. De esta forma son Brasil y Guatemala los dos países que concentran esta tendencia.

En el caso de Brasil las tendencias se han mantenido estables de 2000 a 2008, mostrando un ligero repunte en 2003. En el caso de Colombia, comenzó el periodo con las mayores tasas de incidencia, presentando en 2005 un acercamiento a las tasas de los otros países; esta tendencia a la baja a partir de 2003 incluye todas las edades, y en 2002 para el grupo 10 a 29 años. Por su parte México, mostraba una leve tendencia a la baja a comienzos del periodo, presentando un repunte pronunciado desde 2007, que está fuera de su tendencia histórica. Guatemala presenta una tendencia a la alza desde el año 2001. La tendencia en la tasas de homicidios en Argentina es similar a la de países con mortalidad muy baja, como Uruguay y Chile; entre los años de 2000 a 2003, las tasas fueron a la alza, para todas las edades y para el grupo de jóvenes, situación asociada a la profunda crisis económica de esos años, mostrando tendencia a la baja a partir de 2004.

Al analizar la mortalidad entre los grupos quinquenales encontramos que el grupo de 20 a 24 años, concentra la mayor incidencia, con 39% de los casos en el periodo; mientras que el grupo 10 a 14, concentra la menor incidencia con 2%. No obstante, es pertinente

observar la evolución de este grupo porque en algunos países, como México, tuvo un aumento proporcionalmente mayor al del resto.

Las armas de fuego han sido el instrumento utilizado mayoritariamente en los cinco países; concentrando 77% de incidencia del total de homicidios ocurridos en los cinco países. Esto ha significado un cambio notorio en el arma utilizada en las agresiones en los últimos veinte años, particularmente en México.

La distribución de los homicidios en los cinco países se concentra en el grupo masculino representando 92%, respecto a 8% que representan las mujeres. La excepciones más notorias son México y Guatemala.

Al finalizar el periodo en Argentina la tasa de homicidios de hombres jóvenes se estimó en 5.2 homicidios por cada cien mil habitantes, mientras que la tasa de mujeres sólo fue de 0.6, en Brasil la tasa de homicidios de hombres jóvenes se estimó en 75.9 y la de mujeres jóvenes en 5.5; por su parte en Colombia la tasa es mucho mayor entre los hombres jóvenes, 115.6 contra 7.7 de las mujeres. En México la mortalidad por homicidio de hombres jóvenes se coloca en 25.8 contra 2.7 en las mujeres; Guatemala presenta una tasa de 91.4 en hombres jóvenes ante una de 10.5 en las mujeres. En estos países el homicidio de mujeres, también denominado feminicidio, es frecuente y es muy alto al compararlo con los países en desarrollo.

A pesar de los avances en el desenvolvimiento económico, en los procesos de democratización y construcción de los estados en América Latina, la violencia y el crimen organizado han alcanzado niveles que afectan a todos los grupos de la sociedad, y las políticas de combate al crimen no han mostrado eficacia, mucho menos las incipientes medidas preventivas referentes a la delincuencia y a la violencia, lo que se refleja parcialmente en altas tasas de mortalidad, como también en una enorme cantidad de delitos cometidos y, sobre todo; una impunidad de los mismos cercana a 98%.

El análisis de la situación actual muestra que la creciente violencia y la inseguridad amenazan en particular a la vida de la población joven y en general la construcción de regímenes democráticos de derecho. Hay evidencias preocupantes en algunos países, por ejemplo en México, donde más de 80 mil personas han sido asesinadas en los últimos 7 años, la mayoría de ellos jóvenes, además con altas tasas de impunidad y regiones enteras fuero de control estatal y en manos de grupos de delincuencia organizada. Esta situación es

similar a la de Guatemala y sólo semeja algunas situaciones en ciudades de Colombia y en algunos espacios de las ciudades de Brasil.

De ese análisis surgen una serie adicional de interrogantes para esta investigación: ¿Cómo afectan las diversas modalidades de crimen y violencia la maduración de los regímenes democráticos? y en especial, ¿Cómo ha afectado esta situación a la juventud? ¿Cómo se posicionan los jóvenes ante esta violencia? ¿Cómo perciben su entorno? ¿Qué rol juegan los jóvenes en esta dinámica de violencia? ¿Qué consecuencias tiene para las nuevas generaciones y para la formación de ciudadanos libres, iguales?

Uno de los más urgentes desafíos es detener la ola de violencia que afecta la región Latinoamericana; con él va de la mano el reto de crear un sistema que proporcione un acceso equitativo a la justicia para todos los sectores de la población.

### **Percepción y experiencias con la violencia en los entornos donde habitan los jóvenes**

A continuación, examinamos las vivencias que los jóvenes del estudio tienen de experiencias de conflictos, enfrentamientos, agresiones verbales, físicas y lesiones en su contexto cotidiano; su visión de la vida cotidiana y cómo las experiencias cruentas moldean sus conductas.

Las ciudades seleccionadas para los estudios fueron Buenos Aires, en Argentina, Sao Paulo y Recife en Brasil; Cali y Medellín en Colombia; Guatemala en Guatemala; y en México Cancún, Q.R., Jalapa, Ver., Cd. Juárez, Chih., León, Gto., y Ciudad de México.

Las dimensiones que presentamos en estas conclusiones son el barrio (hábitat) la familia, la escuela; también, la concepción de normas, ley y justicia, la relación con la autoridad y la socialización con el poder político. A continuación describimos los hallazgos de cada uno de estos temas, para ahondar en las contribuciones de cada ciudad analizada.

## **Barrio**

Los casos estudiados en los cinco países muestran coincidencias en la percepción que los jóvenes tienen de su hábitat. Perciben a sus barrios como seguros y al mismo tiempo reconocen que son peligrosos, en los que hay altos índices delictivos, excesos en la venta y en el uso de drogas legales e ilegales, y en algunos casos, como con Guatemala y Colombia, la portación y venta de armas de fuego entre los jóvenes es aceptada y hasta es habitual. La percepción resulta paradójica, pues a pesar de calificarlos como peligrosos, argumentan sentirse seguros en ellos, lo que nos muestra una adaptación de estos jóvenes a la violencia localizada en sus entornos. Esta puede llevarse a cabo adoptando diferentes roles. En ocasiones los jóvenes se muestran como testigos indiferentes, evadiendo las situaciones conflictivas; en otras ocasiones tienen que adoptar un rol activo, constituyéndose como miembros activos de las bandas para no ser víctimas de esta violencia. Los que no se integran a las bandas sufren sistemático acoso y repudio. Otros lo ven como una oportunidad para integrarse a la comunidad base y obtener reconocimiento y recursos y algunos lo consideran como la única alternativa de vida.

En esta misma vertiente del estudio del hábitat, encontramos la existencia de grupos conformados por jóvenes, las cuales son llamados por ellos bandas, pandillas o combos. Estos grupos dotan al joven de una identidad grupal, la cual en muchas ocasiones tienen más peso en la conformación identitaria del joven que la otorgada por el grupo familiar; en estos grupos los jóvenes encuentran una relación no siempre horizontal entre sus miembros (contraria a la verticalidad de las relaciones que establecen con los adultos, pero en algunas pandillas existe una estructura jerárquica rígida, como en el caso de Guatemala o algunas bandas en las Favelas en Brasil). Esta identidad grupal parte del barrio; y en muchos casos genera disputas por el territorio entre las bandas. En este sentido la pertenencia a un barrio y alguna banda determina su libertad de movimiento, dado que si bien pueden moverse en este espacio y en algunas zonas de la ciudad, existen fronteras “invisibles” entre un barrio y otro o, incluso, entre el territorio de una pandilla y otro, que es temerario cruzar con el riesgo de ser atacado. Esto constriñe la movilidad hacia la escuela y el trabajo.

Si bien las bandas juveniles, son una coincidencia en los cinco países, cada caso presenta una particularidad. En Argentina estos grupos tienen actividades violentas, pero derivan más de una forma de “divertimiento”, aunque a los vecinos del barrio les resulta

molesto; también existen bandas que pueden dedicarse a actividades ilegales, como el robo; sin embargo éstas no pasan de constituirse más que como una delincuencia amateur; sus miembros son primo delincuentes.

Por el contrario, en algunos países, como Colombia, Guatemala y en menor medida en las ciudades fronterizas como Ciudad Juárez en México, estas bandas están ligadas a actividades ilegales relacionadas con grupos del crimen organizado y utilizan armas de fuego; dónde los jóvenes son utilizados por estos grupos como vigilantes, transportadores de drogas, informantes, cobradores, golpeadores a sueldo o sicarios en diversas zonas de la ciudad. Tal es el caso de los Combos de Colombia, las Maras de Guatemala, y algunas bandas de jóvenes del norte de México. En las favelas de Brasil ocurren situaciones circunscritas a las actividades ilegales dentro de esos contornos, pero no parecen moverse alrededor de la ciudad.

Otro tema que perciben fuera de su entorno es la discriminación de la que son objeto, principalmente cuando salen de sus barrios y se dirigen a otros puntos de la ciudad, que no corresponden a sectores populares (porque entre estos sectores tampoco sienten seguridad); la segregación de estos sectores de la población está enlazada con su percepción; asimismo, destaca la sistemática agresión sexual de que son objeto las mujeres en prácticamente toda la ciudad; esta abarca desde las expresiones verbales, tocamientos en la calle y en el transporte, hasta agresiones sexuales.

### **Familia**

Los jóvenes en el estudio tienen una percepción paradójica de su entorno familiar, coinciden en percibirlo como un grupo que les otorga protección y seguridad; sin embargo, también lo reconocen como el primer medio en el que tienen contacto con la violencia. En su familia conocen el maltrato verbal, físico, psicológico y sexual; en algunos casos es mínimo y la toman como legítimo si es ejercido por sus padres; sin embargo también puede ser grave, situación ante la cual los jóvenes tienen un rol pasivo. En el contexto familiar se perciben como víctimas respecto a sus padres y como defensores o agresores respecto a sus hermanos.

### **Ámbito escolar y laboral**

Los jóvenes coinciden en ver al medio escolar como un espacio dónde también viven en menor o mayor grado la violencia, pues existen agresiones verbales, riñas constantes entre sus compañeros, consumo de drogas, abuso de autoridad por parte de los profesores, situaciones de discriminación y agresión sexual. En esta dinámica los jóvenes juegan papeles dobles, pues por un lado se perciben como víctimas de las autoridades escolares, y por otro se tornan testigos y agresores respecto a sus compañeros.

El ámbito laboral es percibido también como violento, en él los jóvenes juegan un rol pasivo, en donde se perciben como víctimas del desempleo, abuso laboral y bajos salarios.

### **Normas, concepción de la ley, la justicia y acceso a la justicia**

Un tema central en la vida de las ciudades es la forma en que sus habitantes adoptan las normas sociales y legales.

Los jóvenes de los cinco países comparten un escaso conocimiento de sus derechos; perciben el sistema de justicia como inequitativo e injusto, asegurando que este da preferencia a clases económicas privilegiadas, lo que los lleva a un alejamiento y rechazo a la participación política además de una ambivalencia respecto a las normas legales. Cabe destacar que lo que llamamos ambivalencia, en algunos estudios ha sido definido como cinismo legal, es una forma incorrecta de concebir las normas y su socialización, porque parte de una concepción absoluta y universalista de las leyes y las normas y no busca entender cómo son aceptadas y socializadas.

En nuestro caso consideramos que los jóvenes tienen ambivalencia o relativismo por que adoptan, aceptan y practican normas de diversos códigos éticos y legales que no tienen correspondencia

En cuanto a su concepción de la ley, muestran un conocimiento básico de las mismas. Hay una mezcla entre el conocimiento y las prácticas legales que manifiesta su adaptación como justas, algunas como legítimas y otras como aceptables, pero pocas normas coinciden en estos tres aspectos. Por un lado conocen que algunas prácticas como el robo, el homicidio o la portación de arma de fuego son ilegales, sin embargo las califican en algunos casos de legítimas; principalmente si ellos tienen que llevarlas a cabo determinadas situaciones. El homicidio es rechazado generalmente y sólo en algunos casos lo aceptan

como medio de defensa; otras prácticas, como la compraventa de drogas ilegales producen ambivalencia, dado que si bien las aceptan y las consumen, varios la consideran un problema que genera tensiones. En cambio, la piratería, las mercancías de moda no obstante su origen desconocido o ilegal, y el graffitti son considerados como aceptables y una forma de consumo cotidiano permitido y legítima; no obstante; algunos reconocen que son ilícitas.

### **Relación con la policía**

En cuanto a la relación con la policía los jóvenes de los cinco países coinciden en tener una valoración negativa de estos grupos; pues los perciben como represores, corruptos, que en algunos casos están vinculados con sectores criminales y en ocasiones venden drogas y armas. Las formas de interacción abarcan desde intercambios verbales y de señales, aserciones verbales negativas, enfrentamientos, revisiones, detenciones arbitrarias, agresiones físicas, golpes, agresiones sexuales y hasta ejecuciones extrajudiciales. Al interactuar con la policía se perciben como víctimas de los abusos policiales, particularmente durante las revisiones y detenciones, consecuencia de la estigmatización que la sociedad hace de los grupos juveniles, debido a su vestimenta, lenguaje o lugar de residencia. Es paradójico que sostengan una relación tan conflictiva y sin embargo, en todos los casos, consideran las revisiones como aceptables y legales, lo que es parte de la ambivalencia legal.

Por su parte, los policías argumentan verse limitados en su trabajo al no poder dar un trato de adulto a los jóvenes que infringen la ley, debido al tratamiento legal especial para los adolescentes, vigentes en los diferentes países. Para ellos los jóvenes son las personas más conflictivas y son el sector poblacional que comete más delitos. De esta forma la interacción entre estos dos actores está permeada por un clima de miedo y desconfianza recíprocos. En algunos casos la relación con algunos policías es de complicidad; en otros de clientela, el resto de enemistad. Si bien la investigación arroja coincidencias entre los países, existen particularidades muy precisas de cada país.

## **Hallazgos y conclusiones de cada ciudad.**

A continuación presentamos los hallazgos de cada ciudad. Los autores de cada capítulo están señalados en el índice general:

### **Buenos Aires, Argentina**

Los jóvenes argentinos que participaron en la investigación provenían de villas, barrios marginales y estigmatizados como violentos por los medios de comunicación. A estos jóvenes les agrada vivir en su comunidad, a pesar de que reconocen que en ella hay problemas de violencia; la cual consideran manejable a partir de la gestión de los micro-conflictos cotidianos con los adultos y con la policía (Kessler, 2102). Los barrios dotan a los jóvenes de identidad territorial, pero esta los lleva a enfrentamientos con otros grupos del barrio por el control de esos territorios. Esta identidad no se compara con la identidad territorial de otras bandas juveniles en Centroamérica como las Maras.

La identidad surgida a partir del territorio propicia la presencia de bandas integradas por jóvenes desde los diez años, que por sus formas de divertimento entran en conflicto con otros habitantes del barrio.

Los ámbitos laboral y educativo no resultan relevantes en la vida de estos jóvenes, en el primero por que argumentan sus condiciones son deficitarias, mientras que la escuela no representa para ellos un medio de transformación de sus condiciones de vida. Para estos jóvenes la violencia escolar es habitual, expresada en juegos. También hay un uso habitual de drogas.

Los jóvenes bonaerenses perciben estigmatización en contra de ellos debido a su lugar de residencia. La policía ejerce detenciones arbitrarias por definirlos como sospechosos. Se construyen como víctimas de la policía que ejerce violencia física hacia ellos y que adquiere un matiz sexual cuando es dirigida hacia las jóvenes.

En el caso de Argentina la inseguridad no está vinculada con grupos del crimen organizado. La delincuencia Argentina se plantea más bien como una delincuencia amateur.

## **Sao Paulo, Brasil**

Para el estudio en Brasil se tomaron dos ciudades diferentes, Sao Paulo y Recife, con características propias, dos grupos sociales diferentes, importantes para entender la problemática de la violencia y la complejidad que se desprende de ella.

Sao Paulo es uno de los principales centros de cultura y negocios, además de una de las ciudades más consolidadas de América Latina. En su territorio convergen realidades contrastantes, por un lado las zonas próximas al centro de la ciudad cuentan con un amplio desarrollo infraestructural, y por otro lado las zonas de la periferia donde se concentra gran parte de la población carecen de los servicios básicos (Peres, Trassi, et. al. 2012)

Estas dos realidades conforman dos representaciones distintas de vivir la ciudad y sus procesos, los jóvenes que habitan estas regiones construyen diferentes modos de vivir y construir su futuro.

Por un lado están los jóvenes que tienen acceso a buenos centros de educación escolar, servicios de salud particulares, trabajos bien remunerados; y por otros están los jóvenes habitantes de la periferia de la ciudad, barrios pobres y segregados, territorios vulnerados ante la violencia que se vive en la ciudad. Los jóvenes que habitan estos lugares en comparación con aquellos que tienen acceso a servicios de calidad, tienen un conocimiento laxo de sus derechos, son víctimas de discriminación y sus alternativas de futuro son un trabajo precario o formar parte de un grupo del crimen organizado.

Estos dos grupos de jóvenes viven la violencia de diferente forma, aquellos que viven en la periferia relatan ser testigos y actores de situaciones de violencia constantes, ligadas a grupos de la delincuencia organizada o a la intervención policial por no hablar de la violencia común que viven en su familia y el espacio público.

La relación de estos jóvenes y la policía está enmarcada por el binomio pobreza-criminalidad que propicia la estigmatización y discriminación de estos jóvenes y justifica el uso excesivo de la fuerza policial en situaciones de conflicto, así como la violación sistemática de sus derechos durante las revisiones sin fundamento legal, por parte de estos actores del Estado.

La situación de vulnerabilidad que envuelve a estos jóvenes los hace presa fácil del crimen organizado en el que comienzan con el tráfico de drogas y los lleva a la comisión de otros delitos hasta el homicidio. El crimen organizado se presenta para estos jóvenes como

un medio por el cual pueden cumplir las aspiraciones materiales impuestas por la sociedad de consumo.

### **Colombia**

Para el caso de Colombia el estudio consideró dos de sus ciudades para entender la problemática de la violencia y la complejidad que se desprende de ella.

### **Medellín**

Medellín es la segunda ciudad más importante de Colombia, en los últimos treinta años ha sido foco de atención internacional, debido a los diversos episodios de violencia armada organizada que se han desarrollado en ella. La violencia que ha vivido Medellín, entrelaza la participación de múltiples actores armados, guerrillas urbanas, organizaciones de narcotraficantes, bandas juveniles hasta paramilitares. Este escenario de violencia colocó a Medellín como una de las ciudades más violentas del mundo, teniendo tasas de homicidios históricas, como la registrada en 1991, que contabilizaba 381 por cada cien mil habitantes (Durán, 2012).

Considerada como una ciudad milagro entre 2003 y 2007, debido a su histórica reducción en las tasas de homicidio, Medellín experimentó una escalada de violencia a partir de 2008, situación que la sigue colocando entre las 15 ciudades más violentas del mundo; y que afecta vastos sectores de la población, principalmente aquellos que habitan las zonas marginadas de la ciudad y especialmente a los jóvenes.

Los jóvenes de Medellín experimentan la violencia como parte de la cotidianeidad de sus barrios, principalmente en los conflictos entre los llamados combos armados, que en la mayoría de los casos trabajan para organizaciones criminales en el control de territorios. Los jóvenes de Medellín mencionan que existen barreras invisibles entre los territorios dominados por cada combo, lo cual afecta la movilidad de la población y ha contribuido al aumento del fenómeno de desplazamiento intraurbano debido a amenazas o conflictos territoriales. La violencia creada a partir de las disputas entre los combos se extiende al ámbito escolar, muchos niños y jóvenes no pueden movilizarse libremente de sus hogares hacia sus centros escolares, además en muchos de estos centros se replican los conflictos

creados por los combos, y en algunas ocasiones estos mismos grupos controlan grupos escolares. En este contexto el uso de armas de fuego por niños y jóvenes es recurrente. La disponibilidad de armas de fuego permite que la mayoría de homicidios perpetrados en la ciudad sean a causa de una lesión por arma de fuego, sin descontar la mortalidad por el uso de armas y explosivos. Los combos ejercen un papel paralelo al del Estado en diversas comunas, desempeñándose como mediadores en conflictos intrafamiliares, formadores de disciplina en los jóvenes a través de peleas y golpizas, y proveedores de servicios sociales (así ocurre en algunas favelas de Brasil). En este contexto la policía de la ciudad es cooptada por estos grupos, formando los denominados “policombos”, es decir la policía trabajando al servicio de estos grupos, lo cual aumenta la percepción negativa que los jóvenes tienen de ella.

La percepción que los jóvenes tienen de la violencia difiere de la de los jóvenes en otras ciudades; quienes no contemplan a los actores armados organizados como los principales agentes de las actividades ilegales. La situación de violencia actual en Medellín es una herencia de la violencia histórica y ha tenido continuidad entre los diferentes periodos de la ciudad, en la que se ha combinado con un modelo de desarrollo orientado a promover la inversión extranjera en la ciudad, que fomenta la desigualdad social.

### **Cali, Colombia**

Santiago de Cali es la tercera ciudad más poblada de Colombia, es uno de los principales centros económicos, industriales y culturales de Colombia; experimento un crecimiento poblacional no controlado a partir de la segunda década del siglo XX, como consecuencia de la migración debido a la violencia provocada por grupos armados organizados. En la realidad de Cali convergen dos situaciones de vida claramente diferenciadas por un lado están los sectores de la población con un nivel de vida que les permite tener acceso a múltiples servicios y por otro lado los sectores de la población que viven en zonas marginadas con servicios deficientes, barrios populares formadas sin participación del Estado, en la mayoría de los casos por medio de la invasión.

La ciudad comenzó a experimentar grandes olas de violencia desde la década de 1990 en un contexto de planificación urbana deficiente y una configuración social inequitativa, así como de la emergencia del primer “cártel” de venta de drogas internacional. La violencia que envuelve a Cali está ligada a la delincuencia, comprometiendo a grandes

sectores de la juventud principalmente a aquellos pertenecientes a niveles socioeconómicos deprimidos. En este contexto el consumo y microtráfico de drogas es recurrido por los jóvenes como una actividad rápida de lucro, en muchas ocasiones la combinan con otras actividades criminales como la extorsión y el robo.

En la ciudad de Cali se advierte la presencia de pandillas conformadas en su mayoría por jóvenes, que en comparación con la del pasado no siguen los antiguos códigos de conducta entre ellos, por lo que en los grupos existe individualismo y desconfianza mutua que muchas veces desencadena conflictos violentos entre sus miembros. Muchas de las pandillas en Cali están articuladas con grupos del crimen organizado, muchas de las veces por reclutamiento forzado y primordialmente derivado de la necesidad económica, la falta de oportunidades laborales y educativas. (Concha, 2012) Sin embargo el contacto de las pandillas con estos grupos no es directo, su relación es mediada por las denominadas “oficinas de cobro” ubicadas en varios sectores de la ciudad quienes deciden la entrada y permanencia de los miembros, así como la asignación de tareas de esta forma los pandilleros no saben para quien trabajan.

En este contexto la policía es vista como una institución que no tiene la capacidad de solución de conflictos, se le percibe como ineficiente y en otras ocasiones como corruptos y reclutadores para trabajos ilegales. Ante esta percepción los jóvenes caleños sienten desconfianza hacia las instituciones gubernamentales que aumenta con el desconocimiento que tienen de sus derechos.

### **Guatemala**

La violencia que actualmente azora Guatemala es contextualizada por la herencia del conflicto armado que vivió el país a partir de la década de 1950 y que se intensificó en la década de 1980. Una situación postconflicto más profunda que la de Colombia. La dinámica del país tiene repercusión especial en los jóvenes, quienes a pesar de haber nacido después del conflicto resienten la cultura del silencio, miedo y violencia que permea las relaciones cotidianas en el país.

En Guatemala existe una relación importante entre la existencia de asentamientos irregulares, el número y pertenencia a las pandillas y la incidencia delictiva; esto incrementa la exclusión social en contra de los jóvenes.

Los asentamientos irregulares en la ciudad, la mayoría de los cuales fueron conformados a partir de los desplazamientos a causa de la violencia del conflicto armado; se caracterizan por la pobreza, exclusión y vulnerabilidad, que influye en las perspectivas de vida, sus oportunidades escolares y laborales, así como en la relación que los jóvenes establecen con su comunidad. La comunidad otorga a los jóvenes una identidad territorial que está vinculada a la conformación de pandillas de jóvenes grupos en los que se pone énfasis en el reclutamiento de niños. Estos grupos se caracterizan por tener una estructura organizada, con determinados roles y normas de comportamiento, que implica lealtad y sacrificio por el grupo. En esta ciudad, como en pocos casos, operan dos bandas llamadas transnacionales con una estructura jerárquica rígida y con roles asignados por grupos de edad y género. Estas determinan las formas de organización juvenil y de la criminalidad en todos los espacios.

La violencia cotidiana de las comunidades es percibida por los jóvenes como una circunstancia no grave; su discurso expresa una adaptación a la dinámica violenta y criminal que vive la ciudad, normalización de la violencia que fomenta la reproducción del discurso y el imaginario colectivo difundido por los medios de comunicación.

En la ciudad los habitantes viven constantes extorsiones en manos de las pandillas ligadas a “las Maras”; éstas limitan la participación activa en la vida de la comunidad, dinámica que intensifica la sensación de vulnerabilidad y auto encierro en varios sectores de la sociedad.

Los jóvenes representan la mayoría de las víctimas de los homicidios en Guatemala, fenómeno en el que las armas de fuego son el medio más utilizado; de igual forma representan la mayor proporción de ejecutores de este delito.

Existe una visión generalizada sobre la corrupción e impunidad del gobierno, de las autoridades y la policía, lo que fomenta la apatía en la participación política de los jóvenes, paradójicamente se muestra una necesidad de participación y acción que les permita sentirse integrados a la sociedad.

La relación entre la policía y los jóvenes esta permeada por la desconfianza y por abusos sistemáticos por parte de los policías, principalmente en zonas vulnerables. Estos abusos se desencadenan a partir de detenciones arbitrarias y solicitud de documentos. Los jóvenes son discriminados por su forma de vestir y lugar de residencia; estigmatizándolos

como pandilleros. Muchos jóvenes que buscan trabajo no reportan su domicilio real, sino el de zonas consideradas seguras. (Urusquieta, 2012)

## **México**

Para el caso de México el estudio se llevó a cabo en ciudades con dinámicas de violencia de diferente magnitud, con el propósito de comparar sus coincidencias y entender el problema.

### **Cancún, Quintana Roo**

Cancún es una nueva ciudad consolidada como un centro turístico importante para el país, por ello representa un polo de atracción para la migración, la cual ha producido un crecimiento urbano excesivo y descontrolado, con desigualdad y marginación para grandes sectores de la población en la que destacan los jóvenes. La migración hacia Cancún ha fomentado el pandillerismo entre los jóvenes principalmente en los asentamientos marginados de la ciudad con una infraestructura y servicios deficientes. Los barrios son percibidos como violentos por las agresiones entre familiares, entre vecinos y parcialmente entre pequeñas pandillas, sin embargo; estas no están estructuradas ni consolidadas como en otras ciudades del país o de los casos estudiados. En este contexto el uso de drogas legales e ilegales por parte de los jóvenes es común, consumo que comienza a muy temprana edad, de igual forma el uso de armas entre estos jóvenes es importante, constituyéndose como el principal medio para la comisión de homicidios en la ciudad, a partir de 2007.

Los jóvenes de esta ciudad perciben la violencia como un hecho cotidiano en todos los ámbitos de la vida social, comenzando en el grupo familiar, que se extiende al ámbito escolar, y con mayor presión en las secundarias. De la misma forma, los jóvenes perciben una diferencia en la magnitud de la violencia que depende de la zona de la ciudad en la que habitan. La tasa de homicidios, que si bien es comparadamente baja con el resto del país, se incrementa entre los grupos más jóvenes.

La representación que los jóvenes de la ciudad tienen de la policía es negativa, está basada en los abusos de los que los policías ejercen sobre los jóvenes, desencadenados a

partir del estigma hacia los jóvenes por considerarlos sospechosos y peligrosos. Existe un *toque de queda* de facto en la ciudad pues los menores de 18 años no pueden andar solos o en grupos en las calles después de las 8 de la noche, lo que produce persecuciones cotidianas por parte de la policía. La percepción negativa que los jóvenes tienen de la policía fundamenta la desconfianza que tiene hacia el Estado, argumentando la corrupción de éste. La desconfianza hacia el Estado, así como el desconocimiento generalizado de sus derechos desalienta la participación política de los jóvenes en esta ciudad.

### **Ciudad Juárez**

Décadas de impunidad frente a diversos crímenes, los feminicidios y una procuración de justicia dolosa; la disputa por el territorio entre bandas del crimen organizado; la segregación socio espacial y precariedad en las condiciones laborales que envuelve Cd. Juárez, amén de la crisis económica y el declive del empleo en la industria maquiladora, constituyen la base de la violencia que se vive en la ciudad. Aunado a esto, la presencia de grupos del crimen organizado dedicados al narcotráfico, extorsión y secuestro, así como de la cruenta intervención de las fuerzas federales de la policía y ejército, alimentaron el sentimiento de miedo, inseguridad e indignación de los habitantes de la ciudad.

En este contexto la juventud enfrentó retos acumulados, las mujeres adolescentes vieron un escenario aún más retador para su existencia. Existe un hostigamiento y violencia sexual muy marcada hacia las mujeres, principalmente por el acoso policial que viven las jóvenes de las colonias marginadas, así como por la memoria e incertidumbre de la desaparición y asesinato de jóvenes trabajadoras que no termina y de las que la procuración de justicia se ha olvidado. La violencia intrafamiliar y en el noviazgo también forma parte de lo cotidiano. Las desapariciones y asesinatos de mujeres son reconocidos por parte de los habitantes de la ciudad, la realidad muestra que la violencia afecta a todos por igual. Es la ciudad en donde la desaparición de adolescentes está en la memoria y en el ambiente colectivo.

En la dinámica de violencia de la ciudad destaca la existencia de varios tipos de pandillas, que marcan el territorio de barrios en condiciones de ocupación inestables. Otras más han surgido de la urbanización masiva y creado sus propias trayectorias delictivas y unas más están articuladas con el crimen organizado relacionado con el narcotráfico, que funcionan en muchas ocasiones como grupos armados de los carteles y no sólo como

transportadores y micro traficantes de drogas. La disponibilidad de armas en la ciudad se equipara solo a ciertos barrios de Medellín, Sao Paulo o Guatemala.

Construir un concepto de leyes y normas legítimos en este escenario ofrece muchos retos. Los adolescentes enfrentan diversos estímulos cotidianos en donde construyen una idea de lo justo, lo legal y lo legítimo que no corresponde con la imposición de un orden legal federal; encuentran estímulos opuestos entre integrarse a las bandas criminales o construir una legalidad artificial, con un gobierno local que no respeta sus propias reglas y con un gobierno federal que les impone un orden imposible de vivir en la ciudad. Los jóvenes de barrios populares como el oriente de la ciudad saben que existen derechos, pero su vida cotidiana les demuestra la brecha entre realidad y discursos. La percepción de los jóvenes juarenses de la policía es sumamente negativa, en especial de la municipal y de la intervención de la Policía Federal; jóvenes de varios sectores coinciden en hacer una evaluación diferenciada de militares, corporaciones de policía municipal, y policía federal, asociando cada corporación con una forma de abuso. Esto refleja las formas de intervención distinta de la fuerza pública en los últimos cuatro años.

En los años recientes los habitantes fueron espectadores de asesinatos masivos, que superaban las decenas cada semana. La reducción de las tasas de homicidios reciente (Alanís y Durán, 2012) resulta un hecho positivo, sin embargo; son opacados por la presencia de los problemas estructurales que viven la ciudad y la permanencia de las actividades delictivas de robo, extorsión y desapariciones, sin que las autoridades procuren resolver los problemas. Esto deja a una sociedad a merced propia y a la búsqueda de formas de asociación frente a episodios de violencia similares a conflictos de guerra.

### **Ciudad de México**

En estos escenarios la Ciudad de México parece una isla de tranquilidad y refugio, ilusión que se desdibuja al recorrer sus barrios populares y periféricos. Es junto con Sao Paulo la ciudad más consolidada y afluyente del territorio latinoamericano y uno de los principales centros económicos; al mismo tiempo concentra el IDH más alto del país y es un espacio donde convergen amplios sectores de la población que viven niveles de pobreza, segregación y desigualdad fenómeno que se manifiesta en mayor proporción en determinadas zonas periféricas de la ciudad. Es una de las ciudades del continente con la

organización policial más sólida y, junto con esto, sigue siendo una de las ciudades con mayores delitos, excepción hecha del homicidio.

La heterogeneidad de la población de la ciudad implica diferentes formas de adaptación de convivencia con respecto a los otros. En la ciudad existen procesos de integración como también otros discriminatorios y estigmatizantes sobre determinados grupos; dinámica a los que no escapan los jóvenes, sobre todo aquellos que pertenecen a grupos de bajos ingresos y recursos económicos. Situación que representa para ellos un factor determinante de vulnerabilidad en todos los ámbitos de la cotidianidad, desde la familia, el barrio, la escuela, hasta el espacio público (incluso en sus centros de diversiones), como la comunidad y el transporte. Ante esta situación los jóvenes adoptan determinados roles para responder a los retos, ya sea como agresores, víctimas o como espectadores pasivos.

La exposición a la violencia que viven los jóvenes tiene diferencias de género y también hace más vulnerables a las mujeres. Ellas viven muchas ocasiones hasta una situación de triple vulnerabilidad debido a su condición de jóvenes, de mujeres y por pertenecer a una clase económicamente baja.

Esta situación se ve agravada por que la mayoría de las jóvenes, principalmente aquellas con una instrucción escolar baja, no conocen sus derechos. Derechos vulnerados por parte del Estado y por particulares, proceso en el que, ante el desconocimiento, no se puede esperar respeto a los derechos de los demás. La ambivalencia frente a la ley y la justicia es manifiesta, reconocen que muchas conductas en que incurren o que practican, como drogarse, tomar en vía pública, *graffitear* y algunas conductas de robo menor, están prohibidas. Al igual que la mayoría de los jóvenes entrevistados en las otras ciudades, reconocen que existen leyes, argumentan no todas son justas y que más allá de ellas existen ciertas normas de conducta que son legítimas y aceptables y otras que no lo son, como el aborto (contradicción en la que incurren muchos de ellos).

La policía es vista por los jóvenes como una permanente figura de choque, percibida por ellos como altamente represiva, abusiva e ignorante de sus necesidades. No los perciben como figuras de autoridad, a quien pueden tener confianza, ni mucho menos esperar protección. Por el contrario la consideran como un grupo criminal uniformado, que por un lado victimiza a los jóvenes y a la vez contribuyen a la carrera delictiva proveyéndoles de drogas, armas e intercambiando favores con ellos (Esta situación también

a emergió en Buenos Aires y en Medellín). Entre los grupos entrevistados también encontramos la formación de bandas y un sentimiento de seguridad en el barrio. *El barrio y la banda* son concebidos como sinónimos de una vida segura y con prácticas de niveles de violencia menores a los de ciudades como Medellín o Guatemala. Algunos jóvenes han tenido cercanía con el llamado crimen organizado, pero una metrópoli con tal densidad y dinámica exige a los jóvenes una manera de adaptarse que está lejos de las formas de organización segregada de Sao Paulo, Medellín o Guatemala. Existen barreras espaciales virtuales, pero la ciudad exige y permite una movilidad menos restringida. En ella encontramos jóvenes primo delincuentes y ladrones y agresores ocasionales, pero pocos grupos llegan a desarrollar carreras delictivas como ladrones, extorsionadores o sicarios (figuras que aparecen en Juárez, Medellín o Guatemala).

Ven a la justicia como un ente lejano y la política como algo ajeno y degradante. Tampoco muestran que tienen derechos frente a las autoridades y piensan que son manipulados; solo un grupo de mujeres de jóvenes mostraron tener claridad en sus derechos y exigieron transporte urbano seguro y eficaz para ellas.

### **León, Guanajuato**

León se erigía hasta hace poco como un centro agrícola y comercial, sin embargo el desarrollo industrial que experimentó a partir de la década de 1970, le permitió adquirir importancia estratégica en el sector manufacturero y ser considerado como una de las ciudades eje del desarrollo de la región centro-bajío del país. (Vega, 2012)

El desarrollo industrial de León permitió su crecimiento poblacional, principalmente a causa de la migración principalmente de los municipios agrícolas que le circundan, lo cual ha fomentado un asentamiento urbano desigual, en el centro y zona norte de la ciudad podemos encontrar zonas habitacionales que cuentan con infraestructura y servicios, mientras que en la zona sur encontramos colonias populares con infraestructura y servicios deficientes y en algunos casos inexistentes. En estos barrios habitan muchos jóvenes que tienen acceso limitado a servicios básicos como la educación y un trabajo bien remunerado. La tradicionalidad y rigidez de la sociedad leonesa aunado con la situación de vulnerabilidad y marginación en la que viven muchos de sus habitantes, ha convertido a los jóvenes en la población más afectada por las problemáticas económicas que enfrenta el país

tanto en el ámbito laboral como educativo. Esto ha aumentado las situaciones de riesgo del lugar entre las que destaca el aumento en el consumo y venta de droga, así como su involucramiento en actividades delictivas.

Los jóvenes tienen un acceso limitado a la zona urbana, el ámbito en el que tienen permitido desarrollarse son los espacios de la vida privada, el acceso de las mujeres es aún más limitado, pues cuando salen a la calle deben ir siempre acompañadas; es precisamente este grupo el más vulnerable en la violencia intrafamiliar recurrente en esta ciudad.

La violencia en la calle afecta de igual manera a todos los que integran esta población, sin embargo afecta más a aquellos jóvenes socialmente relegados, que viven encerrados en los barrios y en constante conflicto entre pandillas, que si bien no tienen los niveles de agresión ni los medios de violencia de bandas como las de Ciudad Juárez, constituyen situaciones peligrosas para los jóvenes debido a los recurrentes enfrentamientos entre pandillas o grupos escolares llamadas “campales”, en las que las armas recurrentes son piedras y botellas, y en las que poco a poco han ido apareciendo el uso de machetes, pistolas y bombas molotov. Las campales entre estos grupos se gestan en su mayoría por la defensa del barrio ante la entrada de una pandilla al territorio considerado como propio o por la agresión de miembros de una pandilla hacia otra.

La proliferación de estos encuentros ha propiciado la intervención de la policía en varios de los eventos de participación juvenil, además de las constantes revisiones arbitrarias de las que son objeto los jóvenes por parte de la policía a causa principalmente de su aspecto y forma de vestir. En estas interacciones entre jóvenes y policías sobresale el abuso de la fuerza policial ejercida hacia los jóvenes, además de situaciones de castigos arbitrarios y discrecionales por parte de los policías. Ante esta situación la policía es percibida por los jóvenes como un grupo altamente represivo, mostrándose indefensos hacia ella, lo cual fomenta la desconfianza de los jóvenes hacia el Estado que además consideran como corrupto y desigual

Lo anterior aunado al escaso conocimiento que tienen de sus derechos, así como a la rigidez social que mantiene sujetos a los jóvenes a la estructura familiar tradicional y sus prácticas, promueve el desánimo de los jóvenes hacia la participación política.

## **Xalapa, Veracruz**

La ciudad de Xalapa ha vivido un proceso de crecimiento urbano muy marcado a partir de la década de 1980, principalmente a causa del crecimiento comercial y turístico de la zona, lo que ha fomentado la migración hacía ella principalmente de los municipios rurales que la rodean.

Su expansión urbana ha permitido un mayor crecimiento en las colonias de la periferia; en las cuales residen muchos jóvenes cuyas trayectorias sociales son bloqueadas por la deserción y el desempleo. Esta situación ha fomentado la aparición de pandillas en zonas marginadas de la ciudad. Grupos que se constituyen como familias paralelas y comienza a volverse un problema, pues muchas de las existentes en la ciudad deciden su pertenencia a la delincuencia organizada, otros son reclutados por la fuerza o “desaparecidos”. A pesar de que la presencia de grupos del crimen organizado no es tan evidente como en estados del norte de México, es sabido que la delincuencia organizada ha centrado sus actividades en la ciudad; particularmente el grupo de los Zetas y la mafia de “El Chapo Guzmán.

A la par de esta inseguridad ha crecido la violencia de género y la violencia en las escuelas lo que ha determinado que medios de comunicación y los policías asocien a los jóvenes con pandilleros y otros delincuentes.

En estas circunstancias los jóvenes enfrentan situaciones de control y represión a partir de las aprehensiones policiales en su mayoría por faltas administrativas. El adjetivo de “peligrosidad” impuesta a los jóvenes por los medios de comunicación y los policías, además del narco menudeo y el abuso de drogas legales e ilegales, justifica el abuso de la fuerza en las aprehensiones, principalmente aquellas que se realizan en los barrios de la periferia. En este contexto a los jóvenes pandilleros no se les niega el acceso a determinadas zonas de la ciudad exceptuando aquellas que están en control de otras pandillas.

En caso de una incursión de una pandilla hacia el territorio de otra, los miembros protagonizan enfrentamientos violentos por la defensa de sus, en estos encuentros se hace recurrente el uso de armas blancas y en menor caso armas de fuego.

En este contexto las interacciones entre jóvenes y policías siempre dejan una percepción negativa para ambos. Para los policías los jóvenes no tienen límites que los lleven al respeto

de las normas, los califican como conflictivos. Para los jóvenes se sintetiza en la metáfora de desecho considerándolos como “basura, escoria porquería”. (Zavaleta, 2012)

De ellos perciben sólo el abuso de su autoridad a ejercer su fuerza ilegalmente, que intervienen siempre con un interés económico que compense su precario salario. La desconfianza hacia este grupo contribuye al desánimo en la incursión de la participación política por parte de los jóvenes, que además tienen un escaso conocimiento de sus derechos.

La pluralidad de la subjetividad juvenil es una complejidad difícil de gestionar por la policía y el control social a la que se le sujeta está destinado al fracaso mientras perdure la desigualdad y la vulnerabilidad en la que se encuentran los jóvenes.

### **Conclusión del trabajo en prevención de la violencia**

Si bien este proyecto está en fase de ejecución inicial se espera una segunda fase de trabajo, que, si obtiene la financiación del gobierno municipal permitirá consolidar el consorcio, avanzar en algunas de las actividades y permitir evaluar resultados concretos. El Colectivo Oriente, como organización de varios grupos con trabajo reconocido es una expresión tanto por su composición como por el contenido del proyecto de poder actuar de manera efectiva en la solución de los problemas de violencia juvenil.

### **Visión general**

Si bien las condiciones estructurales en las que viven la población y los jóvenes son el marco de numerosas conductas criminales habría, que establecer si la violencia es generadora o conductora de estas condiciones. En este sentido consideramos que los distintos espacios de la ciudad, tomando en cuenta su localización en la misma y su composición social, presentan diversos tipos de violencia e inseguridad, y en especial que los espacios más segregados de la pobreza, concentran la falta de satisfactores básicos y conductas violentas. En estos lugares la violencia es común en la vida cotidiana y además, en los últimos años ha ido en aumento junto con el crecimiento de la economía ilegal, la disponibilidad de armas de fuego la impunidad, el clientelismo la corrupción y la inexistencia de políticas públicas de prevención.

A lo largo del estudio hemos visto como las conductas agresoras pueden ocurrir en contextos diferentes, no obstante que tienden a concentrarse en ciertos lugares urbanos de nuestro continente, lo que no es mera coincidencia. Los asentamientos precarios son muestra de concentración y co-presencia de conductas violentas y del proceso de segregación que reúne espacialmente altas tasas de desempleo, bajos ingresos, inseguridad en el acceso y tenencia de la vivienda y sus servicios básicos, alta incidencia de pobreza, ausencia de un trabajo de calidad, alta precariedad ambiental, y escasas oportunidades de participación o de ser escuchado equitativamente por las autoridades. Estos barrios reúnen jóvenes en condiciones de educación de mala calidad y con pocos estímulos para mantenerse en la escuela; numerosas formas de asociación violenta, bandas, pandillas, circulación de mercancías ilegales, de drogas y de armas, trabajo en actividades criminales, formas de socialización de las normas legales y urbanas contradictorias con las costumbres de estos asentamientos, frente a una sociedad consumista que promueve un modo de vida costoso e inaccesible. Los jóvenes en estos barrios concentran privaciones materiales y bajas probabilidades de alcanzar logros significativos en la escuela, el empleo y en la participación en la vida pública. Estos barrios y sus jóvenes presentan diferencias de aquellos con nivel socioeconómico medio o alto, así como por los patrones de interacción que se dan dentro del barrio y entre éste y el resto de la ciudad. Los barrios afluentes del sub-continente son territorios de difícil acceso al modo de vida. Sus habitantes encuentran mejores oportunidades de empleo, trabajo, y participación política. Pero la violencia de estas urbes termina también por afectar a sus habitantes, circunscribiéndolos y aislándolos.

Esta división espacial es el principal resultado de procesos integración urbana desigual, informal, de segregación residencial, en donde diversas formas de violencia crónica que han acompañado los procesos de urbanización en América Latina. Las conductas violentas que ejercen, viven, ven; son un componente de esta vida urbana que constituye patrones de actuación y configura los espacios tanto privados como públicos.

La lejanía con que los jóvenes ven la justicia y la política está asociada a la insuficiencia de ámbitos institucionales de socialización; en esta condición la calle, la esquina, el barro es para los jóvenes pobres el forjador de identidades y sentido de pertenencia. El aislamiento espacial está acompañado de las fronteras invisibles impuestas por la probabilidad de sufrir formas de violencia entre bandas.

Estas condiciones debilitan la adhesión a los marcos normativos generales, poniéndolos en evidencia como irreales, inalcanzables, contradictorios; transformando los patrones de socialización, favoreciendo procesos fuera de la tradicional y normativa socialización familiar de barrio de la ciudad. Llevando a los jóvenes a explorar nuevas vías, incluyendo las ilegales, para reducir la distancia entre su participación simbólica y la satisfacción de necesidades básicas y simbólicas. A medida que se cristalizan las subculturas los jóvenes se ven atraídos a medios no legales, los que, al competir con los legales como vías para alcanzar las metas de consumo, desalientan la búsqueda de empleo legal o reducen la significación de conseguir y mantener un trabajo. Los hogares que cuentan con recursos para alejarse de esos vecindarios lo hacen, situación que va dejando en el lugar una población residual, que vive en condiciones cada vez más aisladas. La concentración de desventajas en estos barrios suele estar asociada a la ausencia de personas con estilos de vida que pongan de manifiesto la cultura del esfuerzo individual y colectivo contribuye a mejorar las condiciones de vida y un futuro más deseable.

La concentración de la pobreza en estos barrios lleva a sus habitantes a experimentar una ruptura con los marcos normativos generales, y explorar vías no legítimas para mejorar sus condiciones de vida.

## **Recomendaciones**

1. Presentar los resultados de la investigación en las todas las ciudades del trabajo. Faltan: Cancún, Quintana Roo, Medellín, Buenos Aires y Sao Paulo.
2. Realizar foros sobre violencia juvenil, dirigidos particularmente los jóvenes y autoridades, para proponer políticas de mejora de su calidad de vida.
3. Continuar con el trabajo de prevención de violencia. El estudio piloto ha logrado construir un grupo de trabajo interesado y sensible. Es importante mantener esta actividad para mostrar resultados más patentes. Iniciar el trabajo de prevención de violencia en la Ciudad de México (inicialmente en Ciudad Nezahualcóyotl)
4. Publicaciones:

- a. Libro definitivo de *Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina*, en los cinco países de la investigación. Traducción y publicación en Brasil (gestión en proceso) e inglés
  - b. Publicar los artículos sobre mortalidad general, relaciones con la policía y justicia juvenil e integrarlos en un libro
  - c. Desarrollar más estudios comparados con otros países y posiblemente otras regiones del mundo.
  - d. Investigar y publicar más trabajos sobre instituciones de justicia juvenil, y destacar prácticas exitosas
5. Continuar con los estudios en profundidad de algunos casos de jóvenes involucrados en delitos y en bandas
  6. Desarrollar en profundidad la forma como la violencia afecta a las mujeres jóvenes.
  7. Explorar las experiencias de violencia en población más joven, por ejemplo entre niños de 8 a 12 años. En las entrevistas, grupos focales y otros estudios de las ciudades, se ha mostrado con mayor nitidez que esta etapa de la infancia es crucial para entender, explicar y atender los problemas de agresión que los jóvenes experimentarán como conductas (latentes y expresas) en los años posteriores. Esto permitiría desarrollar programas de prevención más efectivos desde esta etapa de la vida.

Finalmente, agradecemos a las autoridades de IDRC, a los colegas, a las instituciones que nos apoyaron, a las autoridades y en especial a todos los y las jóvenes que nos permitieron trabajar con ellos y nos ayudaron a desarrollar nuestro estudio en diferentes momentos. A ellos está dedicado este trabajo y esperamos que nuestros logros se conviertan en mejores oportunidades en su futuro.

Elaboraron, Arturo Alvarado, Gabriela Figueroa, Roberto Márques y Sergio Padilla.

**México D. F. a 31 de enero de 2013**