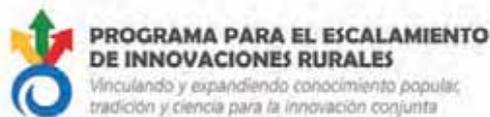


Ruta Crítico Metodológica para la implementación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultura y Biodiversidad

Equipo DTR-IC/Rimisp, 2012



Este documento fue producido en el marco del Proyecto Valor IC, financiado con recursos del Programa para el Escalamiento de Innovaciones Rurales (PEIR), una iniciativa conjunta del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (IDRC-Canadá) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

El Proyecto Valor IC es ejecutado por DTR-IC/Rimisp en consorcio con NEC-PDSS en Perú y la Fundación PROSAT en Bolivia.

Este documento fue producido por el Equipo Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural, DTR-IC/Rimisp, con los aportes principalmente de Marcelo Uribe y Natalia Soto.

INDICE

Abreviaciones y siglas

Guía para el lector

1. ANTECEDENTES	3
1.1 <i>Rimisp y el Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural</i>	3
1.2 <i>El recorrido del Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural</i>	4
1.3 <i>Cómo se llega al proyecto Valor IC</i>	6
2. CARACTERÍSTICAS DE VALOR IC	7
2.1 <i>Objetivos y Componentes de Valor IC</i>	7
2.2 <i>Resultados esperados por componente en Valor IC</i>	8
2.3 <i>Territorios participantes en Valor IC</i>	8
3. HIPÓTESIS Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	10
3.1. <i>Hipotesis</i>	10
3.2. <i>Pregunta de investigación</i>	10
4. Ruta Crítico Metodológica (RCM)	11
4.1 <i>Introducción a la Ruta Crítico Metodológica</i>	12
4.2 <i>Etapas de la Ruta Crítico Metodológica</i>	12
Etapa Previa	12
Etapa I	13
Etapa II	13
4.3 <i>Matriz de la Ruta Crítico Metodológica</i>	14
5. INDICADORES (MONITOREO & EVALUACIÓN)	24
5.1. <i>Indicadores de Valor IC (por objetivos y componente)</i>	24
5.2. <i>Indicadores y Línea de Base del contexto general del territorio</i>	27
5.3. <i>Línea de base de las iniciativas identificadas en el territorio</i>	29
6. MARCO CONCEPTUAL	30
6.1 <i>Herramientas de la Ruta Crítico Metodológica</i>	30
6.1.1 <i>Mapeo Territorial</i>	30
6.1.2 <i>Taller Multi-Actoral</i>	30
6.1.3 <i>Gira Vivencial</i>	31
6.1.4 <i>Concurso de Innovaciones Rurales Territoriales</i>	31
6.1.5 <i>Concurso de Jóvenes Talentos</i>	32
6.1.6 <i>Estrategia de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural</i>	32
6.1.7 <i>Gira Territorial</i>	32
6.1.8 <i>Festival de Coaliciones</i>	33
6.1.9 <i>Laboratorios Territoriales (Binacional)</i>	33
6.1.10 <i>Mini Labter - Concurso</i>	33
6.1.11 <i>Producto Movilizador</i>	34
6.1.12 <i>Producto Comunicacional</i>	35
6.1.13 <i>Mapa Parlante</i>	35
6.2 <i>Glosario General</i>	35
6.2.1 <i>Activos</i>	35
6.2.2 <i>Activos culturales</i>	36
6.2.3 <i>Activos Naturales</i>	36
6.2.4 <i>Biodiversidad</i>	37
6.2.5 <i>Biodiversidad Cultural</i>	38
6.2.6 <i>Canasta de bienes y servicios territoriales (Panier de Biens)</i>	38
6.2.7 <i>Capital Social</i>	39
6.2.8 <i>Coaliciones discursivas</i>	40

6.2.9 Conocimientos locales	40
6.2.10 Cultura	40
6.2.11 Desarrollo Territorial Rural	40
6.2.12 DTR-IC: Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural	41
6.2.13 Diseño y aplicación de sistemas de innovación	41
6.2.14 Diversidad Cultural	42
6.2.15 Economía de la cultura	42
6.2.16 Enfoque hacia el Escalamiento	42
6.2.17 Enfoque estratégico de género	43
6.2.18 Enfoque estratégico en la juventud	44
6.2.19 Identidad	44
6.2.20 Identidad cultural	44
6.2.21 Identidad territorial	47
6.2.22 Indicaciones Geográficas & Denominaciones de Origen	47
6.2.23 Patrimonio cultural	48
6.2.24 Patrimonio cultural inmaterial	48
6.2.25 Patrimonio cultural material	48
6.2.26 Productos locales	49
6.2.27 Sistemas Agroalimentarios Localizados de producción (SIAL)	50
6.2.28 Territorio	50
6.2.29 Valorización de la identidad cultural	51
6.2.30 Valorización de la identidad cultural: calidad	51
6.2.31 Valorización de la identidad cultural: estrategia sectorial o basada en un producto	52
6.2.32 Valorización de la identidad cultural: estrategia territorial integrada o basada en una canasta de bienes y servicios	52
BIBLIOGRAFÍA	54

Índice Recuadros

Recuadro No. 1. Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural, IV Fase	5
Recuadro No. 2. Objetivos y componentes de Valor IC	7
Recuadro No. 3. Desarrollo Territorial Rural	40
Recuadro No. 4. La apuesta para un desarrollo territorial con identidad	41
Recuadro No. 5. Innovación y sistemas de innovación	41
Recuadro No. 6. Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural	42
Recuadro No. 7. Escalamiento	42
Recuadro No. 8. Identidad	44
Recuadro No. 9. Identidad Cultural	44
Recuadro No. 10. Indicaciones Geográficas como un medio para mantener la Biodiversidad Cultural	48
Recuadro No 11. Productos del Territorio o Productos del <i>Terroir</i> vs. Productos Locales	49

Índice Tablas

Tabla No. 1. Resultados esperados por componente en Valor IC	8
Tabla No. 2. Territorios seleccionados para Valor IC	9
Tabla No.3. Indicadores de Valor IC: Efectos por Objetivos y Componentes	24
Tabla No. 4. Indicadores del contexto general de los Territorios	27
Tabla No. 5. Línea de base del contexto general de los Territorios	27
Tabla 6. Línea de base de las iniciativas Situación inicial de los activos culturales y naturales del Territorio (situación ACTUAL)	29

Abreviaciones y siglas

ALC	América Latina y el Caribe
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DO	Denominaciones de Origen
DTR	Desarrollo rural territorial
DTR-IC	Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
IC	Identidad Cultural
IG	Indicaciones Geográficas
Labter	Laboratorio Territorial
PDSS	Proyecto de Desarrollo de la Sierra Sur del Perú
PROSAT	Proyecto de Servicios de Asistencia Técnica para Pequeños Productores
RCM	Ruta Crítico y Metodológica
Rimisp	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
RUVS	Ruta de Uvas Vinos y Singanis
SIAL	Sistemas Agroalimentarios Localizados de producción
SUBDERE	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo
Valor IC	Valorizando y Articulando Territorios con Identidad Cultural y Biodiversidad Natural de Bolivia y Perú

Guía para el lector

El presente documento constituye un hito de compilación y síntesis de los avances metodológicos e instrumentales logrados hasta el momento por Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural en la temática del Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (DTR-IC); y presenta, de la manera más operativa y didáctica posible, un primer avance de los pasos y las pautas que deben seguirse para la implementación de Estrategias de DTR-IC y Biodiversidad. Lo que aquí se propone, es un “Modelo Referencial” de DTR-IC a ser mejorado, adaptado e implementado en diferentes circunstancias y territorios. Por lo mencionado, vale la pena aclarar que el mismo no pretende ser una “camisa de fuerza” para la ejecución. Por el contrario, esta guía es un instrumento flexible que deberá ser adaptado a las características de cada territorio que como es natural, variarán de caso en caso.

Si bien el documento ha sido elaborado para orientar la ejecución del proyecto Valorizando y Articulando Territorios con Identidad Cultural de Bolivia y Perú (Valor IC), su alcance es más amplio ya que pretende constituirse en una guía para la ejecución de estrategias similares, independientemente del territorio en que se implementen.

El cuerpo del documento está organizado de la siguiente forma: Sección 1 compuesta por los antecedentes de Rimisp y del Proyecto DTR-IC del cual Valor IC hace parte; Sección 2 se refiere, de manera específica, al proyecto Valor IC abordando sus antecedentes, objetivos, y resultados esperados; Sección 3 plantea hipótesis y preguntas de investigación en las que se basa Valor IC; Sección 4, expone la Ruta Crítico Metodológica: sus características, una introducción, el resumen sus etapas, y también el formato de matriz donde se describe de manera detallada su proceso de ejecución; Sección 5 plantea las bases para el seguimiento y evaluación de estrategias de este tipo por medio del monitoreo a indicadores y la construcción de líneas base y por último, la Sección 6 ofrece un marco conceptual y glosario tanto de las actividades y herramientas que la Ruta Crítico Metodológica utiliza para el desarrollo de Estrategias de DTR-IC y Biodiversidad, como de los conceptos teóricos básicos necesarios para entender la temática en cuestión de manera general.

Con el objetivo de facilitar aún más la lectura de este documento, el mismo fue dividido también por colores así: en azul se presentan las secciones cuya lectura es indispensable para el desarrollo y la comprensión de Valor IC. La información que se presenta en color

café corresponde a información adicional o complementaria de utilidad para el proyecto, pero no indispensables para la ejecución.

Por último, el documento continuará incorporando, progresivamente, una serie de anexos que constituyen documentos guía que orientarán metodológicamente el desarrollo de las actividades planteadas en la Ruta Crítico y Metodológica (RCM).



1. ANTECEDENTES

1.1 Rimisp y el Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural

Rimisp (www.rimisp.org) Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, es uno de los centros con mayor experiencia en la conceptualización y acompañamiento a estrategias y programas de desarrollo territorial rural (DTR).

Hacia el año 2005, dentro las estrategias de DTR, aquella basada en la valorización de la identidad cultural (IC)¹, era una de las menos conocidas y estudiadas en el contexto latinoamericano, pese a ofrecer una alternativa adaptable con facilidad para la reducción de la pobreza en la región, cuya biodiversidad e IC se conservan de manera importante aún en la actualidad.

A pesar de esta variada riqueza cultural tan presente en América Latina, el potencial para estimular procesos de desarrollo basados en este tipo de patrimonio ha sido subestimado; y es justamente esto: la valoración de los activos con los que los pobres cuentan² y no sus carencias lo que el Proyecto de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (**DTR-IC**) se propuso rescatar convirtiéndola en una alternativa para el desarrollo rural (www.rimisp.org/territorioeidentidad2).

Esta propuesta nace como una alternativa a las respuestas tradicionales que los gobiernos de la región han ofrecido para enfrentar los problemas de pobreza, desigualdad y vulnerabilidad en el acceso y control de activos en el área rural, basadas en un enfoque dicotómico orientado ya sea al desarrollo sectorial agrícola, (favoreciendo primordialmente a los medianos y grandes productores de los sectores “ganadores” y a sus empresas) y/o al asistencialismo para los pequeños productores o sectores menos favorecidos.

En la actualidad además se presenta el contexto de la reciente crisis financiera, crisis por el cambio climático y crisis vinculada al precio de los alimentos, que necesariamente llevan a proponer el tema de la agricultura bajo nuevos parámetros en la región. En este contexto, la necesidad de buscar nuevas formas de ampliar las oportunidades de los pobres rurales

¹ Para una amplia revisión bibliográfica sobre los enfoques conceptuales y metodológicos vinculados a la temática del desarrollo territorial y la inclusión de la dimensión cultural, ver en Fonte y Ranaboldo (Editoras): Territorios con Identidad Cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. RIMISP-Universidad Externado de Colombia-Università di Napoli, 2007.

[http://www.uexternado.edu.co/finanzas_gob/cipe/opera/opera_2007/Bibliografia%20\(237-256\).pdf](http://www.uexternado.edu.co/finanzas_gob/cipe/opera/opera_2007/Bibliografia%20(237-256).pdf)

² Para ver en mayor detalle un estudio realizado sobre la identificación y determinación del valor de los activos de los pobres rurales ver http://www.idrc.ca/uploads/user-S/11516807871Articulo_esta_plata_es_de_cuyes_ingles.pdf



y sus organizaciones de forma que les sea fácil acceder y controlar activos suficientes para potenciar sus estrategias de vida, se plantea impostergable.

En este contexto, el Proyecto DTR-IC surge como una opción diferente a los enfoques tradicionales de las políticas de desarrollo rural de la región basada en la diversidad existente (cultura, recursos naturales y actores) y su valorización en el marco de procesos territoriales de transformación productiva e institucional y la construcción amplia de sinergias.

1.2 El recorrido del Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural

A partir del año 2005 se dio un importante avance conceptual y metodológico sobre el DTR-IC. El Proyecto DTR-IC, con apoyo de la Fundación Ford y en coordinación con un conjunto amplio de centros académicos, instituciones de desarrollo y organizaciones sociales, económicas y culturales de base de la región, impulsaron una primera fase exploratoria de esta temática.

En su primera etapa (2005 –2007) el Proyecto incluyó, entre otras actividades, la elaboración de una base conceptual y metodológica (Ranaboldo 2006), una publicación sobre el estado del arte (Fonte y Ranaboldo 2007), y la realización de nueve estudios de caso en ocho países de América Latina, con una fase final de síntesis y análisis articulado de iniciativas vinculadas a la comunicación y discusión de los resultados, el desarrollo de capacidades y la conformación inicial de redes.³

Se realizaron además acciones de movilización, adquisición de conocimientos e intercambios entre actores locales de territorios de diferentes países a través de Rutas de Aprendizaje⁴ y la obtención de mapas – virtuales e impresos – de productos y servicios con IC. Finalmente, procesos y resultados fueron discutidos en eventos internacionales, tanto en Cusco (Perú) como en Cartagena (Colombia) contribuyendo a crear una plataforma múltiple y diversificada de interesados en la temática, tanto en América Latina y el Caribe (ALC) como en Europa y otras regiones.⁵

La segunda fase del Proyecto DTR-IC (2007-2009) se focalizó en siete territorios de cinco

³ El valor del patrimonio cultural : http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR-IC/Libroelvalordelpatrimonio/O1_preliminares.pdf

⁴ Por medio de una metodología que pertenece a la Corporación Regional PROCASUR (www.procasur.org), entidad que se encargó de dirigir y orientar el desarrollo de dichas Rutas de Aprendizaje.

⁵ Para acceder al conjunto de resultados y materiales producidos en la primera fase, ver: DVD Experiencias 2005-2007 de Territorios con Identidad Cultural en www.rimisp.org/territorioseidentidad2



países (Bolivia, Brasil, Chile, México y Perú) contando también con el auspicio de la Fundación Ford y co-financiamientos de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) en Bolivia; la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) de Chile y la Corporación Regional PROCASUR.

Esta segunda fase, de afianzamiento en la temática, se centró en la realización de un proceso de investigación de fondo, buscando influir tanto en los actores claves de dichos territorios como en las esferas de toma de decisiones de carácter nacional, regional y municipal encargadas de impulsar dinámicas territoriales.

A partir del 2009 y hasta el 2011, el Proyecto DTR-IC trabajó en una tercera fase orientada a iniciar ampliación de la escala de las experiencias territoriales, la masa crítica de estas, y la generación de mayores impactos, para lo cual se trabajó en ocho territorios de cuatro países (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia). En este marco, se formuló el proyecto Binacional Valor IC, que trabaja se en cuatro territorios localizados en Bolivia y Perú. Ellos son Entre Ríos y Valle Central (Uriondo, Cercado y San Lorenzo) en Bolivia; Valle del Colca (Lari y Sibayo) en Perú; y con actividades más puntuales Curahuara de Carangas en el departamento de Oruro, Bolivia.

A la fecha el Proyecto DTR-IC está ejecutando su cuarta fase, con las siguientes características.

Recuadro No.1
Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural, IV Fase

Tiene por **objetivo de largo plazo** facilitar un **proceso de escalamiento** de DTR-IC capaz de impulsar un conjunto relevante de dinámicas territoriales sostenibles e inclusivas, contribuyendo a un proceso de empoderamiento de poblaciones rurales latinoamericanas con menores oportunidades.

Sus **objetivos de corto plazo** son funcionales al proceso de escalamiento de DTR-IC y se centran en los componentes clave identificados para el mismo:

1. Fortalecer las **redes** de actores necesarias para impulsar procesos de incidencia en la **acción pública** que impliquen cambios sustantivos a través de la adopción más amplia de enfoques y prácticas de DTR-IC.
2. Impulsar procesos sistemáticos de **expansión de capacidades** orientados a formar una masa crítica de actores que puedan operar concretamente los enfoques y las prácticas de DTR-IC, encontrando soluciones adecuadas en distintos contextos territoriales y políticos.
3. Explorar formas innovadoras de estimular un **tejido empresarial innovador** vinculado a procesos, productos y servicios de DTR-IC.



1.3 Cómo se llega al proyecto Valor IC

Valor IC surge como una iniciativa colaborativa producto de los avances señalados anteriormente y del Foro Internacional: “Desarrollo Territorial con Identidad Cultural”, que se llevó a cabo en Bolivia el 2009⁶.

Valor IC tiene por objetivo principal el escalamiento y la construcción de un modelo de DTR-IC y es además, el resultado de la articulación colaborativa de diferentes instituciones, que trabajan en relación a la temática, liderada por el Proyecto DTR-IC.

Valor IC se inserta en un proceso amplio, basado en el trabajo que viene realizando el Proyecto DTR-IC⁷; en los avances logrados en Bolivia con el Programa BioCultura/COSUDE en los territorios de Entre Ríos y Curahuara; las experiencias y logros obtenidos por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)⁸ a través del Proyecto de Desarrollo de la Sierra Sur del Perú (PDSS) y el ex Proyecto de Servicios de Asistencia Técnica para Pequeños Productores (PROSAT)⁹ en Bolivia, cuyo equipo técnico creó la Fundación PROSAT, actual equipo territorial del proyecto Valor IC en Tarija.

El conjunto de estas articulaciones sinérgicas busca conformar una estrategia innovadora de DTR-IC que no es propiamente un “modelo clásico”, sino un conjunto coherente de parámetros referenciales que facilitan la acción pública en distintos niveles y que pueden ser tomados en consideración para diversas estrategias territoriales que sean adaptadas a diferentes contextos. De esta manera uno de sus resultados es un “Modelo Referencial de DTR-IC” que permite su implementación en diversos territorios con diferentes características.

⁶ Para mayor información al respecto, ver:

http://www.rimisp.org/proyectos/nuevas_subsecciones.php?id_proyecto=188&id_subseccion=211, y también, <http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR-IC/Foro-Bolivia/Separata-foro-identidad-cultural-completo.pdf>

⁷ Además, vale la pena aclarar que la lógica donde se ubica Valor IC es una más amplia que la del proyecto en sí mismo pues en la actualidad también hay otras iniciativas gestándose. Dentro de esta lógica está por ejemplo, la compatibilización en el tema de Biodiversidad con Conservación Internacional, así como a nivel sub-regional un convenio con la CAN.



2. CARACTERÍSTICAS DE VALOR IC

En este marco, Valor IC pretende fortalecer y escalar la propuesta de DTR-IC en territorios rurales donde existan iniciativas culturales y naturales en proceso de valorización, aunque dichas iniciativas sean todavía incipientes, con el objetivo de delinear una estrategia articuladora que permita la incorporación de los territorios a mercados dinámicos, generación de empleo y el incremento de sus ingresos. Además, obtener como beneficio el conocimiento y la apropiación de sus patrimonios culturales y naturales; la articulación del territorio de los sectores involucrados con el fin de lograr una estrategia común; y el compartir lecciones y problemáticas con otros territorios, permitiéndoles llegar a mejores soluciones y a la adaptación e incorporación, en el territorio, de nuevas experiencias que les beneficien.

2.1 Objetivos y Componentes de Valor IC

Recuadro No. 2 Objetivos y componentes de Valor IC

Objetivo General: Fortalecer y articular enfoques y estrategias de valorización de activos culturales y naturales de territorios rurales pobres de Perú y Bolivia, contribuyendo a la consolidación de sistemas locales de innovación y a la construcción de un modelo referencial de DTR-IC que pueda ser escalado a otros territorios de ALC.

Los **objetivos específicos** son:

- a. **Construir y afianzar**, bajo el enfoque de DTR-IC, **coaliciones territoriales** impulsando procesos articulados y sistemáticos, orientados a valorizar y utilizar de manera sustentable la diversidad, cultural y natural de cada territorio bajo una lógica de gestión local.
- b. Fortalecer la capacidad de **talentos locales** en el manejo del enfoque, las metodologías y herramientas de DTR-IC, contribuyendo a una **masa crítica** capaz de operar el modelo referencial, adecuándolo a territorios diversos.
- c. Identificar y fortalecer **iniciativas rurales innovadoras** en territorios con IC creando y articulando redes con intereses comunes, incentivando la generación de intercambios comerciales, turísticos, entre otros, que les permita obtener un incremento tangible e intangible de sus activos.
- d. **Acompañar y sistematizar las experiencias de DTR-IC involucradas**, así como el proceso en su conjunto, generando un análisis consiste con evidencias empíricas sólidas que permitan plasmar un **modelo referencial de DTR-IC** a ser aplicado en otros territorios, ser **incluido en propuestas de políticas públicas** y, eventualmente, en un programa regional que logre sumar los esfuerzos e intereses de un conjunto amplio de instituciones.

Componentes:

- a. Constitución de Coaliciones Territoriales y articulación de Redes Interterritoriales.
- b. Desarrollo de una masa crítica de talentos locales de DTR-IC.
- c. Monitoreo de la experiencia, comunicación e incidencia: Hacia un modelo referencial de DTR-IC.



2.2 Resultados esperados por componente en Valor IC

Tabla No. 1 Resultados esperados por componente en Valor IC	
Componente	Resultados Esperados
1. Constitución de Coaliciones Territoriales y articulación de Redes Inter-territoriales	<ul style="list-style-type: none"> • Por lo menos 2 Coaliciones público – privadas constituidas y trabajando. • Red Interterritorial conformada. • Por lo menos 2 estrategias de DTR-IC y Biodiversidad, consensuadas y en proceso de implementación.
2. Desarrollo de una masa crítica de talentos locales en DTR-IC.	<ul style="list-style-type: none"> • 2 Equipos Territoriales capacitados y operando en los territorios. • Al menos 4 Iniciativas rurales innovadoras por territorio identificadas y fortalecidas. • Al menos 3 jóvenes talentos locales por territorio identificados, capacitados y desarrollando actividades.
3. Monitoreo de la experiencia, comunicación e incidencia: Hacia un modelo referencial DTR-IC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al menos 2 experiencias territoriales en DTR- IC sistematizadas y difundidas, una por país. 2. Guías Metodológicas y herramientas para monitoreo, sistematización y escalamiento del modelo referencial elaboradas y validadas. 3. 1 documento del Modelo Referencial validado de DTR-IC. 4. 1 Programa Regional de DTR-IC diseñado. 5. 2 Productos movilizados producidos y difundidos, uno por país. 6. 2 Productos comunicacionales, uno por país, elaborados y difundidos.

2.3 Territorios participantes en Valor IC

El proyecto se ejecuta en cuatro territorios sustancialmente diferentes en cuanto a sus dinámicas y los avances logrados hasta ahora en DTR-IC, lo cual permite probar bajo parámetros comunes: i) estrategias flexibles y ligeramente distintas en la construcción del modelo; y ii) a nivel inter-territorial, el escalamiento de las potencialidades del DTR-IC horizontal y verticalmente.



Tabla No. 2 Territorios seleccionados para Valor IC				
País	Territorio	Población ¹⁰	Principales organizaciones locales	Instituciones territoriales
Perú ¹¹	Valle del Colca Lari y Sibayo (Arequipa)	36.000	Comunidades Cabanas y Collanas.	Proyecto de Desarrollo de la Sierra Sur.
Bolivia	Entre Ríos (Tarija)	21.055	Comunidades guaraníes y campesinas. Asociaciones de productores agropecuarios y artesanos.	Comité Impulsor de Desarrollo Territorial de Entre Ríos. Comité de Gestión Indígena del Itika Guasu. Gobierno Municipal de Entre Ríos.
	Valle Central: Municipio de San Lorenzo, Cercado y Uriondo (Tarija)	21.375	Comunidades campesinas. Cooperativas y pequeñas empresas agropecuarias.	Alcaldía Municipal de San Lorenzo. Alcaldía Municipal de Uriondo.
	Curahuara de Carangas (Oruro)	5.278	Ayllus. Comunidades vinculadas al manejo del Parque Nacional Sajama Asociaciones de criadores de camélidos Iniciativas comunales y familiares de turismo	Alcaldía Municipal de Curahuara de Carangas. Autoridades Originarias CEDEFOA.

De los cuatro territorios mencionados Valor IC se focalizará en tres de ellos: Entre Ríos y Vallen Central en Bolivia, y Valle del Colca en Perú, mientras que en Curahuara de Carangas se realizarán actividades puntuales que permitirán avanzar en la implementación escalonada de DTR-IC.

¹⁰ Los datos de población para los territorios del Perú han sido obtenidos del documento: Proyecto de Desarrollo Territorial Rural a partir de Productos con Identidad Cultural, Valle del Colca. (2007) IEP-PDSS-Proyecto DTR-IC/Rimisp; y para Bolivia se basan en el Censo de Población y Vivienda 2001 (Instituto Nacional de Estadística - INE).

¹¹ El equipo territorial PDSS de Perú se encuentra actualmente definiendo los territorios específicos donde Valor IC será ejecutado.



3. Hipótesis y Pregunta de Investigación

3.1 Hipótesis

Hipótesis 1:

Los territorios donde se desarrolla Valor IC, tienen iniciativas culturales y naturales susceptibles de ser valorizadas.

Hipótesis 2:

Los actores de los territorios donde se desarrolla Valor IC, tienen sus propias maneras/estrategias tradicionales para generar ingresos y mejorar sus condiciones de vida. Sin embargo, tienen interés y están dispuestos a incorporar innovaciones que les permitan mejorar sus actuales condiciones.

3.2 Pregunta de Investigación

¿Es posible, considerando las anteriores condiciones, la construcción de un Modelo Referencial de DTR-IC y Biodiversidad aplicable a diferentes contextos? De igual forma, ¿es posible que dicho modelo referencial sea escalonado? De ser posible, ¿bajo qué condiciones se darían estas dos situaciones?



4. Ruta Crítico Metodológica

La Ruta Crítico Metodológica (RCM), constituye la secuencia de pasos con los cuales se pretende operativizar y sistematizar las estrategias de DTR-IC y Biodiversidad. Esto, a través del uso de métodos y herramientas que serán explicadas también en este documento.

Sin embargo, antes de pasar de manera explícita a los pasos que componen la RCM, es importante también presentar algunas características de esta secuencia de pasos:

La RCM es:

- 1. Movilizadora:** La metodología que la RCM propone, extrae, organiza y analiza la información necesaria para que el territorio se “movilice” en torno a sus activos; es decir, que los habitantes del mismo reconozcan aquello con lo que cuentan y comiencen a ver la valoración de sus propios activos como una alternativa para que su territorio se desarrolle.
- 2. Simple y apropiable:** Con esta metodología se proveerá una herramienta de fácil entendimiento, tanto para los equipos territoriales, como para las coaliciones, que sea fácilmente “apropiable” por ellos y que pueda convertirse en su mejor herramienta de trabajo.
- 3. Eficiente y eficaz:** Con la aplicación de dicha metodología se asignarán los recursos de manera adecuada y transparente y en el tiempo estipulado para ello.
- 4. Flexible y perfectible:** No se trata de una herramienta rígida sino por el contrario, será una guía para orientar la construcción de estrategias de DTR-IC. De igual forma, en la medida en la que dicho proceso avance, la misma será susceptible de modificaciones y/o mejoras, según el caso.
- 5. Medible:** La RCM deberá entregar información concreta y susceptible de ser medida. Es decir, información que permita comprobar las maneras de valorar los cambios que están ocurriendo en el territorio y sus efectos con respecto a los activos.



4.1 Introducción a la Ruta Crítico Metodológica

La RCM ha sido creada para guiar el desarrollo de estrategias de DTR-IC y Biodiversidad, en uno, o en varios territorios de manera simultánea. La misma es un modelo flexible y adaptable a los diferentes contextos de los territorios donde se quiera aplicar.

Con la RCM ofrece de manera ordenada, una secuencia de actividades e instrumentos para orientar la implementación de estrategias de DTR basadas en la valorización de activos culturales y naturales,¹² que articulen las iniciativas existentes en el territorio, constituyéndose en una alternativa para que las poblaciones tradicionalmente marginadas, que cuenten con activos de este tipo, se conviertan en protagonistas de su propio desarrollo.

A través de las actividades planteadas en la RCM se busca que el territorio se apropie de la estrategia de DTR-IC y Biodiversidad por medio de: i) el desarrollo de capacidades de una masa crítica de actores locales; y ii) la consolidación de coaliciones público-privadas que puedan darle continuidad al proceso una vez éste se haya afianzado en el territorio. La RCM además, ejerce un énfasis especial en la participación de mujeres y jóvenes y cuenta con el soporte de dos ejes transversales:

- Investigación y Monitoreo de la experiencia y
- Comunicación, que acompañan todo el proceso.

4.2 Etapas de la Ruta Crítico Metodológica

A pesar de que no se trata de una secuencia estricta de pasos, la RCM se compone de tres etapas principales que se describen a continuación¹³:

- **Etapa Previa**

En esta etapa se sientan las bases iniciales del trabajo. Los dos primeros pasos son de tipo organizativo y están orientados a determinar: i) cuál será el territorio (o los territorios) en el que se desarrollará el proceso y ii) a conformar equipos territoriales responsables de ejecutar el proyecto en terreno.

A continuación se buscará, a través de diferentes actividades, identificar desde la percepción de los actores, y de visitas *in situ*, las iniciativas existentes de valorización de

¹² Con la cual sin embargo, ocurre una valorización del territorio en general, y no sólo de sus activos culturales y naturales.

¹³ Algunos de los términos que se utilizarán en esta sección del documento se encuentran definidos en la sección 7 de este documento. Para profundizar en ellos revise dicha sección.



los activos culturales y naturales del territorio. Sobre la base de esta información, el equipo territorial¹⁴ con el apoyo de los investigadores, formulará una (o varias) propuesta(s) de Estrategia(s) Articuladora(s)¹⁵ de dichas iniciativas. Esta propuesta será socializada, analizada, ajustada y consensuada en el territorio; y en torno a ella girarán las demás actividades.

En esta etapa se desarrollan, de manera simultánea, las líneas de base e indicadores que permitirán, posteriormente, medir los cambios obtenidos con la ejecución de la Estrategia Articuladora de DTR-IC y Biodiversidad en el territorio. Asimismo, en esta etapa se realizará el concurso de Jóvenes Talentos y se dejarán sentadas las bases de la Coalición público-privada del territorio. Con estas dos últimas actividades se buscará lograr la apropiación del proceso por parte de los actores locales y garantizar la continuidad del mismo en el territorio

Los principales resultados de la etapa inicial son; i) la definición colectiva de la/as Estrategia/as Articuladora/as del Territorio, ii) la selección de los jóvenes talentos y iii) la conformación de una plataforma público-privada que se apropie del proceso en el territorio y le de continuidad al mismo.

- **Etapa I**

Esta etapa está orientada fundamentalmente a:

- a) Fortalecer y consolidar la Estrategia Articuladora del territorio por medio de un concurso en el que se premie a las mejores innovaciones vinculadas a las iniciativas que conforman dicha Estrategia.
- b) Intercambiar y transmitir las experiencias y lecciones aprendidas entre actores del territorio por medio de su participación en el Laboratorio Territorial (Labter).
- c) Transparentar el proceso en su conjunto, y fortalecer las coaliciones que se han apropiado de él.

- **Etapa II**

Esta etapa será de consolidación, análisis de resultados y presentación de los mismos en el territorio y fuera de éste. A nivel interno, los resultados se presentarán en el evento de cierre donde además se darán a conocer los productos comunicacionales de los territorios,

¹⁴ El Equipo Territorial estará constituido por un grupo de actores (usualmente locales), los cuales serán seleccionados mediante criterios previamente establecidos y que se incluirán en un documento anexo, y cuya función consiste en adelantar la ejecución o el desarrollo del proyecto de DTR-IC en su territorio.

¹⁵ La definición detallada de Estrategia Articuladora podrá ser encontrada en la siguiente sección de este documento.



del proyecto en su conjunto y también se harán presentes los ganadores de los diferentes eventos y concursos realizados durante todo el proceso.

A nivel externo, la difusión se realizará por medio de la publicación de los resultados obtenidos tanto en la página web de Rimisp y los demás socios, como en otros medios de comunicación.

4.3 Matriz de la Ruta Crítico Metodológica

A continuación se presenta la secuencia de pasos de la RCM, esta incluye: hitos y objetivos, instrumentos, participantes, resultados esperados y duración.

La RCM ha sido diseñada a partir de la puesta en marcha de la experiencia concreta de Valor IC, y constituye una guía para la ejecución del mismo, sin embargo busca servir como Modelo Referencial para orientar en general estrategias de DTR-IC y Biodiversidad independientemente del territorio que se trate.



Matriz de Ruta Crítico Metodológica para la implementación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y Biodiversidad

Elaborada a partir del proyecto Valor IC

ETAPA INICIAL			
Organización del proceso, identificación de Estrategia(s) Articuladora(s) territoriales e impulso a la formación de coaliciones		RESULTADOS	
No	"HITOS" / OBJETIVO	HERRAMIENTAS	PARTICIPANTES ¹⁶
1.	Selección de los Territorios	<ul style="list-style-type: none"> Información Secundaria del Territorio. Formato de Criterios de Selección de Territorio¹⁷. 	<ul style="list-style-type: none"> Territorios donde va a ejecutarse Valor IC definidos.
2.	Selección de los Equipos Territoriales.	<p>Formato de Criterios de selección de Equipos Territoriales.</p> <p>Una vez elegidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Taller de capacitación e inducción al Valor IC. Definición de plan de trabajo para entrar al territorio. Posible participación en eventos estratégicos de Rimisp en la región. 	<ul style="list-style-type: none"> Equipo Territorial definido y capacitado para entrar al territorio. Plan de trabajo preliminar.
3.	Presentación del Proyecto DTR-IC/Rimisp, y del Valor IC a los actores relevantes de cada Territorio.	<ol style="list-style-type: none"> Reuniones con actores relevantes e instancias representativas para dar a conocer el Proyecto DTR-IC/Rimisp y el Valor IC. (Se pondrá especial atención en establecer una relación con mujeres líderes, y/o que estén en función de gobierno, y diversas asociaciones de jóvenes y mujeres). Carpetas de DTR-IC Actor relevante realiza convocatoria para presentar Valor IC en cada Territorio /se buscará garantizar la participación de mujeres líderes, y/o 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp y Valor IC presentado a actores relevantes de los Territorios. Convocatoria al "Taller Multi-Actoral" de Valor IC hecha por una entidad oficial (por ejemplo municipio) o varias entidades (por ejemplo municipio y

¹⁶ A lo largo de la Ruta se incluirán, además, los aliados estratégicos, quienes participarán en diferentes momentos en función del tipo de acuerdo establecido.

¹⁷ Aquellos documentos que aparezcan subrayados y en color azul, indican que existe o deberá crearse un documento que guiará su uso e implementación.



4.	<p>*TALLER MULTI-ACTORAL*:</p> <ol style="list-style-type: none"> Presentación del Proyecto DTR-IC/Rimisp, Valor IC, y experiencias anteriores en otros Territorios. Identificación participativa preliminar de iniciativas que estén valorizando activos culturales y naturales, y de los actores y redes existentes en el Territorio que están impulsando dichas iniciativas. Fortalezas y debilidades de las iniciativas. Anuncio y breve presentación de las bases del "Concurso de jóvenes talentos". Anuncio "Gira Vivencial". Definición del tipo de "Producto Movilizador" a desarrollarse para el Territorio. 	<p>que estén en función de gobierno, y diversas asociaciones de jóvenes y mujeres.</p> <ol style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Power Point, videos, y otros medios de comunicación. Carpetas de DTR-IC "Productos Movilizadores" anteriores Información secundaria vinculada a los Territorios. Formato que direcciona el mapeo de iniciativas del Territorio. FODA en relación a estas iniciativas. Bases del "Concurso de jóvenes talentos". 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial Actores claves de sectores varios con énfasis en mujeres y jóvenes. 	<p>organizaciones relevantes)</p> <ol style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp y Valor IC presentados y socializados en cada Territorio. Mapa preliminar de iniciativas de cada Territorio. Actores claves, y redes en los Territorios identificados. FODA de iniciativas preliminares realizado. Fecha del "Concurso de jóvenes talentos" definida en cada Territorio. Fecha de "Gira Vivencial" definida. Nota-artículo de los resultados de los "Talleres Multi-actores". 	<p>2 semana (planeación) 1 día (evento)</p>
5.	<p>*CONCURSO DE JÓVENES TALENTOS*</p> <p>Apropiación y acompañamiento a Valor IC por parte de actores locales (con énfasis especial en mujeres).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Metodología del concurso Criterios de selección de los jóvenes elegidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial Jóvenes del Territorio. 	<ol style="list-style-type: none"> Jóvenes talentos comprometidos con el DTR basado en la valorización de activos culturales y naturales de su Territorio, y con Valor IC, elegidos. Nota-artículo de los resultados del 	<p>Preparación: 2 semanas Evento: 1 día.</p>



6.	<p>CONSTRUCCIÓN DE LINEAS DE BASE E INDICADORES (no más de 10 a 15 en total, se escogerán los que mejor se adapten a las características de los Territorios).</p>	<p>a) Indicadores de Valor IC (desglosados por género y edad). b) Indicadores y Líneas de base de: -Contexto donde Valor IC se desarrolla. Indicadores oficiales y construcción de línea de base. -Iniciativas que ya tienen un nivel de avance en la valorización de activos culturales y naturales de los territorios . c) Indicadores (desglosados por género y edad) de efecto del paso de iniciativas a la puesta en valor del Territorio por medio de la estrategia(s) de DTR-IC y Biodiversidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto DTR-IC/Rimisp 	<p>"Concurso de Jóvenes talentos"</p> <p>1. Efecto que ha tenido Valor IC en el territorio vs. la situación inicial de las iniciativas, medido. 2. Resultados esperados vs. los obtenidos medidos.</p>	<p>2 semanas para la construcción, se perfeccionarán a lo largo del proceso.</p>
6.	<p>"GIRA VIVENCIAL":</p> <p>a) Verificación y profundización in situ de la información obtenida en el "Taller Multi-Actoral". b) Anuncio del "Mini Labter-Concurso" a los actores claves del Territorio. c) Recopilación de información para complementar el desarrollo del "Producto Movilizador" (a través del acompañamiento del especialista contratado para los elaboración de dicho producto)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Guía para la realización de "Gira Vivencial". • Formato de preguntas para guiar entrevistas, grupos focales y otros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto DTR-IC/Rimisp • Equipo Territorial • Actores clave • Jóvenes talentos 	<p>1. Información de las iniciativas identificadas en el "Taller multi-actoral", profundizada. 2. Información primaria de las iniciativas, recolectada. 3. Concurso del "Mini Labter" anunciado a los actores clave del territorio. 4. Imágenes y entrevistas del Territorio, recopilados para complementar la elaboración del</p>	<p>2 semanas (planeación) 1 día (gira vivencial)</p>



7.	<p>"GABINETE (INTERNO) DE DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA ARTICULADORA DEL TERRITORIO"</p> <p>a) Análisis del potencial de las iniciativas de valorización de los activos naturales y culturales del Territorio a partir de información secundaria y recopilada tanto en el "Taller Multi-actoral" como en la "Gira Vivencial".</p> <p>b) Construcción de la/s "Estrategia/s articuladora/s de DTR-IC y Biodiversidad", a ser consensuada con los actores locales.</p> <p>c) Invitación a las iniciativas identificadas a participar en el "Labter-Concurso" y definición de las bases de dicho concurso.</p> <p>d) Creación del "producto movilizador".</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Bases del concurso de iniciativas del "Mini Labter". 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial Jóvenes talentos 	<p>5. "producto movilizador". Nota-artículo de los resultados de la "Gira Vivencial"</p> <p>1. Estrategia(s) Articuladora(s) de DTR-IC y Biodiversidad definida a ser validada con los actores locales en el "Mini Labter-concurso".</p> <p>2. Bases del concurso de iniciativas del "Mini Labter" definidas.</p> <p>3. "Producto Movilizador" en creación</p>	<p>1 semana</p> <p>2 meses aprox.</p>
8.	<p>"MINI LABTER-CONCURSO"</p> <p>a) Construcción participativa de la/as <i>Estrategia/as Articuladora/as de DTR-IC y Biodiversidad</i> con los actores locales, a partir de propuesta presentada por el equipo DTR-IC/Rimisp.</p> <p>b) Conformación de la plataforma público-privada que impulsará la ejecución de la/s estrategia/s.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Metodología del "Mini Labter-concurso"</u> <u>Criterios de selección del ganador del concurso de iniciativas</u> <u>Metodología para la construcción colectiva del mapa parlante de s.</u> Mapa parlante Agenda de trabajo para próximos pasos. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial Representantes de cada estrategia. Otros actores clave del Territorio. Jóvenes talentos. 	<p>1. Estrategia Articuladora de DTR-IC y Biodiversidad definida.</p> <p>2. Plataforma público-privada preliminar conformada.</p> <p>3. Agenda de trabajo de próximas etapas consensuada.</p> <p>4. "Producto movilizador" socializado.</p>	<p>2 semanas (planeación) 1 día (evento)</p>



	<p>c) Anuncio de la fecha del "Festival de Coaliciones".</p> <p>d) Presentación del "producto movilizador" del territorio.</p> <p>e) Definición de hitos de próximas etapas de Valor IC y sus responsables.</p> <p>f) Anuncio de la realización del "producto comunicacional estrella" al concluir las siguientes etapas de Valor IC.</p> <p>g) Recopilación y sistematización de información, imágenes y video para fases posteriores del proceso.</p>		<p>5. Información del "Mini Labter-concurso" recopilada y sistematizada.</p> <p>6. Nota-artículo de los resultados del "Mini Labter- Concurso".</p>	
<p>RESULTADO TOTAL ETAPA INICIAL:</p> <p>Al final de esta fase se debe contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Territorios definidos con equipos territoriales ejecutando Valor IC. • Actores y colaboradores identificados. • Jóvenes talentos locales seleccionados y participando del proceso activamente. • Estrategia(s) Articuladora(s) de DTR-IC y Biodiversidad definida(s). • -Una plataforma público-privada o coalición preliminar que pueda apropiarse del desarrollo de Valor-IC en el territorio. • "Producto Movilizador" del Territorio • -Agenda de trabajo para las próximas etapas con hitos y responsables. • -Información de toda la etapa recopilada y sistematizada. 				
<p>Herramientas utilizadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recopilación y análisis de la información primaria y secundaria recolectada. • "Taller Multi-actoral" • Líneas de base e indicadores cualitativos y cuantitativos de proceso y efecto. • "Gira Vivencial" • "Mini Labter – Concurso" • Mapa parlante • "Producto Movilizador" • Entrevistas, grupos focales, verificación in-situ, entre otros. 				
<p align="center">ETAPA I</p> <p align="center">Fortalecimiento y visibilización de la Estrategia Articuladora y consolidación de la plataforma público-privada en el Territorio.</p>				
No	"HITOS/OBJETIVOS	METODO/HERRAMIENTAS	PARTICIPANTES	DURACIÓN
1	<p>"CONCURSO DE INNOVACIONES RURALES"</p> <p>Fortalecimiento y escalamiento de la(s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formato metodológico del "<u>Concurso de Innovaciones Rurales</u>". • <u>Criterios de selección de las innovaciones rurales ganadoras.</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto DTR-IC/Rimisp • Equipo Territorial 	<p>1. Innovaciones rurales relacionadas con la Estrategia Articuladora del</p> <p>1 año en total.</p> <p>Planeación</p>



	Estrategia(s) Articuladora(s) del territorio.		<ul style="list-style-type: none"> Sector privado (emprendedores jóvenes y mujeres) Jóvenes talentos. Actores relevantes del Territorio. 	Territorio, premiadas y en proceso de consolidación. 2. Nota-artículo de los resultados del "Concurso de Innovaciones Rurales".	del concurso: 1 mes. Duración del concurso: 1 día.
2.	<p>"LABTER BINACIONAL"</p> <p>a) Intercambio de aprendizajes y lecciones aprendidas recorriendo las experiencias más sobresalientes de la(s) Estrategia(s) Articuladora(s) del Territorio.</p> <p>b) Presentación de ganadores del "Concurso de Innovaciones Rurales".</p> <p>c) Presentación (en premier) del <i>Producto Comunicacional Final del Territorio</i>"</p>	<ul style="list-style-type: none"> Formato metodológico del "Labter Binacional" 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial. Actores relevantes de los Territorios participantes. Sector privado (emprendedores jóvenes y mujeres) Coalición(es) público-privadas del Territorio. Jóvenes Talentos 	<p>1. Territorios moviliados en la valoración de sus activos culturales y naturales.</p> <p>2. Territorios enterados de otras experiencias exitosas.</p> <p>3. Actores claves de diferentes Territorios reconocidos entre sí.</p> <p>4. "Producto Comunicacional Final de cada Territorio presentado"</p> <p>5. Nota artículo de los resultados obtenidos en el "Labter Binacional"</p>	Planeación del Labter: 3 meses Duración del Labter: 3 días.
3.	<p>"FESTIVAL DE COALICIONES"</p> <p>Apropiación de la(s) estrategia(s) en el Territorio. (Al terminar el "Labter Binacional" se realiza el festival de coaliciones en el último sitio. Si son varios Territorios, se realiza sólo en uno donde participen</p>	<ul style="list-style-type: none"> Formato Metodológico del "Festival de Coaliciones". Criterios de Selección de la mejor presentación de las coaliciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp Equipo Territorial Coaliciones público privadas del Territorio. 	<p>1. Resultados obtenidos por cada coalición a lo largo del desarrollo de Valor IC, presentados a los actores del Territorio.</p> <p>2. Proceso de apropiación</p>	



todos los territorios).				<p>Territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comunidad del Territorio. Jóvenes Talentos. <p>3. Coaliciones consolidadas y en crecimiento.</p> <p>4. Nota artículo de los resultados obtenidos en el "Festival de Coaliciones".</p>	ción de la Estrategia Articuladora por parte de cada coalición, presentado a los actores del Territorio.
RESULTADO TOTAL ETAPA I:					
Al final de esta fase se debe contar con:					
<ul style="list-style-type: none"> Estrategia Articuladora consensuada y en funcionamiento en los territorios. Innovaciones Rurales que fortalezcan la Estrategia Articuladora de los territorios, reconocidas, premiadas y en avance. Coaliciones de los territorios en funcionamiento y fortalecidas. Territorios que se reconocen en sus activos culturales y naturales y se moviliza alrededor de la valorización de los mismos. Territorios con una vocación definida gracias al conocimiento de sus fortalezas y debilidades en términos de Identidad Cultural y Biodiversidad. 					
Herramientas utilizadas:					
<ul style="list-style-type: none"> Concurso de Innovaciones Rurales Labter Binacional Festival de Coaliciones Productos comunicacionales 					
ETAPA II					
Impulso al escalamiento de Valor IC y finalización del Modelo Referencial de estrategias de DTR-IC y Biodiversidad					
No	"HITOS"/OBJETIVO	METODO/HERRAMIENTAS	PARTICIPANTES	RESULTADOS	DURACIÓN
1.	<p>a) Análisis de resultados (cualitativos) de la Estrategia Articuladora de DTR-IC y Biodiversidad propuesta por Valor IC.</p> <p>b) Medición del cambio (cuantitativo) en los territorios después de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> Recolección y análisis de los resultados de cada etapa del desarrollo de Valor IC. Indicadores cualitativos y cuantitativos. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto DTR-IC/Rimisp 	<p>1. Resultados cualitativos de cambio en el Territorio después del desarrollo de Valor IC medidos y</p>	1 mes



	<p>puesta en valor de sus activos culturales y naturales.</p> <p>c) Desarrollo de conclusiones, sistematización de los resultados y formulación del documento final del Modelo Referencial de DTR-IC.</p> <p>d) Definición del producto final a presentarse como resultado de la Estrategia en el evento de cierre.</p>			<p>consolidados.</p> <p>2. Resultados cuantitativos de cambio en el Territorio después de la apreciación de sus activos culturales y naturales con Valor IC medidos y consolidados.</p> <p>3. Conclusiones y posibles ajustes al proceso definidos y resultados Sistematizados.</p> <p>4. Modelo Referencial de DTR-IC y Biodiversidad consolidado.</p>	
2.	<p>"EVENTO DE CIERRE"</p> <p>a) Presentación y socialización de los resultados, conclusiones y lecciones aprendidas con el desarrollo de Valor IC en el Territorio.</p> <p>b) Presentación del Modelo Referencial de DTR-IC y Biodiversidad consolidado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Power Point, informe final y diferentes mini-“productos comunicacionales” producidos a lo largo del desarrollo de Valor IC. • “Producto <i>Movilizador</i>”: video, revista, separata, etc. • “Producto <i>Comunicacional Final</i>” de cada Territorio. d) “Producto <i>Comunicacional</i>” del Valor IC total. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto DTR-IC/Rimisp • Equipo Territorial • Gobierno local • Sector privado • Actores clave del T. • Jóvenes • Talentos 	<p>1. Conclusiones y lecciones aprendidas socializadas en el Territorio.</p> <p>2. Modelo referencial de un territorio en movimiento alrededor de sus activos culturales y naturales construido.</p> <p>3. Posible punto de inicio de una Estrategia de Marketing Territorial a partir de la puesta en valor de los activos únicos</p>	1 o 2 días (evento) Planeación (3 meses).



	Difusión de Valor IC y sus resultados fuera del Territorio.	<ul style="list-style-type: none"> Publicación de los resultados de Valor IC en página web de Rimisp, PROSAT, PDSS, Fautapo, etc. Publicación en diferentes medios de los "Productos Comunicacionales". 	<ul style="list-style-type: none"> Rimisp Equipos T Jóvenes Talentos Gobierno local 	<p>del Territorio y la definición de la vocación del mismo. Nota artículo sobre el Evento de Cierre.</p> <p>4. Escalamiento de Valor IC.</p> <p>1. Sistematización del modelo referencial</p>	3 meses
<p>RESULTADO TOTAL DE LA FASE II</p> <p><i>El resultado final de esta fase y del Valor IC como un todo debe entregar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Un modelo referencial de estrategias de Territorios con identidad cultural que pueda ser utilizado en diferentes contextos. (Escalamiento) La Estrategia de DTR-IC y Biodiversidad en funcionamiento y fortalecida de cada uno de los territorios. Productos Comunicacionales de cada territorio y de Valor IC en general. Resultados de los Indicadores y del cambio cualitativo en los territorios. Sistematización de todo el proceso y resultados del mismo. El punto de inicio (a partir de la valorización de activos culturales y naturales) de una estrategia de Marketing Territorial. 					
<p>Herramientas utilizadas</p>					
<ul style="list-style-type: none"> Productos Movilizadores Productos Comunicacionales (revista, página web, video). Documento con la totalidad del Valor IC sistematizado. 					



5. Indicadores (Monitoreo & Evaluación)

El objetivo de este modelo referencial es ofrecer, no sólo, un enfoque conceptual, sino un enfoque con el cual se logren resultados en los territorios cuyos efectos sean concretos y medibles.

Para que esto sea posible, es necesario construir líneas de base que permitan determinar los cambios que se presenten a lo largo del proceso: i) en los componentes de Valor IC; ii) en el contexto general de los territorios; y iii) en las iniciativas que hacen parte de la Estrategia Articuladora que se construirá en el territorio con los pasos de la RCM.

Tanto los indicadores, como las líneas de base, se presentan en los siguientes cuadros y están divididas de la siguiente manera:

- 5.1 Indicadores de Valor IC (efectos por componente)
- 5.2 Indicadores generales del territorio
- 5.3 Línea de base de condiciones generales del territorio
- 5.4 Línea de base de las iniciativas identificadas en el territorio previo a Valor IC.
- 5.5 Medición de los cambios en las iniciativas al estar incorporadas dentro de la Estrategia Articuladora.

5.1. Indicadores de Valor IC (por objetivos y componente)

Objetivos	Indicador Objetivamente verificable	Fuente de Verificación
1. <i>Creación y validación de un modelo referencial de DTR-IC y Biodiversidad</i>	A 31 de diciembre de 2010, se cuenta con un Marco Analítico y Metodológico que guiará el desarrollo de las diferentes etapas de Valor IC.	<ul style="list-style-type: none"> Documento final del Marco Analítico y Metodológico.
	A 31 de diciembre de 2010, la etapa inicial del Modelo Referencial ha sido validada y sistematizada.	<ul style="list-style-type: none"> Documento donde se resume y sistematiza la ejecución de la etapa previa de la RCM en cada territorio.
2. <i>Escalamiento del Modelo Referencial de DTR-IC y Biodiversidad</i>	A 30 de junio de 2012, el Modelo Referencial ha sido probado en los territorios identificados de Perú y Bolivia.	<ul style="list-style-type: none"> Documento final con resultados y conclusiones de Valor IC.
	A 30 de junio de 2012, existe interés por parte de al menos 4 territorios en aplicar este Modelo Referencial.	<ul style="list-style-type: none"> Carta de interés de los territorios.
3. <i>Inclusión del proceso en políticas públicas</i>	A 30 de junio de 2011, se ha logrado comprometer la participación de los gobiernos (nacional, departamental o municipal) con recursos para apoyar la continuidad de Valor IC en el territorio.	<ul style="list-style-type: none"> Convenios firmados Inclusión de la temática de DTR-IC en Plan de Desarrollo
Componente 1	Indicador Objetivamente Verificable	Fuente de Verificación



Constitución de Coaliciones Territoriales y articulación de Redes Interterritoriales	A 30 de junio de 2012, los actores públicos y privados del territorio, se encuentran impulsando la ejecución de la/s Estrategia/s Articuladora/s, y se han establecido un conjunto de articulaciones (redes) intra-territoriales y con otros países que permiten mejorar su implementación.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de recursos que la coalición público-privada ha logrado atraer al territorio para fortalecer la estrategia. • Número de convenios o actividades específicas que el sector público esté apoyando para fortalecer iniciativas del sector privado relacionadas con la estrategia. • Número de convenios entre asociaciones del territorio para ofrecer más y mejores servicios. (Por ejemplo: asociaciones de productores de alimentos unidos con asociaciones de restaurantes; asociaciones gastronómicas de Perú que comparten experiencias con sus homólogas en Bolivia) (desglosadas por tema, género)
	A 30 de junio de 2012, al menos 2 iniciativas de cada territorio han hecho mejoras en sus emprendimientos como resultado de su participación e intercambio de conocimientos y experiencias en las actividades de Valor IC (Gira, Labters, etc).	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta realizada al final de Valor IC.
Componente 2	Indicador Objetivamente Verificable	Fuentes de Verificación
Desarrollo de una masa crítica de talentos locales	A 30 de junio de 2012, 50% de las mujeres y jóvenes involucradas en emprendimientos de la Estrategia Articuladora manifiestan mejoras en su autoestima y en sus ingresos.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta con preguntas conducentes que permitan averiguar esto (Resultados desglosados por género y edad).
	A 30 de junio de 2012, al menos 2 iniciativas de cada territorio han incorporado innovaciones en sus emprendimientos como resultado de su participación e intercambio de conocimientos y experiencias en las actividades de Valor IC (Gira, Labters, etc.), mejorando sus ingresos en un 30%.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta realizada al final de Valor IC. • Medición de línea base de las iniciativas vinculadas a la Estrategia.
	A 30 de junio de 2012, el número de mujeres y jóvenes involucrados en la Estrategia Articuladora se ha incrementado en un 30%.	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de base: cálculo del número de participantes del territorio (desglosado por género y edad). • Línea de base: cálculo de jóvenes capacitándose en temas relacionados con la estrategia.
Componente 3	Indicador Objetivamente Verificable	Fuente de Verificación
Monitoreo de la experiencia, comunicación e incidencia: Hacia un modelo referencial	A 30 de junio de 2011, al menos otros 2 territorios en cada país están interesados en las potencialidades del modelo de DTR-IC.	Manifestación formal de interés por parte de los territorios interesados.
	A 30 de junio de 2012, se ha incrementado el compromiso de diversos actores internos y externos vinculados a la estrategia de DTR-IC en el territorio.	<ul style="list-style-type: none"> • Cifras oficiales de inversión privada y migrantes del territorio, en el territorio. • Cifras oficiales de obras de infraestructura en el territorio. • Valor de los co-financiamientos adicionales recibidos en el transcurso del proyecto.



	A 30 de junio de 2012, ya existe al menos en uno de los municipios por país, un espacio/mecanismo donde se exhiben los activos culturales y naturales (y se ofrecen todos los bienes y servicios) articulados en la Estrategia Articuladora.	<ul style="list-style-type: none"> Espacio/mecanismo funcionando (tiendas de artículos con IC, ferias permanentes y temporales, centros gastronómicos, comunales, etc.).
Componente 4 ¹⁸	Indicador Objetivamente Verificable	Fuente de Verificación
Convenio con FAUTAPO	A 31 de diciembre de 2010, el 50% de los establecimientos de los diferentes sectores de la ruta del vino han formalizado sus negocios.	<ul style="list-style-type: none"> Registro de empresas formales y en funcionamiento en cada municipio.
	A 31 de diciembre de 2010, los diferentes sectores vinculados a la Ruta de Uvas Vinos y Singanis (RUVS) están cumpliendo con los tiempos estipulados para obtener la certificación.	<ul style="list-style-type: none"> Check list de plazos para la obtención del sello de calidad.
	A 30 de junio 2012, el 80% de los establecimientos de cada uno de los 5 sectores vinculados con la RUVS ha recibido la certificación de calidad.	-Registro de certificaciones entregadas.

5.2. Indicadores y Línea de Base del contexto general del Territorio

La información que se presenta en el siguiente cuadro, (en especial los indicadores) es *adicional* y deberá considerarse de carácter únicamente informativo y de contextualización del territorio donde el proyecto se desarrollará, puesto que los resultados que arrojan, no dependen directamente de los resultados de Valor IC en el territorio.

Partiendo de esto, se presentan **los indicadores** que medirán al inicio y al final de la intervención la información general del contexto donde Valor IC se desarrolla; **la línea de base** por su parte, será construida con el objetivo de medir los cambios que ocurran en el territorio durante el desarrollo de Valor IC, especialmente en 3 temáticas: i) calidad de vida de sus habitantes; ii) infraestructura; y iii) servicios que se prestan al turista.

¹⁸ Este componente está referido exclusivamente al trabajo que se realizará en el Valle Central de Tarija en Bolivia, y no a la ejecución del Valor IC en Perú. Con respecto a él, dicho convenio con la Fundación para la Educación (FAUTAPO) y el sello de calidad de la Ruta de Uvas Vinos y Singanis (RUVS), se espera que en el futuro pueda seguir avanzando hasta llegar a conseguir una certificación de Instituto Boliviano de Normas de Calidad IBNORCA e incluso de ISO 14000. También para el mismo se está analizando la posibilidad de traer a un experto en el tema de Denominaciones de Origen que pueda ayudar en este tema.

En relación al Sello de Calidad Tarija que Fondo de Fomento a la Inversión del Banco Interamericano de Desarrollo (BID-FOMIN) está gestionando para los 5 principales sectores productivos del departamento: Vino, Queso, Jamones, Horto-fruticultura y Turismo, se espera que para cuando Valor IC esté finalizando en el territorio este tema también se encuentre en un estado de avance importante y que sirva incluso de piedra angular para la consolidación de una estrategia de mayor envergadura como una de Marketing Territorial.



Tabla No. 4						
Indicadores del contexto general de los Territorios						
1. Indicadores Contexto ¹⁹	u.d.m	Territorios de Bolivia				Territorios de Perú
		Valle Central de Tarija			*Entre Ríos*	Valle del Colca
1.1. Indicadores Generales		San Lorenzo	Cercado	Uriondo	Entre Ríos	
PIB	%					
PEA	%					
IDH	%					
IDG	%					
NBI	%					
1.2 Indicadores Socio-demográficos		San Lorenzo	Cercado	Uriondo	Entre Ríos	Valle del Colca
Población Total						
% de mujeres						
% de jóvenes ²⁰						
% indígenas						
Nivel educativo						

Tabla No. 5						
Línea de base del contexto general de los Territorios						
2. Línea de base	u.d.m	Territorios de Bolivia				Territorios de Perú
		San Lorenzo	Cercado	Uriondo	Entre Ríos	Valle de Colca
2.1. Cobertura de Servicios básicos						
Agua potable	%					
Electricidad	%					
Gas	%					
Servicios de Salud	%					
2.2. Infraestructura		San Lorenzo	Cercado	Uriondo	Entre Ríos	Valle de Colca
Vías de acceso						
Telecomunicaciones ²¹	%					
Internet	%					
2.3. Oferta de Servicios vinculados a la valorización de la IC		San Lorenzo	Cercado	Uriondo	Entre Ríos	Valle de Colca
Tiendas de ventas de productos con	#					

¹⁹ Los indicadores que se mencionan a continuación constituyen un menú, del cual cada país deberá escoger aquellos que existan en fuentes oficiales. De igual forma, algunos de ellos pueden ser desagregados para ofrecer mayor detalle. Por ejemplo Nivel educativo: primaria, secundaria, universitaria, etc.

²⁰ Al realizarse el concurso de jóvenes quedará definido qué rango de edad vamos a considerar como jóvenes

²¹ Teléfono fijo y servicios de telefonía celular existentes.



IC						
Restaurantes y otras iniciativas gastronómicas	#					
Hospedajes ²²	#					
Baños Públicos	#					
Cabinas telefónicas	#					
Espacios de Información Turística						
Señalización	%					

²² Al inicio del proyecto desglosar el tipo de hospedaje: albergue, hostel, hotel y al final del proyecto especificar también si cumple con estándares de calidad para obtener el sello de la Ruta de UVS.



5.3. Línea de base de las iniciativas identificadas en el territorio Escenario previo a Valor IC.²³

Iniciativa	Tipo de iniciativa	Sectores con los que esta Articulo-	Sectores complementarios	Asociación / Organización del sector	Es un activo estacional	Nivel de Conservación de la iniciativa	Nivel de Avance de la Inicia-tiva	Empleos directos (Género)			Empleos indirectos	Ingresos/ mes	Iniciativas de Valor Agregado
								H	M	A B			
1. Ruta Gastronó-mica	Gastronó-mica Turística	G;E	H;F	APEGA	No	Alto	Alto	20	15		20	US1000	
2.Arquitectura Colonial	Histórica Cultural Educativa Turística	TH;TR;F	G;E;H	no		Medio							
3.Cría de camélidos	Productiva	G;TV	H; F	Asoc.		Bajo							Llamita CIMAT
4.												Alto	
5.													
6.													
7.													
8.													
9.													

ⁱ Estas iniciales corresponden a G: Gastronomía; E: Enología; T: Turismo; F: Ferias y fiestas; TH: Turismo Histórico; TR: Turismo Religioso; TV: Turismo Vivencial; TA: Turismo de Aventura

²³ Una vez se haya avanzado en la ejecución de Valor IC, se determinará la forma de evaluar y medir el cambio que ha habido en el territorio al pasar de tener iniciativas dispersas a una Estrategia de valorización donde éstas iniciativas se encuentran articuladas entre sí.



6. Marco Conceptual

A continuación se presenta un conjunto de definiciones primero de la Ruta Crítico Metodológica en específico, y después del documento y la temática en general, con los cuales se busca clarificar conceptos tanto prácticos como teóricos y además, ofrecer una guía para el desarrollo y futuro escalamiento de Valor IC y próximos proyectos de DTR-IC²⁴.

6.1 Herramientas de la Ruta Crítico Metodológica

Las siguientes definiciones corresponden a las herramientas que la RCM utiliza a lo largo de la ejecución del proyecto, las cuales se presentarán, en el orden en el que ellas aparecen en dicho documento.

6.1.1 Mapeo Territorial

Proceso participativo de identificación y reconocimiento con los actores relevantes del territorio, de iniciativas y/o estrategias de valorización de activos vinculados a la Biodiversidad y la cultura. Este proceso implica la identificación de las múltiples dinámicas existentes entre los activos, actores y redes del territorio.

6.1.2 Taller Multi-Actoral

Espacio de trabajo con los actores más relevantes del territorio (públicos y privados: autoridades municipales, asociaciones de productores, indígenas, ONGs de la zona, centros de estudios, etc.) que se utiliza principalmente en la etapa inicial del proceso de formulación de la estrategia de DTR-IC y Biodiversidad.

El taller se inicia con la presentación de experiencias exitosas y productos comunicacionales anteriores para: dar a conocer tanto DTR-IC/Rimisp, como el proyecto Valor IC, presentando los objetivos del mismo y su alcance; desarrollar un mapeo preliminar de iniciativas que tengan priorizados los activos culturales y naturales, actores y redes existentes en el territorio y hacer un primer análisis FODA con respecto a estas iniciativas.

Al finalizar el taller, deberán quedar definidos los próximos pasos a seguir para el trabajo en el territorio, y deberá hacerse el anuncio de la realización de la *Gira Vivencial* y también, del *Concurso de jóvenes talentos*.

²⁴ Para ampliar o profundizar el listado planteado en este marco conceptual, puede remitirse a http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTRIC/Libroelvalordelpatrimonio/15_glosario.pdf



6.1.3 Gira Vivencial

Recorrido por medio del cual se busca hacer una verificación in situ de los activos culturales y naturales, actores y redes existentes en el territorio identificados de manera participativa en el taller Multi-Actoral. El objetivo del mismo será profundizar la información obtenida en el taller Multi-Actoral a partir de los actores directamente involucrados en la valorización de cada activo para así determinar sus potencialidades como parte de la(s) Estrategia(s) Articuladora(s) del territorio. En especial visibilizando iniciativas donde las mujeres y los jóvenes participen activamente o donde puedan ser incluidos. En esta fase se podrá realizar también un FODA específico para cada activo encontrado.

Al finalizar la Gira Vivencial, y con la información primaria que se haya logrado recopilar durante el recorrido por el territorio, se realizará un segundo mapeo donde quedarán plasmadas las iniciativas que durante el recorrido ratificaron su potencial para hacer parte de la Estrategia Articuladora final del territorio. A lo largo de la Gira Vivencial y en este momento en particular se recogerán insumos importantes con las impresiones de los participantes que permitan en el siguiente paso del desarrollo del proyecto (Gabinete) tener ideas más sólidas, y ajustadas a la realidad que aporten de forma importante a la valorización del territorio.

6.1.4 Concurso de Innovaciones Rurales Territoriales

Actividad orientada a fortalecer, mejorar, visibilizar y posicionar las iniciativas de valorización de activos culturales y naturales que conforman la Estrategia Articuladora del territorio, (una vez ésta se haya definido al final de la etapa Previa de la RCM) a través de la premiación de innovaciones con las cuales la estrategia en su conjunto se vea fortalecida y le de valor agregado al territorio.

Ejemplo:

- Fabricación o mejoramiento de una iniciativa que involucre insumos de las demás iniciativas.
- Transformación de las fincas cafeteras del Eje Cafetero en Colombia en hospedajes y hoteles con la temática del café, donde se realizan diversas actividades relacionadas y que permiten a los turistas involucrarse en la cultura y el modo de vivir de los habitantes de la región, además de permitir ofrecer y aprovechar los demás activos de la región.



6.1.5 Concurso de Jóvenes Talentos

Concurso con el cual se busca identificar y capacitar a jóvenes del territorio con interés o conocimientos en temas de cultura y Biodiversidad en general o de su territorio, con especial énfasis en mujeres. Esto con el objetivo de lograr el acompañamiento y apropiación del proceso, sentando las bases para la sostenibilidad del mismo en el territorio.

6.1.6 Estrategia de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural

Instrumento que define y orienta el desarrollo territorial integral, incorporando la dimensión de la IC y Biodiversidad, a partir de la articulación y escalamiento de las iniciativas de valorización de los activos culturales y naturales. Las estrategias de DTR-IC se construyen a partir de la valorización de un “producto”, o de una “canasta” de bienes y servicios que incluye una oferta factible del conjunto del territorio, tomando en cuenta sus “potencialidades únicas” que lo hacen distinto, y las prioridades expresadas por los actores locales.

Las estrategias de DTR-IC incorporan las potencialidades de articulación del conjunto de iniciativas, las dificultades que enfrentan dichas iniciativas y el tipo de incentivos que requieren para la transformación productiva y/o institucional.

Cada estrategia está orientada a algunos actores específicos, sin embargo, también se busca el diálogo y el acercamiento intercultural entre los distintos actores, impulsando complementaciones e iniciativas conjuntas de carácter económico con beneficios equitativamente distribuidos.

6.1.7 Gira Territorial

Las Giras son procesos de capacitación basados en las visitas a terreno, organizadas temáticamente en torno a experiencias, casos y prácticas exitosas en las cuales los propios usuarios y operadores son los capacitadores. Las giras generan espacios de intercambio, análisis y reflexión individual y grupal horizontal y promueven el intercambio de saberes y prácticas a partir de los testimonios y participación de los actores involucrados en la implementación de dichas experiencias (comunidades, productores, líderes de asociaciones rurales, técnicos, autoridades locales). A diferencia de las Giras Vivenciales que se utilizan para el diseño de las estrategias de DTR-IC, las Giras Territoriales son un instrumento de capacitación no convencional orientadas a actores con capacidad de influir en el territorio luego de que han participado en la gira.



6.1.8 Festival de Coaliciones

Eventos (festival, feria, etc.) territoriales en los que las coaliciones presentarán sus avances desde el inicio del proyecto a la fecha. Este evento tiene el objetivo fundamental transparentar y difundir los avances logrados y también facilitar la movilización y apropiación de los actores territoriales y la comunidad en general en torno a la Estrategia Articuladora de DTR-IC y Biodiversidad que haya sido definida para el territorio. Los festivales se realizan en una etapa avanzada de ejecución de proyecto, o al final del mismo.

6.1.9 Labter (Binacional)

Es un espacio de encuentro de cerca de 2 días entre actores territorios de diferentes países (en este caso Perú y Bolivia) donde se estimulan el diálogo entre conocimientos y prácticas vinculadas al “saber hacer”, al “saber aprender” y al “saber transmitir” de ellos mismos y sus diversas experiencias. Con este evento se concluye la ejecución del trabajo que se realiza con el proyecto en el territorio, y se contribuye a la generación de un entorno favorable para la continuidad del trabajo, que el territorio a través de las coaliciones y otros actores relevantes, llevará a cabo conociendo su vocación y contando ya con una estrategia de DTR-IC y Biodiversidad donde se articulan sus activos culturales y naturales más importantes.

Consisten en una conjunción de trabajo de gabinete, en el que se presentan los productos movilizados y algunas de las experiencias más relevantes de todo el proceso, y visitas *in situ* a estas y otras experiencias que se hayan fortalecido con el trabajo en el territorio. Son espacios de reflexión y mutuo enriquecimiento acerca de los procesos, los resultados y las proyecciones de diferentes tipos e iniciativas que se tengan para el futuro del territorio en relación con la estrategia territorial.

6.1.10 Mini Labter - Concurso

Esta actividad como su nombre lo indica es una versión más pequeña que el Labter pues involucra únicamente a un territorio y no a varios. Además, incluye una actividad novedosa que requiere otra forma de participación de los actores involucrados, que es el concurso de presentación de las iniciativas.

En este sentido, a la descripción del Labter original, en esta versión más pequeña se le agrega la presentación de iniciativas y activos más relevantes a modo de concurso con el objetivo de que los protagonistas de cada iniciativa relevante del territorio la presente de la



forma más atractiva posible y además, en dicha presentación ofrezca alternativas de cómo ella podría articularse con las demás iniciativas que hayan sido identificadas.

Posterior a esta presentación se realiza de manera grupal un ejercicio de consolidación de un último mapa parlante por parte de los actores locales, donde es probable que queden plasmadas iniciativas que no se hayan tenido en cuenta en la presentación inicial de iniciativas.

El siguiente paso será la presentación de la estrategia de DTR-IC y Biodiversidad que el equipo de investigación y el equipo territorial hayan consolidado para que dicha estrategia sea validada o contrastada con el mapa parlante que se creó de manera participativa.

Por último vendrá una discusión guiada por el equipo territorial donde deberá quedar definida estrategia definitiva del territorio.

De igual forma, durante el desarrollo del Mini Labter Concurso se realizarán también las siguientes sub-actividades:

- Impulso a la conformación de coaliciones o plataforma público-privada que se apropie del proceso.
- Definición de una agenda de trabajo con hitos de próximas etapas a desarrollarse y sus responsables.
- Anuncio de la realización del “producto comunicacional estrella” al concluir las siguientes etapas de Valor IC.
- Anuncio de la fecha del “Festival de Coaliciones”.
- Presentación del “producto movilizador” del territorio.

6.1.11 Producto Movilizador

Es uno de los resultados de la etapa Previa del proceso con el cual se busca sensibilizar y estimular, principalmente, a los actores del territorio en torno a la estrategia de DTR-IC y Biodiversidad que se está adelantando. Su objetivo por fuera del territorio es difundir la identidad del mismo y la estrategia que de manera consensuada se ha estructurado y con la que se está realizando la valorización del territorio.

La idea con el producto movilizador es que sea definido participativamente y que la comunidad del territorio vea reflejada en él su identidad, representado en las iniciativas elegidas para hacer parte de la Estrategia Articuladora. Las opciones hasta el momento



han sido revistas y videos, pero podrían ampliarse a otros métodos novedosos de comunicación.

6.1.12 Producto Comunicacional

El producto comunicacional es en esencia también un producto movilizador con la diferencia de que en este caso, la prioridad es comunicar *por fuera del territorio* la Estrategia de DTR-IC y Biodiversidad que ha sido definida y cómo esto ha repercutido en una valorización del territorio desde la IC y la Biodiversidad.

Este producto también es establecido de manera participativa, pero se presenta al finalizar la última etapa como uno de los resultados finales de la Estrategia de DTR-IC y Biodiversidad en el territorio. Así como el producto comunicacional, puede ser también una revista, un video o podría ampliarse a otro tipo de herramienta de comunicación que logre los mismos objetivos o que genere un mayor impacto.

6.1.13 Mapa Parlante

Los mapas parlantes constituyen una de las técnicas para la recolección de información con fines diagnósticos orientada a conocer la percepción de los actores de un territorio con respecto a la situación o un suceso ocurrido en éste; esta información se construye colectivamente.

La técnica consiste en el croquis de un área geográfica, y sobre él se utilizan materiales diversos como papel craft, revistas, plastilina, arcilla, tapas, cajetillas de cigarrillos, pitillos, hilo, etc. con los cuales se busca que las situaciones no se representen con palabras sino con símbolos. Al socializar los mapas se pide a alguien que no pertenezca al equipo que lo lea con el objetivo de apreciar qué tanto se alcanza a comprender lo que el grupo quiso expresar.

Finalmente los constructores del (o los) mapa parlantes presentan lo que quisieron expresar con los símbolos que en él se plasmaron.

6.2 Glosario General

6.2.1 Activos

Conjunto de recursos materiales (financieros, físicos, naturales) e inmateriales (cultura, relaciones, conocimientos, capacidades), los cuales al incrementarse y combinarse pueden constituir ventajas comparativas en las estrategias para combatir la pobreza y mejorar el



bienestar y la calidad de vida de una persona o un grupo de personas.

Con respecto a ellos, los recursos tangibles, como físicos y financieros (casa, tierras, animales, maquinaria, ingresos, etc.) tienen un valor monetario pues pueden comprarse o venderse en el mercado.

Los bienes intangibles como capital humano y social, por su parte, (conocimientos, capacidades, salud, relaciones sociales, lazos familiares, auto-estima, identidad cultural y recursos naturales, etc.) son identificados, pero usualmente no son cuantificados ni les es asignado valor alguno.

El ejercicio de asignar valor a este tipo de bienes no significa un esfuerzo por reducir los activos intangibles de una persona a una mercancía, ignorando su valor intangible. El propósito de esto es identificar y expresar en términos monetarios las variaciones en los activos de personas pobres como una forma para demostrar su riqueza y entender las formas que ellos utilizan para combatir esta situación combinando estos activos. (Molano, 2006)

6.2.2 Activos culturales

Son todas aquellas expresiones tradicionales que reflejan la historia, tradiciones y costumbres de un pueblo, que no necesariamente han sido consideradas por éste como activos valorizables y de los cuales es posible obtener un sustento (Ranaboldo & Schejtman 2009).

Incluye elementos materiales o inmateriales presentes en el territorio, asociados a la IC, que pueden ser valorizados o servir como base para emprendimientos y negocios. Por ejemplo: conocimientos tradicionales ligados a actividades productivas (una determinada forma de organizar faenas agrícolas, conocimientos asociados a la producción de cerámicas, medicina tradicional, etc.), patrimonio material (ruinas, iglesias, paisajes), patrimonio inmaterial (música, gastronomía, fiestas, ferias, etc.).

6.2.3 Activos Naturales

Se refiere primordialmente a la riqueza natural susceptible de ser valorizada, con la que cuentan los territorios, que los diferencia de los demás y que abarca desde sus especies de flora y fauna así como espacios concretos de tipo paisajístico, ecosistemas naturales entre otros. (Ibid)



6.2.4 Biodiversidad

La diversidad biológica, o biodiversidad, es el término por el que se hace referencia a la amplia variedad de seres vivos sobre la tierra y los patrones naturales que la conforman. La diversidad biológica que observamos hoy es el fruto de miles de millones de años de evolución, moldeada por procesos naturales y, cada vez más, por la influencia del ser humano, la cual forma la red vital de la cual somos parte integrante y de la cual también dependemos.

La diversidad biológica incluye también las diferencias genéticas dentro de cada especie, por ejemplo, entre las variedades de cultivos y las razas de ganado. Los cromosomas, los genes y el ADN, es decir, los componentes vitales, que determinan la singularidad de cada individuo y de cada especie.

Más aún, otro aspecto adicional de la diversidad biológica es la variedad de ecosistemas, por ejemplo, desiertos, bosques, humedales, montañas, lagos, ríos y paisajes agrícolas. En cada ecosistema, los seres vivos, forman una comunidad e interactúan entre sí, como también con el aire, el agua y el suelo que les rodea.

La protección de la diversidad biológica es un tema de nuestro interés. Los recursos biológicos son los pilares que sustentan las civilizaciones. Los productos de la naturaleza sirven de base a industrias tan diversas como la agricultura, la cosmética, la farmacéutica, la industria de pulpa y papel, la horticultura, la construcción y el tratamiento de desechos. La pérdida de esta diversidad biológica amenaza nuestros suministros alimentarios, nuestras posibilidades de recreación y turismo y nuestras fuentes de madera, medicamentos y energía.

La amplia gama de interacciones entre los diversos componentes de la diversidad biológica es lo que permite que el planeta pueda estar habitado por todas las especies, incluidos los seres humanos. Nuestra salud individual, y la salud de nuestra economía y de la sociedad humana, dependen del continuo suministro de los diversos servicios que nos brinda la naturaleza, y que serían sumamente costosos o imposibles de reemplazar.

Entre los « bienes y servicios » prestados por los ecosistemas pueden mencionarse:

- El suministro de madera, combustible y fibra.
- El suministro de vivienda y materiales de construcción.
- La purificación del aire y el agua.
- La destoxicación y descomposición de los desechos.



- La estabilización y moderación del clima de la Tierra.
- La moderación de las inundaciones, sequías, temperaturas extremas y fuerza del viento.
- La generación y renovación de la fertilidad del suelo, incluido el ciclo de los nutrientes.
- La polinización de las plantas, incluidos muchos cultivos.
- El control de las plagas y enfermedades.
- El mantenimiento de los recursos genéticos como contribución fundamental para las variedades de cultivos y razas de animales, los medicamentos y otros productos.
- Los beneficios culturales y estéticos.
- La capacidad de adaptación al cambio.

(ONU, 2010)

6.2.5 Biodiversidad Cultural

Por biodiversidad cultural se entiende a las razas de animales, variedades de plantas, paisajes, ecosistemas microbianos y también, de manera inseparable, a todas aquellas expresiones de habilidades, prácticas y adaptaciones colectivas desarrolladas por las comunidades que habitan el territorio, creando manteniendo o en algunos casos reduciendo dicha biodiversidad . Estas expresiones pueden variar con el tipo de producción, el cual a su vez depende del contexto social y ambiental.

Al proteger la producción local se está al mismo tiempo preservando la biodiversidad cultural desde diferentes niveles puesto que se resguardan asociaciones de plantas, paisajes y ecosistemas microbióticos; pero además, se ofrece una base oficial para la conservación de habilidades y prácticas compartidas de las comunidades locales. (Berard & Marchenay, 2008)

6.2.6 Canasta de bienes y servicios territoriales (Panier de Biens)

Es un modelo conceptual que se diferencia de otras opciones, como las indicaciones geográficas en las que se encuentran las denominaciones de origen, porque no relaciona un único producto con una determinada identidad territorial. La hipótesis central consiste en que a través de la compra de un producto de calidad territorial, se descubre la especificidad de otros productos provenientes de la producción local y determina su utilización en el conjunto de productos ofertados.

Se trata de una combinación de bienes privados y bienes públicos que permiten la



asociación del conjunto de la canasta de bienes a una imagen territorial, con base en una fuerte interdependencia entre los productores, creándose un “club” de actores que se benefician mutuamente por la renta producida. Hay posibilidad de captación de rentas de distintas naturalezas para formar la canasta, lo cual no representa una imposición al consumidor. El excedente económico obtenido por la diferenciación de otros productos o servicios es colectivo y se distribuye entre los distintos productores, lo cual vuelve la propuesta distinta de un sistema como la denominación de origen (Pecqueur, 2000)

Iniciativas de este tipo dirigidas hacia el turismo (local o no) ayudan a incrementar el reconocimiento de especialidades locales, y también a dar, a los actores locales, la oportunidad de aprovechar el valor agregado cultural que ellos han creado alrededor de dichos bienes y servicios.

Este acercamiento va más allá del simple mejoramiento del status de los productos. El mismo le permite a los artesanos, en un ambiente rural cada vez más frágil, reforzar sus propios roles y status, posicionarse más efectivamente en relación al turismo y desarrollar un sector micro-económico basado en una red de actores. (Berard & Marchenay, 2008)

6.2.7 Capital Social

Este concepto se refiere a “aspectos de organización social como confianza, normas que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando las acciones coordinadas de la misma” (Putnam 1993:167). Cuando las sociedades han heredado estas formas de organización, están en presencia de Capital Social que hace posible el logro de ciertos fines que en su ausencia no podrían realizarse (Ibid).

Para crear Capital Social también se ha hablado del concepto de confianza como la base para consolidarlo: “la confianza se da cuando una comunidad comparte una serie de valores morales que le permiten esperar un comportamiento regular y honesto de las demás personas” (Fukuyama 1996:153).

Según este autor, los países más desarrollados pudieron convertirse en ello porque sus sociedades se caracterizaron por un alto grado de “sociabilidad espontánea” entre individuos no relacionados entre sí, creando una base importante de confianza entre ellos y por lo tanto consolidando las bases del Capital Social que les facilitó el desarrollo (Ibid).



6.2.8 Coaliciones discursivas

Coaliciones formadas por actores intra y/o extra territoriales con miradas diversas sobre la identidad del territorio.

6.2.9 Conocimientos locales

Se trata de conocimientos autóctonos de un territorio que se han desarrollado a través de la experiencia y la observación conformando una de las características más importantes para diferenciar productos de tipo locales de aquellos que no lo son. Puede referirse a una forma particular de producción o de consumo que define un producto con determinadas características y lo arraiga a la cultura local.

Este tipo de conocimientos co-existen con conocimientos científicos y técnicos que se infiltran en mayor o menor medida dependiendo del sector del que se trate, haciendo esta relación en algunos casos más o menos tensa. (Berard y Marchenay, 2008)

6.2.10 Cultura

Es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano y los sistemas de valor, creencias y tradiciones (UNESCO 1998 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

La cultura es la red de significados generados por el hombre, los numerosos sistemas de prácticas compartidas, heredados y adaptados por cada generación, que permiten una comunicación de significados dentro del sistema. La cultura está vinculada a los conocimientos locales (Geertz 1973 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

La cultura no es lo valiosamente accesorio, sino una dimensión que cuenta de manera decisiva en todo proceso de desarrollo, en el fortalecimiento institucional, y la existencia de la movilización de la ciudadanía (Rey 2002 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.11 Desarrollo Territorial Rural

Recuadro No.3 Desarrollo Territorial Rural

Proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado cuyo fin es reducir la pobreza en el mismo. De la definición se desprende que el desarrollo territorial rural (DTR) descansa sobre dos pilares estrechamente relacionados:

- a) La transformación productiva, que tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio con mercados dinámicos, lo que supone cambios en los patrones de empleo y producción de un espacio rural determinado.
- b) El desarrollo institucional, que tiene como objetivo estimular la concertación de los actores



locales entre sí; entre ellos y los agentes externos relevantes, y también la modificación de las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos y impidiéndoles obtener los beneficios de la transformación productiva (Schejtman y Berdegú 2004).

Los criterios operativos del enfoque DTR son:

1. La transformación productiva y el desarrollo institucional se deben abordar de forma simultánea en los programas de DTR.
2. Los programas de DTR deben operar con un concepto ampliado de lo rural.
3. Para los programas de DTR, el territorio es un espacio con identidad y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente.
4. Los programas de DTR deben considerar explícitamente la heterogeneidad entre territorios
5. Los programas de DTR deben convocar a la diversidad de agentes del territorio.
6. Los programas de DTR deben considerar las distintas rutas de salida de la pobreza

(Ranaboldo & Schejtman, 2009)

6.2.12 DTR-IC: Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural

Recuadro No. 4

La apuesta para un desarrollo territorial con identidad

La apuesta por el DTR con identidad se basa en la evidencia analítica y empírica de que en ALC existe un potencial importante de desarrollo con justicia económica, inclusión social, equidad y sostenibilidad ambiental a partir del reconocimiento y la puesta en valor de las identidades y el patrimonio cultural, como expresiones de la diversidad y riqueza territorial, usualmente poco visualizadas como un posible motor de desarrollo

Tres elementos son centrales a considerarse en el diseño e implementación de estrategias DTR-IC: i) la noción de territorio como espacio social, cultural, económico y político con una cierta coherencia interna, fundado en una trama de relaciones entre personas y colectividades que se reconocen en él; ii) el reconocimiento, el respeto y la valorización de la diversidad expresada en el patrimonio cultural y natural que permite diferenciar positivamente un territorio de otro; y iii) la construcción de sinergias inter-institucionales, público-privadas, que permitan impulsar innovaciones catalizadoras y cambios relevantes en la dimensión institucional y en la transformación productiva del desarrollo territorial.

(Ranaboldo & Schejtman, 2009)

6.2.13 Diseño y aplicación de sistemas de innovación

Recuadro No. 5

Innovación y sistemas de innovación

Las innovaciones son el fruto de la combinación de conocimientos locales y prácticas tradicionales, con conocimientos científicos y tecnologías de avanzada, que tienen un gran potencial para afectar positivamente las vidas de los pobladores rurales pobres (IDRC, 2010).

Las innovaciones son conceptos sociales y, como tales, reflejan y resultan de las interacciones de diferentes actores, muchas veces con intereses y objetivos contradictorios, y ciertamente con diferentes grados de poder político, social y económico. Por lo tanto muchas veces, estas innovaciones útiles para los pobres, son descuidadas, relegadas e incluso menoscabadas y refrenadas, cuando son vistas como amenazas del "status quo" en las relaciones de poder a nivel local, nacional y global.

El concepto de sistema de innovación, analiza los roles de los diferentes actores innovadores, el tipo y la calidad de las interacciones entre ellos, y las instituciones formales e informales que estructuran los procesos de innovación (Berdegú, 2006 en Ranaboldo & Schejtman 2009).



Para acceder, crecer o incluso permanecer en el mercado con un producto con IC es necesario innovar en alguna o varias de las siguientes dimensiones: en el tipo de producto, en el proceso de producción y en la gestión u organización de su comercialización. Por contraste, un producto con IC afronta el desafío de hacer visible su identidad, asegurar sus derechos propietarios y su difusión comercial, condiciones que tienen exigencias no menores en terrenos donde la debilidad de sus productores y de sus organizaciones constituye más la norma que la excepción (Ibid)

6.2.14 Diversidad Cultural

Recuadro No. 6 Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural

Artículo 1 – La diversidad cultural, patrimonio común de la humanidad

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan a los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras.

Artículo 3 – La diversidad cultural, factor de desarrollo

La diversidad cultural amplía las posibilidades de elección que se brindan a todos; es una de las fuentes del desarrollo, entendido no solamente en términos de crecimiento económico, sino también como medio de acceso a una existencia intelectual, afectiva, moral y espiritual satisfactoria.

(UNESCO, 2010)

6.2.15 Economía de la cultura

Los intentos de valorización de la IC del territorio rural han sido definidos como “economía de la cultura”. La economía de la cultura es el conjunto de las estrategias que tratan de transformar el conocimiento y la cultura local en un recurso económico (Ray 1998 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.16 Enfoque hacia el Escalamiento

Recuadro No. 7 Escalamiento

En la literatura el escalamiento es descrito como un proceso de aprendizaje que involucra a múltiples y nuevos actores y beneficia a un mayor número de personas en un área más vasta y de manera más duradera; asimismo, alienta a los interesados a aprender uno del otro a fin de determinar qué experiencias pueden contribuir a una práctica más sostenible, tiende puentes niveladores, amplía el impacto de algunas innovaciones que han logrado éxito en un contexto limitado y además, mejora la capacidad local para solucionar problemas y tomar decisiones. (Carter, S. y Currie-Alder B., 2006 en Ranaboldo & Schejtman, 2009)

De manera puntual en el contexto latinoamericano, existe una serie de innovaciones exitosas en pequeña escala y contextos específicos, que por diversos factores, -propios y ajenos a su condición- se han visto impedidas o limitadas para expandirse e integrarse en políticas públicas. Debido a esto, el PEIR (Programa de Escalamiento de Innovaciones Rurales), co-financiador del Valor IC, tiene como principal objetivo superar esta situación y facilitar que innovaciones rurales que han demostrado reducir la pobreza en la región, se profundicen, expandan y multipliquen. (www.idrc.ca, 2010)



6.2.17 Enfoque estratégico de género

El Valor IC no define un “tipo” de mujer rural objetivo, sino una diversidad de realidades que varían de país en país, en las que se comparte, con sus especificidades, una situación general de discriminación de género, que origina que la mayoría de mujeres en zonas rurales, viva actualmente en condiciones de pobreza y que su aporte a la economía no se valore y reconozca adecuadamente.

En este sentido el enfoque de género es de vital importancia en el Valor IC puesto que: por un lado, no es posible pensar en una estrategia de DTR que sólo beneficie o beneficie principalmente a la mitad de la población; y por otro lado, resulta evidente que las sociedades que aprovechan las capacidades de todos sus individuos, precisamente a partir de su diversidad, obtienen mayor grado de desarrollo. Hoy se sabe que la equidad de género no es únicamente un asunto de justicia, sino también una cuestión de eficiencia y productividad. (IICA, ASDI & CIDER, 2001).

Partiendo de lo anterior, el enfoque de equidad de género de Valor IC:

- a) Reconoce a las mujeres de los territorios participantes como actoras económicas, políticas y ciudadanas portadoras de derechos individuales y colectivos.
- b) Interrelaciona y valora el trabajo productivo y reproductivo²⁵ realizado por las mujeres.
- c) Entiende esta valoración no sólo como un asunto de justicia y redistribución sino también de eficiencia y productividad de los territorios, y por lo tanto no es de corte asistencialista sino de creación de capacidades.
- d) Busca generar empoderamiento económico por medio de la valorización de los activos culturales y naturales del territorio para evitar lo que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha denominado como sobre-empleo de las mujeres en cuando a la cantidad de horas trabajadas y sub-empleo en cuanto a los ingresos que reciben. (BID, 1997c en IICA, ASDI & CIDER,2001)

Sin embargo, teniendo en cuenta la escasa información disponible que hay al respecto, en especial con respecto a áreas rurales, será importante construir líneas de base sólidas, desglosadas por género y edad, que identifiquen sus especificidades y, por lo tanto, ofrezcan conclusiones más cercanas a sus características y por tanto, de mayor utilidad.

²⁵ El trabajo productivo es aquel reconocido social y económicamente y el reproductivo, no valorado ni social ni económicamente, y por lo tanto, invisible. La diferencia fundamental entre mujeres y hombres consiste en que mientras, especialmente en el ámbito rural, los segundos se dedican en forma casi exclusiva al trabajo productivo, las mujeres realizan ambos tipos de tareas.



6.2.18 Enfoque estratégico en la juventud

La población joven rural constituye un grupo focal y protagónico de las estrategias de DTR-IC, desde su particular condición de vulnerabilidad e invisibilidad, por representar el factor de cambio -en la posibilidad de romper las formas de reproducción de las estructuras de pobreza y desigualdad que aquejan la población rural- y por constituir la base para una nueva visión de futuro para la región.

6.2.19 Identidad

Recuadro No. 8 Identidad

Es el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia. Esta colectividad puede estar localizada geográficamente, pero no necesariamente, como ocurre por ejemplo en el caso de los refugiados o los emigrantes. Hay manifestaciones culturales que expresan su sentido de identidad, con mayor intensidad que otras. Se trata de hechos que se diferencian de actividades parte común de la vida cotidiana. Por ejemplo, manifestaciones como las fiestas, los rituales, la música y la danza (Romero Cevallos 2005 en Ranaboldo & Schejtman , 2009).

Se plantea como un elemento central de la constitución del territorio, ya sea como una condición a priori o como un elemento a construir a partir de un proyecto consensuado sobre la vocación y destino del desarrollo de dicho territorio. (Schejtman 2008 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.20 Identidad cultural

Recuadro No. 9 Identidad Cultural

El concepto encierra varias dimensiones:

- i) un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como la lengua, las costumbres, los valores y las creencias;
- ii) que puede trascender las fronteras -como es el caso de los emigrantes-, pero su origen se encuentra frecuentemente vinculado a un territorio;
- iii) no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta continuamente de la influencia exterior, no tratándose de un elemento estático sino sujeto a permanente cambios.

La IC no existe sin la memoria, sin la capacidad de reconocer el pasado, sin elementos simbólicos y referentes que ayuden, al mismo tiempo, a construir el futuro (Molano, 2007).

También se le concibe como un activo potencial susceptible de ser valorizado en el mercado ya sea a través de productos o del propio territorio. (Schejtman & Berdegué, 2004).

Ranaboldo & Schejtman, 2009

Aspectos diferenciales entre Identidad e Identidad Cultural

Con respecto a los dos anteriores conceptos, vale la pena aclarar que mientras la identidad se refiere únicamente al sentido de pertenencia con respecto a una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia y que puede o no estar asociado a un espacio geográfico, la identidad cultural hace referencia a las diversas manifestaciones de



esta identidad y que por lo tanto tienen, a diferencia de la identidad por sí sola, el potencial de ser valorizadas.

La incorporación de la IC en la formulación de proyectos de DTR, implica que propuestas de desarrollo con base en ello, reconocen de manera explícita que esta diferenciación podría ser una alternativa para hacerle frente a los desafíos que globalización plantea.

Estas reacciones de la identidad frente a la globalización pueden ser de tres tipos: pasiva, defensiva y proactiva; y cualquiera de ellas podrían estar presente en las posibles orientaciones que asuman las propuestas de desarrollo basadas en este concepto.

La aproximación pasiva asume que el mercado terminará por regular los efectos de la globalización y apunta a adecuarse a la nueva realidad sin cuestionarla. Desde ella, la competitividad de los productos con IC estaría regida por las reglas del mercado y su valorización por el grado en que sus diferencias con los productos genéricos puedan ser percibidas (Ramírez 2007 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

Por contraste a la anterior, la aproximación defensiva asume una posición contestataria. Ella busca, por medio de reacciones defensivas construir mecanismos que contrarresten las tendencias homogenizadoras que la globalización impone, sin embargo la construcción de identidad partiendo de una reacción a algo y no de manera natural “construye refugios, pero no paraísos” como lo sugiere (Castells 1999 en Ranaboldo & Schejtman, 2009). Es por esto que aunque el fundamentalismo en lo “propio” pueda tener un atractivo para cierto tipo de consumidores, puede dificultar la innovación formal (de la cual hablaremos más adelante) y el intercambio transcultural, que son condiciones del pensamiento crítico en una sociedad globalizada (García Canclini 2007 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

La opción proactiva, por su parte, percibe los desafíos de la globalización no sólo como amenazas sino también como oportunidades de competir a partir de la valorización de los recursos territoriales. Aquí también, la competitividad de los productos con IC estaría sometida a las reglas de mercado. Para que los consumidores prefieran este tipo de bienes o servicios con identidad, “los productores deben desarrollar un conjunto de arreglos institucionales que permitan que los bienes y/o servicios conserven y transmitan los atributos de identidad valorados en el mercado (lo que implica) la necesidad del fortalecimiento de la acción colectiva en las sociedades rurales (...)” (Ranaboldo & Schejtman, 2009).



Sin embargo, hay que tener cierta cautela con relación a la consideración de la identidad como *driver* de procesos de desarrollo territorial. Al respecto la hipótesis del proyecto de DTR-IC plantea que la “valorización cultural de los territorios rurales pobres **puede**²⁶ constituir un motor de procesos localizados de desarrollo que contribuyan a reducir la pobreza, la desigualdad y la exclusión” (Ranaboldo, 2006) y no que la valorización de la IC **constituye** en sí mismo, un o el motor de desarrollo.

Esto, debido a que aunque la investigación, entendida como fue planteada inicialmente, invita a la búsqueda de experiencias que se enmarquen en una aproximación de tipo proactivo frente al contexto actual, aprovechando las ventajas comparativas que proporciona el carácter local-específico de ciertos atributos propios del territorio expresados en productos culturales, biodiversidad y paisaje, no siempre ocurre de esta manera. En ocasiones, los territorios asumen como insuperable el conflicto entre lo auténtico y lo rentable, o entienden como amenazas actividades dinámicas que aun formando parte del territorio no son asumidas como parte de la identidad del mismo. Por lo tanto, las posibilidades de crecimiento, aunque presentes, se restringen a los límites de lo que les es permitido por los referenciales identitarios que todavía requieren desarrollo y consolidación para sacarles provecho.

Las experiencias territoriales han concluido que en aquellos casos en los que se ha logrado compatibilizar, de un modo equilibrado, el fortalecimiento de la IC con la necesidad de satisfacer la demanda de productos con IC, los dividendos no sólo han sido de carácter pecuniario sino de reafirmación y orgullo por lo propio incorporando el concepto identitario sin sacrificar su autenticidad, como los casos de Túcume (Perú), Chiloé (Chile) y Concepción (Bolivia). En otras palabras, en aquellos territorios donde se ha reaccionado de manera proactiva, logrando no sólo el mirarse a sí mismos, sino establecer un intercambio con el exterior que les permita innovar, la ganancia de las comunidades ha sido no sólo de tipo económico sino también humana, social, cultural, entre otras.

Donde por el contrario, se polarizaron las propuestas con argumentos defensivos-ofensivos, o donde se optó por formas falsas de proyectar lo propio, no se logró consolidar un proceso de DTR-IC (Ibid).

²⁶ Negrilla del autor.



6.2.21 Identidad territorial

Es la conciencia de pertenencia a un territorio común y acotado, compartida por todos o la mayoría de los habitantes del mismo.

Como una marca, la imagen territorial personaliza e identifica los atractivos y productos del territorio, permitiendo el reconocimiento suprarregional o internacional de lo que lo hace particular/diferente frente a los demás (Cotorruelo Menta 2001 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

Las identidades territoriales son el reconocimiento colectivo (de los actores de una sociedad local) —implícito y explícito— de una trama de significados y sentidos propios de un tejido social específico (Benedetto 2007 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.22 Indicaciones Geográficas & Denominaciones de Origen

Tanto las Denominaciones de Origen (D.O.), como las Indicaciones Geográficas (IG), son registros que proveen protección basada en la relación entre un producto y su lugar de origen. Ambos significan el nombre de una región, un lugar específico o, en algunos casos excepcionales, un país usado para describir un producto agrícola o comestible, originado en dicha región, lugar específico o país.

De manera específica, una D.O. se refiere a un producto cuyas cualidades o características son *esencial o exclusivamente* debidas a un ambiente geográfico y a sus inherentes factores naturales y humanos, así como a la producción y/o procesamiento y/o preparación que se llevan a cabo en dicha área geográfica definida.

La filosofía detrás de la regulación de D.O. es proteger, por medio de un nombre, a un producto único y que por lo tanto, no pueda ser reproducido en ningún otro lugar. La producción debe estar completamente confinada a un área geográfica específica y las características del producto tienen que estar conectadas e influenciadas por dicha área y deben demostrarlo.

Una I.G. por su parte, designa a un producto que posee una “calidad, reputación u otras características específicas atribuibles a ese origen geográfico, y a la producción y/o procesamiento y/o preparación que se lleva a cabo en dicha área geográfica definida”.

Teniendo en cuenta lo anterior, una IG también protege un nombre pero se enfoca principalmente en la reputación de un producto, sus vínculos históricos con un lugar



determinado y/o características y cualidades particulares. (Berard & Marchenay, 2008a)

Recuadro No. 10
Indicaciones Geográficas como un medio para mantener la Biodiversidad Cultural

Las protecciones de Origen Geográfico pueden promover el cuidado activo de la biodiversidad cultural y en algunas ocasiones revivirlo, aún cuando este no sea su fin específico. Esto es posible debido a que a través de ellas se cuidan todos los factores que hacen especiales a los productos locales: es decir, tanto características biológicas, como también conocimientos y habilidades locales, que por lo tanto tienen que ser preservadas *in situ*.

Esto es evidente por ejemplo en el caso de razas animales, donde en algunos casos de Denominaciones de Origen de quesos ya se especifican razas particulares de animales en sus condiciones de producción; aunque esto no ocurre en todos los casos, si es un tema que ya comienza a considerarse en algunos países Europeos donde el tema está más avanzado (Berard & Marchenay, 2008b)

6.2.23 Patrimonio cultural

Refleja la vida de la comunidad, su historia e identidad. Su preservación ayuda a reconstruir comunidades desmembradas, a restablecer su identidad, a crear un vínculo con su pasado y un vínculo entre el pasado, el presente y el futuro (UNESCO 2005 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.24 Patrimonio cultural inmaterial

Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas —junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes— que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconocen como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y la historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respecto de la diversidad cultural y la creatividad humana (UNESCO 2003, art. 2 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

Según la UNESCO, este patrimonio cultural inmaterial se manifiesta en particular en los siguientes ámbitos: i) tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma; ii) artes del espectáculo; iii) usos sociales, rituales y actos festivos; iv) conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; y v) técnicas artesanales tradicionales.

6.2.25 Patrimonio cultural material

Se considera patrimonio cultural material: i) los monumentos; ii) los conjuntos o grupos de construcciones aisladas o reunidas; y iii) los lugares, obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza.



Se consideran bienes culturales muebles todos los bienes que son la expresión o el testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico o técnico, como los productos de las excavaciones arqueológicas; los objetos antiguos, tales como alfarería, joyas, armas y restos funerarios; los materiales de interés antropológico y etnológico; los bienes que se refieren a la historia; los bienes de interés artístico, como pinturas o producciones del arte estatuario; los manuscritos e incunables, códices, libros, documentos; los objetos de interés numismático o filatélico; los documentos de archivo, incluidos las grabaciones de textos, los mapas y otro material cartográfico, las fotografías, las películas cinematográficas y las grabaciones sonoras; el mobiliario, los tapices, las alfombras, los trajes, los instrumentos musicales; y los especímenes de zoología, de botánica y de geología (UNESCO, 1972 y 1978 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.26 Productos locales

Son productos con una naturaleza específica que proviene de la manera en la que son producidos en un sitio específico y por lo tanto en una cultura particular donde los conocimientos y capacidades, hábitos alimenticios locales y tradición los diferencia de otros. Abarcan todo el espectro del sector agroalimentario: desde alimentos basados en plantas o en animales, hasta alimentos procesados como charcutería, quesos, panes, aceites y bebidas fermentadas.

No todos ellos ocupan el mismo lugar dentro de un grupo social: algunos son emblemáticas de unas ricas bases culturales, como el caso de algunos quesos en Francia, mientras que otros tienen un vínculo más débil con la sociedad de origen.

Este vínculo con la comunidad procede de la relación particular que estos productos tengan con el espacio y de un denominador común de todos los productos locales: historia y *know-how* ó prácticas compartidas o colectivas. Es esta dimensión colectiva de los bienes la que los hace parte de la cultura local. (Berard & Marchenay, 2008).

Recuadro No. 11 Productos del Territorio o Productos del *Terroir* vs. Productos Locales

Partiendo del anterior concepto, es importante distinguir entre diferentes clases de productos para identificar los llamados "*Produits de Terroir*" de Productos Locales. Con la denominación de "*Produits de Terroir*" se identifican a los productos de un lugar determinado pero sin hacer distinción entre origen y *provenance*²⁷.

²⁷ Definida como la historia acerca de la procedencia de un objeto, especialmente cuando esta historia ha sido documentada y autenticada. Además de productos comestibles es usado para obras de arte, antigüedades y libros.



Para definir si estos Productos del Territorio también clasifican como Productos Localizados hay que definir si ellos se relacionan o no con la cultura local y no sólo con el territorio.

Para saberlo, las habilidades colectivas son el parámetro más útil, funcionando incluso mejor que el vínculo histórico. Por ejemplo no es lo mismo un producto cuya fabricación involucra el *know-how* compartido de toda una comunidad, que otro cuyo origen puede ser mucho más antiguo en número de años pero que se dio gracias al ingenio de un emprendedor y no de toda una comunidad. Teniendo esto en cuenta es por ello que se prefiere el término Productos Localizados en lugar de Productos del Territorio. (Bernard & Marchenay, 2008a).

6.2.27 Sistemas Agroalimentarios Localizados de producción (SIAL)

El concepto nació como una realidad económica alternativa a la especialización industrial de tipo fondista y presenta dos grandes diferencias con esta: i) coordinación entre actividades económicas por “cooperación y competición” y no por “jerarquía y competición”; ii) economías de escala perseguidas en el ámbito territorial y no en el ámbito de la empresa individual. Mientras el sistema local industrial (Bagnasco 1977; Becattini 2000 en Ranaboldo & Schejtman, 2009) —conocido como “distrito”— generalmente es un sistema productivo especializado (por ejemplo, el distrito textil), los sistemas territoriales rurales a menudo son caracterizados por una economía diferenciada. En este caso la red local se basa en relaciones múltiples e intersectoriales.

El vocablo “local” tiene un doble sentido de proximidad geográfica y social; “territorio” es considerado un conector de las actividades económicas, complementario o alternativo a otros conectores, como mercado, jerarquía y *network* extraterritorial. Se trata de un sistema cognitivo específico que transforma y multiplica el conocimiento sedimentado por factores históricos, y reproducido y ampliado por las innovaciones de los sujetos que viven en el territorio (Rullani 2003 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.28 Territorio

El territorio se entiende como una construcción social, lo que supone concebirlo no como un espacio físico “objetivamente existente”, sino como un conjunto de relaciones sociales que dan origen, y a la vez expresan, una identidad y un sentido compartidos por múltiples agentes públicos y privados (aunque dicha construcción implique muchas veces transitar por procesos de conflicto y negociación). Es esta identidad la que permite dar sentido y contenido al proyecto de desarrollo de un espacio determinado, a partir de la convergencia de intereses y voluntades (Schejtman y Berdegué, 2004)

Si el territorio se entiende desde una visión política y no simplemente geográfica, se refiere a un producto social basado en una matriz de interacciones donde el poder cumple un papel preponderante en la determinación de las relaciones que se concretan en el espacio.



La territorialidad puede ser entendida como un conjunto de activos específicos, que no pueden encontrarse bajo la misma forma en otros lugares, activos de los que gozan en grados diferentes todos los actores económicos de un territorio y que son diferentes de los recursos genéricos que pueden encontrarse en varios lugares (Pecqueur, 2004 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.29 Valorización de la identidad cultural

Elementos importantes de esta valorización son:

- a) Objetivos: económicos, sociales y medioambientales. (Ver “economía de la cultura” en este mismo glosario).
- b) Recursos a promover: bienes materiales e inmateriales; recursos “móviles” —en el sentido que pueden viajar— e “inmóviles”.
- c) Actores: los que toman la iniciativa y los que están implicados en ella; actores públicos y actores privados; actores locales y actores no locales.
- d) Estrategias: estrategia sectorial (o basada en un producto); estrategia integrada (o basada en una canasta de bienes y servicios).

(Fonte *et al.* 2006; Flores 2007; Soto 2007 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.30 Valorización de la identidad cultural: calidad

Un elemento central de la valorización de la IC es la calidad. Este es un término multidimensional y ambiguo. En general, “las calidades” son todas las características que contribuyen a calificar un producto, es decir, a hacerlo “único” (Callon *et al.* 2002 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

La economía de la demanda diferencia las calidades en calidades subjetivas (calidades percibidas por el consumidor) o “atributos” y calidades objetivas o “características” del bien (Lancaster 1966 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

Para la sociología de las redes, en cambio, todas las calidades de un producto son características relacionales, es decir, derivan de un proceso de calificación/recalificación que implica la red de agentes humanos y no-humanos construida por aquel producto en su recorrido, desde su producción hasta el consumo.

Cuando se consideran productos agroalimentarios, prevalecen dos visiones de calidad: i) una que relaciona la calidad a las características que garantizan mínimos estándares de seguridad sanitaria e higiene del producto; y ii) otra que entiende a la calidad sobre bases más amplias relacionadas a calidades sensoriales que no pueden ser identificadas antes



del acto de compra o a atributos reconocidos como importantes para el consumidor y vinculados a las técnicas y procesos productivos (valores éticos, sociales o ambientales; productos del comercio justo y solidario; productos de la agricultura biológica).

La calificación del producto construida alrededor de las características de un territorio evoca los valores de pertenencia a una tradición, una historia, una cultura (Fonte *et al.* 2006 en Ranaboldo & Schejtman, 2009).

6.2.31 Valorización de la identidad cultural: estrategia sectorial o basada en un producto

Está centrada en la valorización de un producto específico, con el objetivo principal de permitir al producto portador de la IC “viajar” a mercados lejanos sin perder el vínculo con sus propias raíces. La identidad territorial es “encapsulada” en el producto (por ejemplo, productos alimenticios regionales y artesanías).

Se caracteriza por: i) relaciones verticales de cadena; ii) papel más importante para los actores privados; iii) objetivos económicos; iv) target de mercado: consumidores hedonísticos o éticos; v) importancia de la certificación; y vi) efectos indirectos en el territorio: empleo, renta, creación de instituciones intermedias y desarrollo de capacidades organizativas (Acampora y Fonte 2007 en Ranaboldo y Schejtman, 2009).

6.2.32 Valorización de la identidad cultural: estrategia territorial integrada o basada en una canasta de bienes y servicios

Implica la valorización integral de la identidad de un territorio a través de una “canasta de bienes y servicios” (por ejemplo, rutas del vino; festivales de música)

Características: i) redes horizontales (en el territorio); ii) estrategia más adecuada cuando los bienes que se quieren valorizar son inmóviles (costumbres locales, sitios arqueológicos); iii) no son los bienes sino los consumidores “los que viajan”; iv) estrategia más adecuada para conseguir múltiples: económicos pero también sociales y medioambientales; v) involucra más directamente a actores públicos y de la sociedad civil; vi) no es importante la certificación, lo es más la presencia de actores capaces de mediar entre culturas diferentes (local y extralocal); y vii) los efectos sobre el territorio no sólo son económicos (la renta territorial se reparte entre más actores) sino también en términos de una mayor autoestima y de intensificación de los vínculos sociales. (Acampora y Fonte 2007).



Para profundizar o buscar otros términos relacionados con este documento, se sugiere revisar el glosario del libro el Valor del Patrimonio Cultural²⁸ que contiene una base de conceptos y definiciones provenientes del estado del arte y los estudios de casos realizados hasta el momento.

²⁸ Este libro esta disponible en:
http://www.rimisp.org/proyectos/seccion_adicional.php?id_proyecto=188&id_sub=362



Bibliografía

- BERARD L. & P. MARCHENAY
 2008a “Geographical indications, a contribution to maintaining biodiversity?” En *Man and nature making the relationship last*. Biosphere Reserve Technical notes 3-2008. Disponible en http://www.ethno-terroirs.cnrs.fr/IMG/pdf/IG_biodiv_MAB.pdf
- 2008b “From Localized Products to Geographical Indications. Awareness and Action” Disponible en http://www.ethnoterroirs.cnrs.fr/IMG/pdf/Localized_Products_to_GI.pdf
- FLORES, M.
 2007 “La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible”. En *Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea*. Revista OPERA, N.7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, RIMISP, Università di Napoli Federico II, pp. 35-54.
- FONTE, M. Y C. RANABOLDO
 2007 “Introducción”. En *Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea*. Revista OPERA, N.7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, RIMISP, Università di Napoli Federico II, pp. 9-31.
- FUKUYAMA, F.
 1996 *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. Simon and Schuster. New York
- IDRC _ CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO INTERNACIONAL
 2010 www.idrc.ca
- IICA, ASDI Y CIDER _ INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA, AGENCIA SUECA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO Y CENTRO INTERNACIONAL DE DESARROLLO RURAL.
 2001 “Género en el desarrollo rural sostenible: una respuesta a un nuevo paradigma”. Disponible en <http://www.grupochorlavi.org/php/doc/documentos/generoeneldesarrollosostenible.pdf>
- INE – INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS DE BOLIVIA
 2001 Censo Nacional de Población y Vivienda. INE. La Paz.
- MOLANO, O.
 2006 “Esta casa es con plata de cuyes...”: *identificación y valorización de los activos de los pobres rurales*. Segunda edición. Cusco: CIID, FIDA, Mimdes, Foncodes.
- 2007 “Identidad cultural: un concepto que evoluciona”. En *Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea*. Revista OPERA, N.7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, RIMISP, Università di Napoli Federico II, pp. 69-84.
- MOLLARD, A. y B. PECQUEUR
 2001 “Multifonctionnalité et territoires: justification et modalités de la territorialisation des politiques publiques”. En *Cahiers de la Multifonctionnalité de l’Agriculture*, INRA, CIRAD, CEMAGREF, ATELIER 4,



OCTUBRE, PP. 38-50.

- ONU_ Organización de Naciones Unidas
2010 “2010, Año internacional de la biodiversidad”. Disponible en <http://www.un.org/es/events/biodiversity2010/value.shtml>
- PECQUEUR, B.
2001 “Qualité et développement territorial: l'hypothèse du panier de biens et de services territorialisés”. En *Economie Rurale*, núm. 261, enero-febrero, pp. 37-49.
- PUTNAM, R.
1993 *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. Princeton.
- RAMÍREZ, E.
2007 “La identidad como elemento dinamizador de la economía territorial”. En *Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea*. Revista OPERA, N.7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, RIMISP, Università di Napoli Federico II, pp. 55-68.
- RANABOLDO, C.
2006 “Bases conceptuales y metodológicas para el diseño y la realización de estudios de caso de territorios con identidad cultural”. RIMISP. Disponible en: <http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/O553005364basesconceptualesymetodoloacutegicasestudiosdecasofinal.pdf>
- RANABOLDO, C y A. SCHEJTMAN
2009 *El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas*. RIMISP-IEP. Lima-Perú.
- SCHEJTMAN, A. y J. BERDEGUÉ
2003 “Desarrollo territorial rural”. En Rubén Echevarría (ed.), *Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
2004 *Desarrollo territorial rural*. Serie Debates y Temas Rurales núm. 1. RIMISP – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Disponible en: http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/dtr1_desarrolloterritorialrural.pdf
- UNESCO – ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA.
1972 Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural.
1978 Recomendación sobre la Protección de los Bienes Culturales Muebles.
1998 “Cultura, creatividad y mercados”, en *Informe mundial sobre la cultura*.
2003 Convenio Internacional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.
2005 Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales.
- WRI_ INSTITUTO DE RECURSOS MUNDIALES
2010 www.wri.org

