



University for Peace
Universidad para la Paz



“Conflicto y Colaboración en el Manejo de Recursos Naturales en América Latina y el Caribe”

Fase 2

Informe Final

Período comprendido del 1.9.2002 al 31.8.2005

Este proyecto está financiado por el
Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID)
Proyecto No. 101367-001

Líder del proyecto:
Rolain Borel

Ciudad Colón, Costa Rica
31 de Octubre de 2005

Tabla de contenido

Synthesis	ii
Introducción	1
Diseño e implementación del proyecto.....	2
Resultados del proyecto	10
Impactos del proyecto	12
Administración del proyecto.....	14
Evaluación general.....	15
Recomendaciones	16
Anexo 1 Cronograma de actividades de la fase 2 de CyC	
Anexo 2 Proyectos de la Fase 2 del Programa CyC:	
Anexo 3 Productos de los proyectos de la fase 2 de CyC.....	
Anexo 4 Informe de la 2ª Reunión del “Grupo de Lima”	

Synthesis

The second phase of the “*Conflict and Collaboration in the Management of Natural Resources in Latin America and the Caribbean*” Programme (CyC) was implemented by the University for Peace (UPEACE) between May 2002 and August 2005 with the support of the International Development Research Center (IDRC)

The fundamental thesis of the CyC Programme was that the collaborative conflict management strategies may orient and promote concerted governance agendas towards the sustainable use of natural resources by different stakeholders. However little was known about the concrete contribution of these approaches and about the positive and negative contributing factors. In addition there was a growing concern about the capacity of these approaches to resolve structural problems in the Latin America context and many methodological problems remained unsolved.

The general objective of the programme was *to understand the progress and limitations of Latin American approaches to conflict and collaboration in natural resources management*, and the specific objectives of the second phase were:

- *To support novel projects in Latin America that generate a thorough analysis of, and learn lessons from, approaches to conflict and collaboration in natural resources management*
- *To train researchers in the planning, implementation and analysis of action research on conflict and collaboration in natural resources management*
- *To identify new research agendas in the field of conflict and collaboration in natural resources management*

The main component of the CyC programme was the support to research projects in collaborative conflict management through a competitive call for proposals. Researcher training and the systematization and dissemination of experiences were other components of this project. The main products were the implementation of 15 projects, and an edited publication, CD and webpage reporting on the lessons learned and on the most relevant cases and methodological experiences. One project was terminated before completion, because it did not comply with the reporting schedule. Two meetings with all the researchers were organized at the beginning (mainly for training purposes) and at the end of the phase (mainly for the joint analysis of the results). Several sub-regional meetings contributed to strengthen the cross-project support capacity. In addition, national meetings were held at the end of the phase, in order to publicize the project results to wider circles.

The list of documents produced during the phase (Annex No. 3) show that the projects contributed to generating research results, to their dissemination and to the training of stakeholders and other relevant parties. The projects systematized and helped resolve conflicts related to different environmental issues, e.g. water, land, forest, sea, mining; different settings like watersheds, wetlands, coastal areas, high Andes, urban areas, conservation areas and ethnic territories.

Individually the projects identified conflict management strategies that are adapted to their cultural, social and environmental context; contributed to the theoretical and conceptual framework; and disseminated their research experiences to a wide public. A forum that was to link the researchers in the search for future trends and research issues did not eventually materialize, but was partially substituted by the constitution of the so-called “Lima Group” that includes CyC researchers and other practitioners. One of the purposes of that Group is to project the existing experience in environmental conflict transformation in the region towards the decision making processes related to large public and private investments.

An edited publication, produced both in Spanish and English, puts new methodologies and new cases in the hands of the academic and praxis oriented professionals and institutions. This publication complements a series of dissemination events that were organized by the projects in individual countries.

The impact of the programme is evident in several ways: strengthening local reflection processes about the causes of environmental conflicts and about the methods used to solve them; systematizing local experiences and constructing concerted visions; contributing towards a change of attitudes and perceptions regarding opportunities created by the transformation of conflicts; and by strengthening local stakeholders and their links to research organizations. The programme experience shows that an action-research approach may play a relevant role in the construction of dialogue and consensus processes. However some challenges remain unsolved: limitation imposed by interethnic relations; the need to deepen the prior informed consent mechanism, as a way of preventing the creation of new conflicts by the research processes themselves; the adjustment of the time requirements between the researchers’ and the stakeholders’ respective agendas.

CyC continued and deepened a reflection and a praxis that was being developed for more than a decade. After five years of action-research several trends manifested themselves. In the first place, although it may seem “of little importance,” having dealt with the conflict issue was, in and of itself, important. The programme emerged from a situation where local conflicts over natural resources, when they occurred, were hidden as something abnormal that revealed the lack of appropriate ways to handle them. For the first time, international efforts placed the subject on the table. Another trend that manifested itself in this period was a change in emphasis, beginning with the almost exclusive attention to conflict management, which was understood as a set of analytical and communications tools that took care of immediate situations, but that later evolved into further attention to the structural issues of inequality, injustice, and power. Another of the passages occurring during this time, linked to the previous one, was the growing change in attention from the local to the national, regional, or global levels. This change in emphasis would bring about not only new and more political perspectives, but also new stakeholders in the processes, which would become more complex and at the same

time more “latino” with regard to the tools and approaches to transforming the social structures in place.

One of the merits of the CyC programme is to have paid attention to power and inequalities through the active participation and empowerment for the weaker stakeholders. CyC has also clarified the role of external stakeholders in the follow-up of, and support to, conflict situations. Moreover the programme has strengthened the link between local and national and international contexts and the need of including various levels of conflict analysis and treatment. The adaptation of *action-research methodologies* that would reinforce the researcher-stakeholder relationship is another significant contribution of the programme.

Introducción

América Latina y El Caribe se caracterizan actualmente por una alta conflictividad en torno al acceso y al uso de los recursos naturales. Algunos de los temas más destacados en estos conflictos son: el acceso y el uso de áreas protegidas, el acceso a la tierra y la posesión de territorios, el manejo costero y pesquero, la contaminación de ríos y del aire, los impactos de la minería y de la explotación hidroeléctrica, así como la planificación y el uso de la tierra.

Con la reducción generalizada de los aparatos estatales en la región, los usuarios mismos tienden a tomar las decisiones de manejo de recursos naturales y se enfrentan a otros actores. Las frecuentes diferencias de género, edad y etnia de los actores subrayan las dimensiones culturales y sociales de los conflictos, en los que se contrastan diferentes fuentes de información, visiones del mundo y valores. Las diferencias de poder llegan a ser considerables y el resultado de los conflictos puede afectar la misma capacidad de sobrevivencia de los grupos más débiles, que dependen de los recursos en juego. Las dimensiones políticas dominan, cuando el Estado tiene un interés directo en la administración de bienes comunes, por ejemplo en la conservación de áreas o en la minería.

El lugar creciente, si bien insuficiente aún, que se abre en la región para el desarrollo local, los derechos culturales y la descentralización representa una oportunidad para el programa. Por otra parte tanto las asimetrías de poder entre los distintos actores como la corrupción son amenazas para los enfoques colaborativos de manejo de conflictos.

Una tesis fundamental del programa es que las estrategias de manejo colaborativo de conflictos pueden¹ orientar y promover agendas de gobernabilidad concertadas por diversos actores para el uso sostenible de los recursos naturales. Los resultados de la primera fase de CyC dejaron varias incógnitas sin resolver. Una de ellas se relacionaba con los factores que contribuyen a transitar desde un enfoque adversarial a otro más colaborativo, con especial atención a los contextos que fomentan o impiden el desarrollo de los procesos más colaborativos. Otra incógnita era el balance adecuado (del punto de vista de los actores y de los recursos naturales) entre los enfoques adversariales y colaborativos. Todavía otra era el efecto de un “buen” manejo de los conflictos en los recursos mismos. Finalmente, quedaba por profundizar los factores de género tanto en la provocación de conflictos como en su resolución.

¹ Se subraya “pueden”, ya que estas estrategias no siempre son la mejor alternativa.

Diseño e implementación del proyecto

La cronología de las acciones llevadas a cabo por el proyecto aparece en el Anexo 1.

El diseño final del proyecto ocurrió en las etapas finales de la Fase 1, tratando de remediar algunas de las debilidades de aquella, en especial: el mecanismo de la convocatoria; el rol del Comité Asesor; y la necesidad de una capacitación más agresiva de los investigadores.

Convocatoria

La convocatoria fue ejecutada en dos etapas: una de recepción de perfiles, otra de recepción de propuestas completas por investigadores invitados, con base en una selección previa de los perfiles (ver texto de convocatoria y del reglamento asociados en www.upeace.org/cyc/). Este procedimiento tenía el propósito de reducir la carga de trabajo por parte de los investigadores y del comité seleccionador. La experiencia de la primera fase era en efecto que una gran proporción de las ideas sometidas a la atención del comité eran de bajo nivel o no respondían en absoluto al ámbito de la convocatoria.

La ejecución de la convocatoria en dos etapas permitió filtrar más de 200 perfiles de manera relativamente ágil. A partir de aquellos, un poco más de 40 investigadores fueron invitados a presentar una propuesta formal. Este sistema permitió que cada propuesta fuera revisada por 3 miembros del comité, siendo necesario a veces solicitar que un cuarto revisor aportara otra opinión, cuando las evaluaciones de los revisores originales eran divergentes.

Los 10 primeros ganadores y luego 6 adicionales, que fueron agregados a la lista original gracias a un incremento del aporte financiero de CIID, fueron seleccionados con base en el puntaje obtenido en los 6 criterios definidos en la convocatoria:

- **Criterio 1:** ¿Contribuye la propuesta de manera relevante a los productos esperados descritos arriba? Este criterio vale el doble puntaje que los demás criterios.
- **Criterio 2:** ¿Es efectiva la colaboración entre el investigador principal y todos los involucrados directos, tanto en la definición del problema a estudiar como en la implementación de la investigación?
- **Criterio 3:** ¿Son claros y factibles los pasos de la investigación o de la sistematización que se propone seguir?
- **Criterio 4:** ¿Refleja la propuesta las capacidades (experiencias o entrenamiento) necesarias para realizar la investigación?
- **Criterio 5:** ¿Refleja la propuesta un compromiso con la divulgación de los resultados de la investigación a nivel local y nacional y su uso ético?
- **Criterio 6:** ¿Es realista y responsable el presupuesto de la investigación?

En ocasiones, cuando el puntaje de varias propuestas era muy cercano, las propuestas ganadoras fueron seleccionadas con base en el número de veces que una propuesta aparecía entre las dos o tres superiores de cada miembro revisor. En retrospectiva, pareciera que sería más eficaz y justo seleccionar las propuestas que obtienen el mayor rango de cada revisor, en la medida que eliminaría el sesgo de las diferencias de escalas utilizadas por diferentes revisores².

De los nueve proyectos de la fase 1, quienes aplicaron a la segunda convocatoria, ocho quedaron seleccionados. Se considera apropiado que buenos proyectos de la primera fase demuestren la fortaleza suficiente, para quedar seleccionados también en la segunda ronda en una competición abierta. Este resultado muestra también que CyC logró en su segunda fase un balance adecuado entre el apoyo a los “valores seguros” y la búsqueda de nuevos talentos y de ideas, que no necesariamente han estado visibles en la agenda actual de investigación.

Pasaron cuatro meses desde el lanzamiento de la segunda convocatoria hasta el anuncio de los proyectos ganadores. Este plazo incluyó: un mes de lanzamiento y divulgación y de preparación de los perfiles; un mes de preparación de las propuestas invitadas; y un total de casi dos meses de evaluación y selección de los perfiles y propuestas definitivas.

Comité Asesor

En ambas fases, el rol principal del Comité, al cual fueron invitadas personas de reconocida trayectoria, era de seleccionar las propuestas ganadoras, asegurando el nivel académico de las mismas, así como la transparencia del proceso.

Hubo sin embargo diferencias significativas en cuanto al rol del Comité entre ambas fases. En la fase 1 el Comité *Director* tuvo un papel determinante en la preparación de la convocatoria, se reunió varias veces para orientar el programa durante la ejecución de la fase y colaboró en dar seguimiento a los proyectos en el terreno. En la segunda fase, para paliar el sentimiento de “agotamiento” de varios de sus miembros, el Comité *Asesor* fue renovado parcialmente con base en el grado de participación de los miembros anteriores y se involucró exclusivamente en la evaluación de las propuestas. En retrospectiva, es probable el nivel requerido de responsabilidad haya sido excesivo en la fase 1 e insuficiente en la fase 2 y que un nivel intermedio sea en realidad el adecuado.

Capacitación

Una modificación importante y, podría decirse, esencial, aportada en la segunda fase fue la organización del taller inicial de los investigadores. Este taller contribuyó por una parte a la capacitación de los investigadores en metodologías de investigación y a crear una

² Para algún revisor una propuesta mala recibía un 90, mientras que el punto más bajo de la escala de otro revisor se situaba en los 70

“comunidad de investigación”: ya no se trataba de cada investigador trabajando en su proyecto especial, sino de un grupo de investigadores que se fortalecían mutuamente. El taller inicial permitió además el involucramiento de los investigadores en la orientación del programa, al proponer la sustitución del seguimiento a los proyectos por parte de un “grupo técnico” por el mecanismo más horizontal de las “reuniones sub-regionales” entre proyecto afines (ver abajo). Esta sustitución fue objeto de una solicitud de re-orientación del uso de los fondos del programa, la que llevó a un nuevo documento de proyecto.

Esta re-programación iniciada durante el taller inicial, significó un cambio en el mecanismo de orientación del Programa, por medio del Comité Director en la fase 1, a cargo de los mismos investigadores en la fase 2.

Otro elemento de la capacitación en la fase 2 era la organización de cursos a distancia para los investigadores. Se preparó un listado de temas, los que fueron priorizados por los investigadores.

La UPAZ preparó un módulo sobre “Análisis de Constructos y Sistemas Locales de Conocimiento” que formaría parte de un curso a distancia sobre “Metodologías de investigación en manejo de conflictos ambientales”. El módulo pasó por varias etapas de preparación y revisión, pero no llegó a implementarse. Una de las razones fue la dificultad de conceptuar un curso a distancia (casi por definición una empresa individual de cada educando) en el tema del análisis de constructos, en cuya pedagogía el elemento participativo y grupal es esencial. Otra fue que el soporte tecnológico (software) no respondía bien a las necesidades de este esfuerzo de capacitación. Por ende, el momento en que hubiera estado listo el módulo para su implementación, ya no sincronizaba con la ejecución de los proyectos, los cuales se encontraban en sus etapas finales.

La lección que se puede derivar del componente de capacitación es que la reunión inicial cumplió un papel esencial, que debería repetirse en cualquier programa similar; por otra parte un programa complementario de capacitación a distancia tendría que estar listo para su ejecución ANTES de comenzar el trabajo de investigación.

Colaboración con Universidad Carleton

La colaboración con la Universidad Carleton, específicamente por el Dr. Jacques Chevalier, fue un elemento crucial en la capacitación de los investigadores en varios de los temas del Sistema de Análisis Social. Esta colaboración se materializó en la preparación e implementación del taller inicial; en una de las reuniones sub-regionales (Costa Rica) y varios apoyos puntuales a lo largo de la segunda fase. Además, Jacques Chevalier contribuyó con ideas en la preparación de módulo de enseñanza a distancia sobre análisis de constructos.

El uso de las metodologías propuestas por Chevalier fue variable según los proyectos. Algunos apropiaron y adaptaron varias de las metodologías propuestas, otros muy pocas. Pareciera que los investigadores más experimentados hicieron generalmente un menor uso de las nuevas metodologías. Por otra parte, no hubo un proyecto que no adaptara al menos una de las herramientas disponibles en el Sistema de Análisis Social, siendo la metodología PIL (Poder, Intereses y Legitimidad) una de las más usadas en el análisis de los actores.

Reuniones Sub-regionales

Como se indicó más arriba, la introducción en el programa de las reuniones sub-regionales fue un hito importante. El concepto de las reuniones sub-regionales incluía los siguientes elementos:

- Cada proyecto podía buscar a otros proyectos para desarrollar una propuesta que someterían a la secretaría de CyC. En general, los proyectos hicieron propuestas basadas en temáticas de particular interés, más que basadas en criterios geográficas (“sub-regiones”). Además de las cinco reuniones sub-regionales que fueron eventualmente organizadas, otros dos proyectos hicieron propuestas que no prosperaron, principalmente por falta de adhesión.
- Otros proyectos podían “apuntarse” a las reuniones anunciadas, hasta un total de dos personas (en total, una persona a dos reuniones, o dos personas a una reunión) con gastos pagados por CyC. Los proyectos mismos podían enviar a personas adicionales a las reuniones con recursos propios.
- Una vez definida la participación de los proyectos, se preparaba un presupuesto y se firmaba un contrato especial, que cubría la donación adicional para el evento.
- La organización de la reunión estuvo enteramente bajo la responsabilidad de los proyectos organizadores. La secretaría de la UPAZ participó en dos de las reuniones.

Fechas	Lugar	Tema principal
18 – 22 de Julio 2003	Temuco y Pucón, Chile	Conflictos ambientales que involucran a pueblos indígenas
25 – 31 de Agosto 2003	San José, Dominical, Golfito. Costa Rica	Co-manejo de áreas protegidas
15 – 19 de Septiembre 2003	Montevideo, Uruguay	Interfase urbano-rural
24 – 26 de Noviembre 2003	Tarija, Bolivia	Varios temas de conflictos ambientales en Bolivia
3 – 10 de Diciembre 2003	Isla Providencia, Colombia	Recursos costeros y marinos

Inicialmente, se pensó que las reuniones sub-regionales iban a ser un espacio de capacitación formal, por lo que se sugirió a los proyectos organizadores a que invitaran a

investigadores experimentados, para contribuir a este objetivo. En realidad, sólo en una de las reuniones se invitó a Jacques Chevalier y se abrió varios espacios para la capacitación. En las demás reuniones, se dio énfasis en el intercambio de experiencias, que por supuesto incluye un componente de capacitación, aunque sea de manera informal. En general el tema de las metodologías recibió poca atención en las reuniones, mientras que el “apoyo multilateral” fue más frecuente. En un par de reuniones, se organizó un “mercado de demandas y ofertas” entre proyectos (por ejemplo: *al terminar la reunión, me doy ahora cuenta que el proyecto “X” tiene un elemento que me interesa, por lo que le solicito ayuda en ese tema específico y viceversa puedo ofrecer otro elemento que creo puedo ser de interés para ese mismo proyecto*). En varias oportunidades se concretaron estas ofertas en acciones de mutuo provecho para los proyectos involucrados.

Aunque los productos de las reuniones sub-regionales fueron en general poco estructurados, se considera en retrospectiva que las reuniones fueron mucho más útiles para el desarrollo de los proyectos que el seguimiento individual a los proyectos por parte de un equipo técnico especializado, previsto en la propuesta inicial de la fase 2.

Caracterización del enfoque de los proyectos de investigación apoyados por CyC

Varias características de las investigaciones fueron generadas a través del proceso de selección y por medio de la reunión inicial:

- El enfoque multidisciplinario, gracias a la constitución de equipos con representantes de las ciencias sociales y naturales. Este enfoque se tradujo generalmente en un análisis balanceado, rico y original de los casos y en propuestas factibles.
- Una de las condiciones de la convocatoria era que los proponentes tuvieran relaciones estrechas con los actores en conflicto. De hecho estos fueron parte, de múltiples formas, en la preparación de las propuestas y en su ejecución y evaluación. Este contacto estrecho, uno de los elementos esenciales de las metodologías de SAS, además del trabajo en el terreno, se tradujo en la participación activa de actores locales en las reuniones inicial, final sub-regionales.
- En general, el factor género fue visualizado por la mayoría de los proyectos. Sin embargo, a pesar de la insistencia en tratar de involucrar a las mujeres en las distintas actividades realizadas, la participación de estas siempre se caracterizó por ser más bien pasiva. Proyectos como el de “Estado, movimientos sociales y recursos hídricos, presión social y negociación luego de la guerra del agua de Cochabamba”, realizó los días 10 y 11 de noviembre de 2003 el Primer Encuentro Nacional de Mujeres Regantes, con la colaboración del Área de Género de la Fundación Solon, además de trabajar el taller con una metodología novedosa a cargo de una especialista (Anexo 2).

Diseminación

La diseminación de los resultados de la segunda fase de CyC tuvo múltiples facetas:

- Una estrategia bien diseñada de diseminación en su ámbito de acción fue uno de los criterios de evaluación de cada una de las propuestas.
- Organización de **eventos nacionales** por grupos de proyectos en un mismo país. Participación de investigadores en **reuniones científicas internacionales**
- Publicación de un **libro editado de casos y metodologías**
- Diseño e implementación de una **estrategia de diseminación de la publicación**

Eventos nacionales

El diferencial cambiario, que favoreció la ejecución del proyecto en dólares americanos, permitió una última modificación del programa en los últimos meses de su ejecución. Una parte de los recursos adicionales así liberados fue puesta a disposición de los proyectos interesados, para organizar eventos en el ámbito nacional de los proyectos. Se siguió un proceso parecido al diseño de las reuniones sub-regionales (concurso, priorización y establecimiento de contratos de donación). Estas reuniones fueron organizadas por varios proyectos de un mismo país y permitieron transmitir los resultados de los proyectos a un grupo mayor de interesados.

Cinco eventos fueron organizados en Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay:

2-3 Setiembre 2004	Mesa Redonda Latinoamericana sobre Medio Ambiente, Conflictos y Gobernabilidad Local. Bogotá, Colombia
16 Julio 2005	Evento Nacional en Lima, Perú organizado por Grupo GEA (ex-OACA)
22 Julio 2005	Evento Nacional en Montevideo, Uruguay, organizado por CIEDUR
9-10 Agosto 2005	Evento Nacional en Quito, Ecuador, organizado por FFLA
26 Agosto 2005	Evento Nacional en Galápagos, Ecuador, organizado por FUNDAR

La Mesa Redonda fue organizada de manera paralela a la reunión final de CyC en Bogotá, conjuntamente con PNUD-Colombia, la Universidad de los Andes, la Embajada de Holanda en Colombia y varias organizaciones más. En esta Mesa Redonda participaron todos los investigadores de CyC, junto con actores colombianos. La Mesa Redonda permitió confrontar los resultados preliminares de CyC con la situación de guerra que vive Colombia.

El evento organizado en Quito por la FFLA reunió a un grupo diverso de actores convocados tanto por el Programa GEF de Pequeñas Donaciones del PNUD en Ecuador, como por la Plataforma de Acuerdos Socio-Ambientales.

Los temas centrales de los eventos fueron:

- Sensibilizar y difundir los resultados del Programa CyC y compartir experiencias entre los expositores y los asistentes
- Presentar otros ejemplos de experiencias de gestión participativa
- Debate sobre la posibilidad y oportunidad de la colaboración para el manejo de problemas y conflictos socio-ambientales de interés público
- Fortalecer y/o formar nuevas alianzas con instituciones y organizaciones asistentes
- Discutir sobre la posibilidad futura de formar una red de resolución de conflictos
- Conocer experiencias representativas de otros países de la región, del manejo colaborativo y de manejo de los conflictos, en áreas sensibles.
- Debatar sobre la posible complementariedad o contraposición entre la Junta de Manejo Participativo y la Autoridad Interinstitucional de Manejo.
- Discutir y reflexionar sobre la eficacia de los modelos del sistema de manejo participativo; y posibles factores limitantes y potenciales adaptaciones de mejora

Los participantes a estos eventos fueron principalmente:

- Expertos de diferentes disciplinas e instituciones relacionadas al tema de resolución de conflictos y/o a la gestión de recursos naturales
- Los medios de prensa locales

Reuniones científicas internacionales

Tres investigadores presentaron sus resultados en reuniones científicas internacionales con apoyo de, y representando a, CyC.

16 – 19 Setiembre 2004	Participación y ponencia de Carlos Crespo en la Conferencia “Environment, Development and Sustainable Peace: Finding Paths to Environmental Peacemaking”. Wilton Park Centre, West Sussex, Inglaterra
28-30 Abril 2005	Participación y ponencia de Renée Larivière en el Seminario Internacional: “Construyendo Ciudades Sustentables (en paralelo a la IV Asamblea de la Red Latinoamericana de Agricultura Urbana)”, México D.F.
4-17 Junio 2005	Participación y ponencia de Julia Gorricho en el Evento: “The Sciences and Humanities in a Changing World” Lund University, Helsingborg – Suecia

Libro editado de casos y metodologías

En la reunión inicial de la Fase 2 de CyC se planteó la necesidad de preparar una publicación editada, que incluyera las contribuciones de los proyectos, tanto de análisis de casos como de metodologías apropiadas de investigación.

La preparación de la publicación final implicó un largo recorrido conceptual. En el 2003, Iokiñe Rodríguez realizó una primera consultoría y preparó, junto con varios proyectos, una propuesta sobre *La transformación de conflictos socio-ambientales: lecciones latinoamericanas de gestión colaborativa en áreas protegidas*. Aunque la propuesta inicial se centraba en los conflictos que emergen en el contexto de áreas protegidas, proponía un análisis de los casos y de las lecciones.

En el 2004, Iokiñe Rodríguez y Hernán Correa aceptaron el reto de preparar un análisis de todos los proyectos de CyC (Fases 1 y 2), a través de una consultoría financiada a medias por PNUD y CyC. Los resultados de este trabajo fueron presentados y discutidos en la reunión final de CyC en Bogotá (Agosto 2004) y fueron luego incorporados como un componente central de la publicación final.

A principios de 2005, se organizó la preparación de las contribuciones de los investigadores para la publicación. Se nombró un comité editorial, quien revisó todas las contribuciones e hizo propuestas de cambios cuando era relevante. Dos editores técnicos mantuvieron el contacto con los investigadores, apoyaron en la finalización de las contribuciones y aseguraron la calidad técnica de las mismas. El texto fue traducido al inglés.

Al Rojo, una ONG Chilena, co-ejecutora de uno de los proyectos, se encargó de la producción de la publicación y de su envío a la lista de distribución. Asimismo produjo un CD interactivo con las versiones español e inglés de la publicación, y con los informes de todos los proyectos de CyC. Además *Al Rojo* diseñó la estrategia de difusión de la publicación y rediseñó la página Web de CyC, para asegurar una óptima difusión de los productos.

La estrategia de difusión de la publicación se compone de diversas acciones integradas, configurando un proceso comunicacional sinérgico, altamente participativo y secuencial. Sobre este particular, cabe destacar la importancia del rol que jugarán aquellos actores que forman parte del Programa CyC (personas, organizaciones y entidades participantes en las investigaciones) como nodos de la cadena comunicacional, replicando y retransmitiendo el mensaje-objetivo, irradiado por la plataforma de comunicaciones. Se formularon dos tipos de comunicado: uno orientado a aquellas organizaciones y entidades participantes en las investigaciones (contenidos básicos adaptables a cada caso/país/proyecto) y otro de corte más corporativo-institucional, focalizado a aquellos medios, publicaciones especializadas y redes de alcance regional (agencias de prensa,

portales de noticias ambientales, redes temáticas y otros). Este último, se formuló en versiones español e inglés.

Resultados del proyecto

Creación de conocimiento.

De los 16 proyectos que fueron seleccionados (Anexo 3), 15 fueron completados, con todos sus informes y con la documentación pertinente (Anexo 4). La lista de los documentos elaborados en el marco de CyC demuestra que los proyectos contribuyeron a la generación de resultados de investigación, a su diseminación y a la capacitación de actores y otros interesados.

Uno de los proyectos (Universidad de la Frontera, Temuco, Chile) fue iniciado, pero no entregó los informes de progreso ni final y, después de varios recordatorios, fue terminado. La no-ejecución de este proyecto fue sorprendente, ya que había previamente organizado con éxito la reunión sub-regional de Temuco-Pucón en Julio de 2003.

Rodríguez y Correa (2005)³ analizaron los proyectos en su conjunto y sacaron las lecciones pertinentes. Los proyectos buscaron contribuir a resolver o a sistematizar conflictos relacionados con diferentes recursos naturales renovables como el agua, el suelo, los bosques, la fauna marina y silvestre, y la sal, entre otros; y no renovables como el petróleo, el cobre y las piedras calizas; dentro de unidades espaciales diversas como cuencas hidrográficas, humedales, zonas marino costeras e insulares, alto-andinas, urbano-rurales, áreas protegidas y territorios étnicos (indígenas, afroamericanos y raizales). Algunos de los proyectos abordaron al mismo tiempo varios de estos recursos y espacios

Individualmente los proyectos abordaron varios cometidos:

- a) Identificar estrategias de manejo de conflictos, en los marcos culturales, sociales, ambientales y políticos nacionales específicos, a través de la sistematización de la historia de la gestión ambiental y del manejo alternativo de conflictos en ámbitos regionales y locales, así como de la colaboración interinstitucional.
- b) Comunicar y socializar las lecciones derivadas de las experiencias de investigación y de la resolución de conflictos, entre los actores y hacia la opinión pública.
- c) Contribuir al desarrollo teórico, conceptual y metodológico de la investigación acción participativa en torno a conflictos sociales y ambientales, en referencia a temas como:

³ Rodríguez I and Correa H D, 2005. Lessons, Approaches, and Challenges to Transforming Socio-Environmental Conflicts in Latin America: the "C&C" Program Experience *In* Correa H D and I Rodríguez (eds). Environmental Crossroads in Latin America: Between Managing and Transforming Natural Resource Conflicts. University for Peace. (In press)

modelos participativos de manejo de áreas protegidas; instrumentos para evaluación de impactos ambientales y sociales y para mejorar la capacidad de algunos actores sociales en la investigación; diagnósticos ambientales y mediciones de la biodiversidad; construcción y validación de herramientas de resolución y de anticipación de conflictos ambientales; la identificación de sistemas culturales diversos, y de principios y herramientas de gestión desde visiones indígenas y campesinas; y algunas dimensiones de las relaciones de género.

Estaba previsto además organizar un foro entre los investigadores y el Comité Asesor de CyC, para derivar elementos de una visión de mediano y largo plazo para el programa. La plataforma electrónica se estableció, pero el foro no llegó a funcionar realmente. Una de las suposiciones para el logro de este producto era que los participantes mantuviesen su interés en la actividad. Salvo excepciones, no fue el caso. Se pueden proponer las siguientes razones o hipótesis, por las que no se dio este interés. En primer lugar puede haber sido insuficiente el empuje y la motivación hacia el sistema por parte de la Secretaría: una cosa es establecer el sistema, otra es lograr que sea realmente utilizado. Otra razón puede haber sido la disponibilidad de los participantes, para quienes las actividades apoyadas por CyC no eran más que una pequeña proporción de su quehacer total, y quienes difícilmente podían derivar más tiempo para la atención a temas de largo plazo. El horizonte de la mayoría de los investigadores puede haber sido limitado al ámbito de la segunda convocatoria, por la inseguridad de que iban a seguir participando en hipotéticas nuevas convocatorias.

El vacío dejado por el foro fue compensado en parte por el llamado “Grupo de Lima”. En 2004 y 2005 la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) propició el encuentro de profesionales e investigadores relacionados con las intervenciones en conflictos ambientales. Las reuniones se dieron en la ciudad de Lima, que dio su nombre al grupo. Varios investigadores de CyC fueron invitados en participar en este grupo e hicieron aportes muy significantes. El propósito del grupo es promover la incidencia hacia los decisores, nacionales e internacionales, sobre la necesidad de incorporar la experiencia acumulada en la transformación de conflictos en la región en la toma de decisiones sobre grandes inversiones públicas y privadas.

El Grupo de Lima tiene el potencial de dar continuidad al pensamiento de largo plazo y a los resultados de CyC, a través de las siguientes líneas de acción (Anexo 5):

- Incidencia sobre políticas y salvaguardas de organismos multilaterales
- Incorporación de criterios de análisis y manejo de conflictos en evaluaciones de impacto ambiental y social (EIA y EIS)
- Fortalecimiento de capacidades de actores locales para enfrentar conflictos socio-ambientales así como para incidir sobre políticas públicas
- Sensibilización de agencias de cooperación sobre prevención de conflictos socio-ambientales

- Protocolo / código de ética para la contratación de facilitadores de procesos de tratamiento de conflictos socio-ambientales
- Implementación de fondo de respuesta
- Difusión de resultados de CyC
- Investigación – vinculación entre lo académico y lo práctico
- Presencia en foros internacionales (académicos y políticos)

Capacitación

Como se ha indicado más arriba, el programa contribuyó a la capacitación de los investigadores a través de la reunión inicial del programa, y de las reuniones sub-regionales. Los proyectos individuales también contribuyeron a la capacitación de los actores locales y estudiantes tesistas a través de una multiplicidad de eventos (Anexo 4)

Diseminación

Estaba previsto inicialmente que CyC produjera un libro con metodologías de investigación, así como una serie de publicaciones sobre casos sistematizados. Se optó al final por la producción de una sola publicación, que incluye tanto sistematizaciones de casos como metodologías. Esta publicación fue producida en español e inglés y está en proceso de diseminación amplia.

La reunión final de la segunda fase en Bogotá, Colombia, se realizó en dos etapas. La primera, interna del programa, permitió analizar sus resultados de conjunto. La segunda, organizada con PNUD Colombia, con la Universidad de los Andes y otros actores locales, permitió contrastar las experiencias de CyC con los casos de actores colombianos entre un público más amplio.

Además, tanto las reuniones sub-regionales (2003), como los eventos nacionales de difusión del programa organizados en algunos países (2005), contribuyeron notablemente en difundir las preocupaciones, metodologías y resultados hacia un grupo mayor de interesados.

Impactos del proyecto⁴

El impacto del Programa CyC puede medirse a dos niveles: a) la contribución de cada investigación en la promoción o consolidación de procesos de cambio o construcción de consensos entre actores, y b) el perfil actual del Programa en relación con los problemas y factores que definen los conflictos socio-ambientales en la región.

⁴ Este capítulo ha sido tomado de: Rodríguez I and Correa H D, 2005. Lessons, Approaches, and Challenges to Transforming Socio-Environmental Conflicts in Latin America: the “C&C” Program Experience *In* Correa H D and I Rodríguez (eds). Environmental Crossroads in Latin America: Between Managing and Transforming Natural Resource Conflicts. University for Peace. (In press).

En cuanto a lo primero, el Programa tuvo un aporte importante en términos de: a) apoyar procesos a nivel local de reflexión entre los actores sobre la causa de los conflictos y los métodos utilizados para resolverlos, y para crear visiones consensuadas en favor de la conservación; b) ayudar a sistematizar, ordenar y socializar los procesos (o la memoria histórica) locales en la resolución de conflictos y la construcción de visiones concertadas; c) ayudar al avance hacia un cambio de actitud, de percepciones y de disposición de los actores de los conflictos, y d) fortalecer actores locales así como los vínculos entre investigadores y las organizaciones de base. Estos aportes se ven de manera más clara y concreta en los proyectos de la fase 2, donde hubo un esfuerzo claro desde el principio para crear un lenguaje y una metodología participativa común para análisis de conflictos a través del uso de métodos de análisis del Sistema de Análisis Social (SAS) desarrollado por Chevalier en la Universidad Carleton.

Todo lo anterior indica que el enfoque de investigación-acción puede jugar un papel importante en el fortalecimiento de actores clave en los conflictos o apoyando la construcción de procesos de diálogo y consenso entre ellos, aunque no necesariamente en la transformación efectiva y de largo plazo de los conflictos. Algunos problemas que quedan por superar o retos que posiblemente se seguirán enfrentando con el uso de este enfoque investigativo incluyen: a) las limitaciones impuestas por las relaciones interétnicas para desarrollar procesos de investigación participativos, b) la necesidad de desarrollar procesos adecuados de consentimiento informado previo para evitar que la investigación en sí se convierta en una fuente de conflictos, c) estar abiertos a que las investigaciones propicien o hagan emerger otros niveles o caras de los conflictos, d) la sincronización de los tiempos programados para las actividades de campo, con los tiempos de vida comunitaria y especialmente con las dinámicas de las organizaciones representativas locales, y, e) factores de orden más general como las políticas nacionales vigentes, y procesos tan complejos como la guerra o la imposición de políticas polarizadoras y simplificadoras de los conflictos sociales, que dificultan o impiden el desarrollo de las investigaciones tal como se pudo prever en sus inicios.

En cuanto al perfil del programa en relación con los problemas y factores que definen los conflictos socio-ambientales en la región podemos concluir lo siguiente:

- Sería ideal a futuro lograr una vinculación más clara entre las experiencias individuales y la naturaleza globalizada de los conflictos ambientales en la región.
- Aunque el programa no ha logrado integrar de manera significativa a gestores de entidades públicas, empresas o de grandes fundaciones de la sociedad civil, quizá como consecuencia de un sesgo particular dado de antemano en el diseño e sus convocatorias, una de sus fortalezas es el papel que ha jugado en el fortalecimiento de actores de base en los procesos de resolución de conflictos estudiados. A futuro habría que evaluar si interesa integrar de manera más activa a actores estatales y de la empresa privada, o si interesa mantener este sesgo

- particular, considerando que una de las contribuciones más importantes del programa ha sido llenar el vacío de los Estados en los países de la región para gestionar y resolver conflictos ambientales a través del apoyo que presta a ONGs, al sector académico y a actores de base en la promoción de procesos de diálogo y construcción de consenso.
- Más que investigación, los proyectos financiados hicieron una sistematización de experiencias de resolución de conflictos. Esto se debe en gran parte a las limitaciones conceptuales existentes a la hora de los análisis de los conflictos; y por ello, para poder dar cuenta de la naturaleza compleja de los conflictos de nuestra región, es importante a futuro apoyar procesos de mayor reflexión y construcción conceptual sobre el tema.
 - Es evidente que, dado el giro que se evidencia en el programa desde un enfoque de manejo de conflictos hacia uno de transformación de los mismos, en la actualidad el programa se inscribe más en el segundo enfoque que en el primero. Sin embargo, una mayor coherencia en las acciones del programa a futuro requerirá de un posicionamiento más claro respecto a una u otra corriente de pensamiento y acción.

Administración del proyecto

La administración del proyecto estuvo a cargo de la Secretaría, como una de las responsabilidades de la UPAZ. Este papel incluyó las siguientes tareas:

- Organización de la segunda convocatoria
- Coordinación de la evaluación de los perfiles y propuestas finales
- Organización de las reuniones inicial y final
- Elaboración y firma de los contratos entre los investigadores y UPAZ
- Monitoreo de los informes de los proyectos (arranque, avance y final)
- Desembolsos a los proyectos
- Coordinación de la preparación de las reuniones sub-regionales, establecimiento de los contratos, desembolsos y monitoreo de su implementación.
- Preparar y dar seguimiento a consultorías contratadas por CyC
- Participar en las reuniones del Grupo de Lima.
- Preparación de informes de progreso y final de la fase 2 de CyC
- Preparación de solicitudes de suplementos y reprogramación del convenio original entre CIID y UPAZ
- Contabilidad e informes financieros del programa

Ya se ha mencionado el cambio del papel del Comité Asesor durante la Fase 2, el que participó principalmente en la selección de las propuestas, pero no se involucró en el seguimiento científico de los proyectos, tal como los proyectos habían propuesto en la reunión inicial del programa. El monitoreo de los informes de avance y el proceso de aprobación de los informes finales también dio una oportunidad para el seguimiento científico de los proyectos.

La relación entre UPAZ y CIID fue fluida, de mucha cooperación. Recibimos excelentes insumos para mejorar la calidad de la ejecución del programa. La revisión de las propuestas de modificación, de informes técnicos y financieros fue hecha por CIID de manera ágil y oportuna.

Estaba previsto realizar una evaluación externa de las dos fases de CyC. Se llegó a un común acuerdo con CIID en la selección de los evaluadores. Se decidió, después que se hubiera hecho la sistematización de las lecciones de CyC (ver Rodríguez y Correa, citado más arriba), se llegó a la conclusión de que era más efectivo invertir los recursos de la evaluación externa en la publicación final.

Evaluación general

CyC continuó y profundizó una reflexión y una praxis que se venía gestando desde una década. Al cabo de cinco años de investigación, de acción y de reflexión, se manifiestan varias tendencias. En primer lugar, aunque puede parecer “poco”, el haber abordado el tema del conflicto fue, en sí, importante. Se partía de una situación en la que los conflictos locales en el uso de los recursos naturales, cuando se presentaban, eran escondidos como algo anormal y revelador de la carencia de formas apropiadas de manejarlos. Por primera vez, un esfuerzo internacional ponía abiertamente el tema en la mesa. Otra tendencia que se manifestó en este período fue el cambio de énfasis, comenzando con una atención casi exclusiva hacia el manejo de los conflictos, entendido como el conjunto de herramientas analíticas y comunicacionales, pero evolucionando luego hacia los temas estructurales de desigualdad, injusticia y poder. Otro de los tránsitos ocurridos en este lapso, y ligado al anterior, es el creciente cambio de atención de lo local hacia lo nacional, lo regional y lo global. Este cambio de énfasis traería no solamente nuevas perspectivas, más políticas, sino también nuevos actores a los procesos, los que se volverían más complejos, y a la vez más “latinos” en sus herramientas y sus enfoques.⁵

Uno de los méritos de CyC es haber contribuido de manera muy significativa al desarrollo de varios temas, y haber propuesto nuevos enfoques, como por ejemplo: la atención a las desigualdades a través de formas de participación activa y de poder de los actores más débiles; el papel de actores externos en el acompañamiento prolongado a los procesos de transformación de conflictos; la vinculación de procesos locales con los contextos nacionales e internacionales y la inclusión de varios niveles en el análisis y tratamiento de los conflictos; y eventualmente la adaptación de metodologías de investigación acción que potenciarían el papel acompañante-participante de los investigadores.

⁵ Borel R. 2005. Conflictos ambientales en América Latina. Una reflexión en el camino. In Correa H D and I Rodríguez (eds). Environmental Crossroads in Latin America: Between Managing and Transforming Natural Resource Conflicts. University for Peace. (In press).

Sin el programa, es difícil que se hubiera dado estos avances, de una manera integral, sistemática y regional. Uno de productos finales, la publicación “Encrucijadas...” que concluye el programa, puede considerarse un hito en la región, que además permitirá ubicar a varios de los investigadores a nivel internacional, gracias a la traducción al inglés. Este aporte representa un cambio notorio, cuando en la actualidad es difícil encontrar en el ámbito internacional los productos de la investigación de América Latina.

Se considera por lo tanto apropiado y bien invertido el apoyo del CIID a este proyecto.

Recomendaciones

Con la reorganización de las áreas temáticas de CIID, pareciera que el tema de conflictos ambientales haya desaparecido del radar. Si esta percepción es correcta, reflejaría una tendencia desafortunada, porque es mucho lo que queda por hacer. Algunos de los temas que es necesario profundizar son: la transformación de los conflictos con la plena integración de los ámbitos locales, nacionales e internacionales; el involucramiento del Estado cómo mínimo en los conflictos que tienen que ver con inversiones públicas, con servicios públicos, y con la diversidad cultural; los conflictos urbanos y las posibilidades de transformación de los mismos. Además es necesaria una profundización conceptual y teórica de estos temas, ya que la investigación hasta ahora ha sido más bien descriptiva. Sería por lo tanto apropiado que CIID evaluara la posibilidad de reincorporar estos temas en su programación.

La modalidad de financiación de la investigación por medio de becas competitivas es efectiva y eficiente. Su corta duración sin embargo constituye una limitante en la ejecución de proyectos de investigación, que, por la naturaleza de los conflictos ambientales, no deberían ser de corto plazo. Se ha subrayado más arriba la necesidad de un acompañamiento prolongado en procesos demorados, en los que la construcción de una nueva institucionalidad toma tiempo. Por esas razones, se debería pensar en sistemas competitivos que permitan una financiación de mayor duración.

Un aspecto de la administración del proyecto merece atención. En ambas fases de CyC, el monto financiado por CIID fue incrementado después del proceso de selección de las propuestas. En la primera fase se incrementó de 10 a 14 el número de proyectos financiados, y en la segunda se incrementó de 12 a 16. Una mayor financiación es por supuesto bienvenida, la que refleja una alta creatividad de los oficiales de programa, y se entiende que CIID no quisiera responsabilizarse de un número elevado de proyectos, antes de tener cierta seguridad de que hay suficientes candidatos de alta calidad, entre los cuales se puede elegir. El incremento de la financiación significó en ambos casos una re-negociación del contrato, lo que no es eficiente, aún cuando no sea un problema de fondo. El mayor problema, originado por esta situación, se debió a que los proyectos que fueron finalmente aceptados se sintieron “agregados de última hora” y no pudieron participar en los procesos de inducción, por ejemplo en la capacitación inicial, lo que se reflejó en cierta dificultad en su integración en la comunidad de investigadores. En el futuro sería

por lo tanto más apropiado definir de antemano un monto mayor, reservando la posibilidad de no ejecutar todo el monto de investigación, si no se encuentran suficientes proyectos de calidad.

Anexo 1 Cronograma de actividades de la fase 2 de CyC

	ACTIVIDAD
Abril – Mayo 2002	Preparación de informes de la primera fase. Diseño de la segunda convocatoria
Mayo 2002	Renovación del Comité de Programa
15 Mayo 2002	Lanzamiento de la segunda convocatoria
17 Junio 2002	Recepción de los perfiles
20 Junio - 14 Julio 2002	Selección de los perfiles
15 Julio 2002	Invitación a los investigadores seleccionados para presentar una propuesta completa
12 Agosto 2002	Recepción de propuestas completas
12 Agosto – 11 Setiembre de 2002	Selección de las propuestas ganadoras
Agosto 2002	Firma del contrato de la segunda fase entre CIID y UPAZ
17 Setiembre 2002	Anuncio de los proyectos ganadores
Setiembre 2002	Publicación del informe final de la primera fase
Setiembre-Octubre 2002	Organización de la reunión inicial de los investigadores
21-27 Octubre 2002	Reunión inicial de los investigadores
Noviembre 2002	Preparación de la solicitud de suplemento
Diciembre 2002	Firma del contrato del suplemento entre CIID y UPAZ
Diciembre 2002	Anuncio de los proyectos ganadores adicionales
Diciembre 2002- Enero 2003	Elaboración y firma de los contratos entre los investigadores y UPAZ
10 Enero 2003	Desembolso del suplemento
Enero – Marzo 2003	Primer desembolso a los proyectos
Febrero – Marzo 2003	Inicio de los proyectos y recepción de los informes de arranque de los proyectos
Marzo 2003	Planeación de las reuniones sub-regionales
Abril 2003	Informe de progreso de CyC (Abril 2002 – Marzo 2003)
Abril – Diciembre 2003	Recepción y revisión de Informes de Avance (Anexos 1)
Mayo – Diciembre 2003	Segundo desembolso a los proyectos que cumplieron con el Informe de Avance
Mayo – Junio 2003	Preparación, diseño y autorización de 4 reuniones sub-regionales.
Junio – Octubre 2003	Firma de contratos para la realización de las reuniones sub-regionales
18 – 22 Julio 2003	Reunión sub-regional en Temuco y Pucón, Chile
25 – 31 Agosto 2003	Reunión sub-regional en San José, Costa Rica
1 – 2 Setiembre 2003	Consultoría de Iokiñe Rodríguez sobre la preparación de una publicación sobre: <i>La transformación de conflictos socio</i>

	<i>ambientales: lecciones latinoamericanas de gestión colaborativa en áreas protegidas (Anexo 2)</i>
15 – 19 Septiembre 2003	Reunión sub-regional en Montevideo, Uruguay
30 Octubre 2003	Autorización de reunión sub-regional en Isla Providencia
6 – 8 Noviembre 2003	Reunión entre Carleton, IDRC y UPAZ, Ottawa, Canadá para el seguimiento del proyecto, la discusión de algunos aspectos de la colaboración Carleton-UPAZ y el diseño preliminar de uno de los módulos de la enseñanza a distancia
24 – 26 Noviembre 2003	Reunión sub-regional en Tarija, Bolivia
3 – 10 Diciembre 2003	Reunión sub-regional en Isla Providencia, Colombia
3 Febrero 2004	Firma del nuevo contrato entre CIID y UPEACE, que incluye recursos para participar en la reunión de los coordinadores de programas de pequeñas donaciones (SGP Coordinators Meeting)
6 – 7 Febrero 2004	Reunión IDRC Lima, Perú (SGP Coordinators Meeting)
Enero – Marzo 2004	Preparación del módulo de “Análisis de Constructos y Sistemas Locales de Conocimiento” del curso a distancia sobre “Metodologías de investigación en manejo de conflictos ambientales”
8 Marzo 2004	Encuesta de los proyectos sobre los libros de casos y metodologías que se prepararán en 2004
Abril 2004 – Junio 2005	Recepción, revisión y últimos desembolsos a proyectos de la Fase II
Junio 2004	Informe Anual de la Fase II del Programa CyC
1 Julio 2004	Reunión preparatoria para la terminación de la Fase II del Programa CyC. Lima, Perú
2-3 Julio 2004	Reunión sobre conflictos socio-ambientales organizada por la Fundación Futuro Latinoamericano. Lima, Perú
30 Agosto – 1 Setiembre 2004	Reunión Final Fase II del Programa CyC. Bogotá, Colombia
2-3 Setiembre 2004	Mesa Redonda Latinoamericana sobre Medio Ambiente, Conflictos y Gobernabilidad Local. Bogotá, Colombia
16 – 19 Setiembre 2004	Participación y ponencia del Investigador Carlos Crespo en la Conferencia “Environment, Development and Sustainable Peace: Finding Paths to Environmental Peacemaking”. Wilton Park Centre, West Sussex, Inglaterra
Septiembre 2004- Diciembre 2004	Consultoría de Iokiñe Rodríguez y Hernán Darío Correa, para la elaboración del documento: Experiencias en marchas sobre conflicto y colaboración en el manejo de recursos naturales en América Latina. Algunas lecciones aprendidas en el Programa CyC
19 Noviembre 2004	Comunicado a investigadores solicitando insumos para elaborar

	un perfil más concreto para el Libro CyC
25 Enero 2005	Llamado a presentación de casos (Libro CyC) y propuestas para eventos nacionales
Enero – Febrero 2005	Se reciben 5 propuestas para realizar Eventos Nacionales y dos propuestas para presentación en un evento científico
15 Febrero 2005	Fecha límite para recibir las propuestas de artículos (Libro CyC)
Marzo 2005	Se informa a los 4 proyectos cuyas propuestas para eventos fueron aceptadas por el programa y se inician trámites administrativos
Febrero 2005	Selección del comité editorial, editores técnicos, editor de producción, revisores (Libro CyC)
Febrero 2005	Proposiciones de Hernán y Iokiñe sobre el énfasis que cada grupo de investidores PODRÍA dar a su trabajo (Libro CyC)
15 Febrero 2005	Lista tentativa de casos / metodologías que los investigadores piensan presentar (Libro CyC)
28 Febrero 2005	Definición de normas de publicación y admisión (Libro CyC)
Marzo 2005	Entrega de borradores de contribuciones por los investigadores a los editores técnicos (Libro CyC)
Abril 2005	Devolución de contribuciones revisadas por los revisores y editores técnicos a los investigadores (Libro CyC)
28-30 Abril 2005	Participación y ponencia de Renée Larivière en el Seminario Internacional: “Construyendo Ciudades Sustentables (en paralelo a la IV Asamblea de la Red Latinoamericana de Agricultura Urbana)”, México D.F.
Mayo 2005	Entrega de copias finales de contribuciones por los investigadores (Libro CyC)
Julio 2005	Plazo máximo para la realización de eventos nacionales (presentación de informes)
Julio 2005	Productos entregados por editor de producción (Libro CyC)
Marzo 2005 – Agosto 2005	Consultoría de Iokiñe Rodríguez y Hernán Darío Correa, para la edición técnica del Libro CyC
Junio 2005	Evento Nacional en Lima, Perú organizado por Grupo GEA
4-17 Junio 2005	Participación y ponencia de la Investigadora Julia Gorricho en el Evento: “The Sciences and Humanities in a Changing World” Lund University, Helsingborg – Suecia
22 Julio 2005	Evento Nacional en Montevideo, Uruguay, organizado por CIEDUR
Mayo 2005 – Agosto 2005	Consultoría con la empresa Al Rojo, para la producción, distribución y difusión del Libro CyC
Julio 2005 – Agosto 2005	Traducción del Libro CyC
Junio 2005	Evento Nacional en Lima, Perú organizado por Grupo GEA
8 – 10 Agosto 2005	Evento para la difusión de los resultados de la Fase II del Programa CyC en Quito, Ecuador

Agosto Setiembre 2005	Preparación de los informes finales técnico y financiero de la fase 2 de CyC
Agosto 2005	Consultoría de Iokiñe Rodríguez para la revisión editorial de la traducción del Libro CyC.
26 Agosto 2005	Evento Nacional en Galápagos, Ecuador, organizado por FUNDAR
Setiembre 2005	Lanzamiento de Libro CyC en español e inglés; CD interactivo con todos los productos de CyC; nuevo diseño de la página Web de CyC.

Anexo 2 Ejemplo de taller con enfoque de género

Primer Encuentro Nacional de Mujeres Regantes
Cochabamba, 10 y 11 de noviembre de 2003

Finalidades del encuentro:

- Enriquecer la propuesta de normativa de riego desde la visión de las mujeres regantes sobre el riego y la legislación del recurso agua.
- Intercambio de experiencias sobre las visiones que tienen sobre el agua.
- Analizar de forma conjunta temas como el Acuerdo de Libre Comercio para las Americas- ALCA, organización y liderazgo de las mujeres regantes, privatización del agua.
- En el encuentro participaron mujeres regantes que ocupaban cargos directivos en sus organizaciones, jueces de agua, regantes de base y también mujeres ligadas a organizaciones comunitarias de agua potable.

Actividades del encuentro:

Se programo realizar las siguientes actividades: una actividad libre por departamento, figuras estáticas, exposición y posterior trabajo con títeres sobre el ALCA y una plenaria sobre los temas que se trataron en los talleres de los diferentes departamentos, la característica principal era que los dos días se trabajaría en base a juegos, denominado metodología lúdica, esto con la finalidad de que las compañeras se desinhiban y puedan transmitir toda su experiencia.

1. Actividad Libre. Cada uno de los departamentos presento a través de teatro temas escogidas por ellas, después de la presentación de forma conjunta se intercambiaba criterios sobre el mensaje y el tema que se estaba presentando.

Regantes Potosí. Los regantes de ese departamento demostraron una costumbre ancestral de rogativa a la pachamama y wiracocha (Dios de la tierra y del agua), con mezcla de la influencia del catolicismo, presentaron un ritual que practican en épocas en que existe sequía donde muere su ganado y pierden su producción. Ingresaron algunos disfrazados de varones tocando charango y otros instrumentos autóctonos diciendo a una sola voz: “yaquituy mamitay, yaquituy tatitay, yaquituy wiracochitay” (Aguita mamita, aguita diosito, aguita papitoy), continuación echaron agua al suelo dándonos a entender que trajeron agua de un río para hacer pelear con las aguas de otro río. El objetivo de este ritual, según explicación de las mujeres regantes de Potosí es hacer pelear las aguas de dos fuentes de agua y eso ocasiona que el dios wiracocha provoque las lluvias.

Después de esa demostración de ritual, las participantes intercambiaron conocimientos sobre diferentes rituales realizados por las organizaciones campesinas que se realizan no solo en época de sequía y especialmente en carnavales con la c’hallá como acto de agradecimiento a la pachamama y a wiracocha.

Regantes Cochabamba. Las cochabambinas presentaron un teatro sobre la corrupción de las autoridades de gobierno y de algunos dirigentes regantes. Tratan de demostrar la forma en que autoridades de gobierno quieren privatizar las aguas y lo primero que hacen es ofrecer dinero a los dirigentes para que estos no defiendan su fuente de agua y convencerles más bien de que la privatización es positiva. En esta escena actúa un superintendente de aguas (recordando a Luis Uzin de nefasta participación en la Guerra del agua y a otros dirigentes cochabambinos que estuvieron a lado de la empresa Aguas del Tunari). Por suerte en la escena aparece un dirigente incorruptible que dice no a la privatización y organiza e informa a los ciudadanos. La temática creó mucho debate entre las participantes y cada una a su turno contaron experiencias similares al interior de sus organizaciones. En un segundo acto muestran la relación que tienen con dirigentes de la FEDECOR quienes las apoyan con talleres e información, las apoyan en la organización y conflictos que tienen en defensa de sus usos y costumbres, demostrando así lo importante que es tener una organización fuerte y consolidada.

Regantes Oruro. Las regantes de Oruro contaron en teatro las experiencias vividas con la contaminación del río desaguadero, producto del derrame 29.000 barriles de petróleo de la empresa Transredes (Empresa Transportadora de Petróleo Brasileira) donde el gobierno logró dividir a las organizaciones campesinas afectadas y tronzaron a cambio de tractores y semillas, la mayor reflexión del grupo es que las autoridades del Municipio y los dirigentes campesinos realizaron una gran fiesta con los causantes de la contaminación, mientras a tres años del desastre las consecuencias continúan: una vaquita ha tenido una cría con dos cabezas y también nació una con cara de foca. La corrupción de dirigentes, de autoridades y la falta de cumplimiento de la Ley del Medio ambiente fue el mensaje principal del grupo.

Regantes Tarija. Las regantes de Tarija también presentaron una escenificación sobre la contaminación de los ríos por las minas del ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, donde demostraban la cantidad de peces muertos y el agua con residuos de minerales provocando enfermedades a los habitantes de las comunidades campesinas. El mensaje fue el uso de poder que tienen los políticos que son los primeros en no cumplir las leyes, en este caso la Ley de Medio Ambiente.

Regantes de La Paz. Los regantes de La Paz no realizaron ningún teatro pero si comentaron públicamente sus experiencias y preocupaciones referidas a la contaminación, falta de proyectos de riego y a los rituales que practican en honor a wiracocha y la pachamama.

Presentación de Figuras Estáticas. Esta metodología se realizó a través de grupos donde los regantes estaban entremezclados, con los siguientes mensajes:

- Representan a una asamblea de regantes donde hay varios hombres y dos mujeres, una levanta la mano a cada momento para hablar y no la toman en cuenta y la otra está durmiendo en el último asiento. Esta figura estática representa la discriminación que sufre la mujer regante que quiere opinar y

- participar en una reunión y la mujer que duerme al fondo de la asamblea representa la indiferencia de regantes que van obligadas a las asambleas.
- Otro grupo representa aun grupo de hombres y mujeres regantes que están asistiendo a una marcha en contra la privatización del agua, mientras otro grupo esta “farreando” haciéndose la burla de los marchistas.
 - La última figura estática representa a un empleado del gobierno que esta sobornando a un dirigente y que luego es expulsado de su organización.

Las dos actividades realizadas y los mensajes que enviaron las mujeres regantes denotan que ellas están ubicadas desde sus vivencias y experiencias en la problemática del agua, contaminación, organización, luchas por sus reivindicaciones, sus ritos ancestrales que demuestran la fortaleza e integridad de su cultura, la profunda relación que tiene la mujer campesina con el recurso agua y la convicción de que el agua es vida y no debe privatizarse.

Por su parte, para el proyecto “Conservación de la Diversidad Biológica y cultural a partir de alternativas sobre manejo colaborativo de recursos naturales entre las cosmovisiones indígena y no-indígena. Primer caso piloto en Colombia”, el papel que cumplen las mujeres Inga es importante, ellas han sido quienes han impulsado la recuperación cultural de su pueblo. Actualmente lideran el co-gobierno del Indiwasi y enfrentan los conflictos propios de la relación con distintas instituciones y las diferencias que se presentan con nuevos actores que entran a escena. Las mujeres han estado al frente de este proceso iniciado por ancianos y taitas ya fallecidos. Ellas mantienen la esencia del “Pensamiento de los Mayores” en las generaciones actuales de Inga y han liderando el acercamiento y diálogo con los no-indígenas.

Anexo 3 Proyectos de la Fase 2 del Programa CyC:

Propuesta	Líder	Título del proyecto	País
191	Correa, Hernán	Naturaleza, situación y perspectivas del conflicto social y de la concertación intercultural en torno a las salinas de Manaure	Colombia
169	Crespo, Carlos	Estado, movimientos sociales y recursos hídricos, presión social y negociación luego de la guerra del agua de Cochabamba	Bolivia
200	Hernandez, Gustavo	Manejo de conflictos y recursos naturales en un área protegida: el ejemplo del santuario histórico de Machu Picchu (Perú)	Perú
194	Gorricho, Julia	Entre el discurso global de "Reserva de biosfera" y la realidad local de los pescadores: una aproximación práctica en el caso de la Isla de Providencia y Santa Catalina	Colombia
182	Inturias, Mirna	Gestión ambiental y manejo de conflictos socioambientales en torno a la actividad de empresas petroleras en territorios indígenas. Estudio de Caso Construcción del Gasoducto Yacuiba Rio Grande (GASYRG) en Tierras comunitarias de origen (TCO) Guaraní y Weenhayek	Bolivia
189	Jerez, Gabriel	Sistematización y análisis local, regional, sectorial, nacional e internacional de conflictos en el uso de la zona costera y sus recursos en Caleta Quintay, Va. Región de Chile	Chile
177	Madrigal, Patricia	El manejo colaborativo del Parque Nacional Marino Ballena como un instrumento de manejo alternativo de conflictos: sistematización de la experiencia	Costa Rica
198	Melini, Yuri	El manejo de los conflictos socio-ambientales desde la visión indígena guatemalteca. El caso de siete comunidades mayas de las lenguas Mam y K'iche' del suroccidente de la República de Guatemala	Guatemala
168	Padilla, César	Estrategias de gestión de las diferentes etapas del conflicto compañía minera Los Pelambres Versus: Pescadores artesanales de los vilos y agricultores de los valles Choapa y Caimanes en la Cuarta Región de	Chile

		Chile	
175	Peña, José	Logros y limitaciones en el proceso de concertación de la Asociación para el uso sostenible de la Tola, en Arequipa, Perú	Perú
161	Scarlato, Guillermo	Humedales de Santa Lucía y su entorno: Los desafíos de la gestión de un área con valores naturales, productivos y culturales en el corazón metropolitano de Montevideo, Uruguay	Uruguay
160	Vacaflares, Carlos	Sistematización , adaptación del modelo participativo y provisión de indicadores en la administración y manejo participativo de la Reserva Marina de las islas Galápagos, Ecuador	Bolivia
198	Zapata, Carlos	Sistematización , adaptación del modelo participativo y provisión de indicadores en la administración y manejo participativo de la Reserva Marina de las islas Galápagos, Ecuador	Ecuador
176	Zucchetti, Anna	Vigilando y concertando para un valle mejor. Una propuesta de vigilancia y manejo concertado de conflictos ambientales en el valle del Río Lurín, Lima, Perú	Perú
174	Zuluaga, Germán	Conservación de la Diversidad Biológica y cultural a partir de alternativas sobre manejo colaborativo de recursos naturales entre las cosmovisiones indígena y no-indígena. Primer caso piloto en Colombia	Colombia

Anexo 4 Productos de los proyectos de la fase 2 de CyC

Además de los informes de arranque, de avance y finales, se presentan a continuación los principales productos de los proyectos de la fase 2 de CyC:

Naturaleza, situación y perspectivas del conflicto social y de la concertación intercultural en torno a las salinas de Manaure. Líder: Hernán Correa

Diseminación

- Libro: Correa, H., Duque, M. y Valbuena, M. 2005. CUANDO LA SAL SE CORROMPE... Wayuu, Estado y empresarios en las salinas de Manaure 1970-2004. Ediciones Antropos, 306 p

Estado, movimientos sociales y recursos hídricos, presión social y negociación luego de la guerra del agua de Cochabamba. Líder: Carlos Crespo

Diseminación

- Participación y ponencia del investigador Carlos Crespo en la Conferencia “Environment, Development and Sustainable Peace: Finding Paths to Environmental Peacemaking”. Wilton Park Centre, West Sussex, Inglaterra. 16-19 Setiembre 2004. Título de la presentación: Environmental Conflicts in Latin America and the Caribbean – Lessons learned from a research project of the University for Peace, Costa Rica, and IDRC, Ottawa.

Manejo de conflictos y recursos naturales en un área protegida: el ejemplo del santuario histórico de Machu Picchu (Perú). Líder: Gustavo Hernández

Diseminación

- Base de datos de los Actores (Estado, Gobiernos Locales, Empresa Privada, ONGs, Gremios)
- Borrador del artículo a ser publicado en la Revista Andina. Gouley, Clotilde. ¿Es posible el manejo colaborativo de conflictos en el Santuario Histórico de Machu Picchu?

Capacitación

- Primer taller: “Conflictos y oportunidades de desarrollo en el distrito de Santa Teresa”. 28 de noviembre de 2003. Dirigido a interesados vinculados en el conflicto.
- Segundo taller: “El manejo del Camino Inca”. 14 de enero de 2004. Dirigido a interesados vinculados en el conflicto.

Entre el discurso global de "Reserva de biosfera" y la realidad local de los pescadores: una aproximación práctica en el caso de la Isla de Providencia y Santa Catalina. Líder: Julia Gorricho

Diseminación

- Video: Fishing in my Island. Gorricho J. 20 mins.
- Libro: Gorricho J, Rivera C. 2004. El Comité de Gestión para el Desarrollo Sostenible de la Pesca en Providencia y Santa Catalina. Comunicación, diálogo, colaboración y concertación: nuestra ruta para la construcción de soluciones integrales a las problemáticas del sector pesquero. Una experiencia piloto. 77p.
- Gorricho J. 2003. Memoria de la Reunión Sub-Regional en la Isla Providencia, Colombia. 55p.

Capacitación

Participación y ponencia de la investigadora Julia Gorricho en el Evento: "The Sciences and Humanities in a Changing World" Lund University, Helsingborg – Suecia. 4-17 Junio 2005. Report of the event "The Sciences and Humanities in a Changing World" - Lund University.

Gestión ambiental y manejo de conflictos socio ambientales en torno a la actividad de empresas petroleras en territorios indígenas. Estudio de Caso Construcción del Gasoducto Yacuiba Río Grande (GASYRG) en Tierras comunitarias de origen (TCO) Guaraní y Weenhayek. Líder: Mirna Inturias

Diseminación

- Cartilla Metodológica. Fortaleciendo capacidades de los pueblos indígenas, para enfrentar las actividades petroleras en sus territorios.

Sistematización y análisis local, regional, sectorial, nacional e internacional de conflictos en el uso de la zona costera y sus recursos en Caleta Quintay, V^a Región de Chile. Líder: Gabriel Jerez

Diseminación

- Diagnóstico de la visión general de la Caleta Quintay y su historia en relación al uso de recursos naturales y de los problemas y conflictos que los rodean, con especial interés en el agua potable y el área de manejo
- Sitio web del proyecto: <http://www.unab.cl/HomeFERN/unab-icsed/index.htm>
- Cuatro Boletines Informativos. ICSED-UNAB-Sindicato de Pescadores Quintay

Capacitación

- Primer taller participativo y de discusión. Realizado con los interesados involucrados en el conflicto. 26 de enero de 2004.

- Segundo taller de discusión. Realizado con los interesados involucrados en el conflicto. 5 de abril de 2004.
- Tercer taller de discusión. Realizado con los interesados involucrados en el conflicto. 3 de mayo de 2004

El manejo colaborativo del Parque Nacional Marino Ballena como un instrumento de manejo alternativo de conflictos: sistematización de la experiencia. Líder: Patricia Madrigal

Diseminación

- Folleto: Los Corales y su conservación. Material educativo sobre el Parque Nacional Marino Ballena.
- Libro: Madrigal P, Solís V, Ayales I. 2004. Recogiendo saberes y fortaleciendo valores. Herramientas para la participación en el uso comunitario de la biodiversidad. EDITORAMA, S.A., 102p.
- Madrigal P, Solís V. 2003. Memoria de la Reunión Sub Regional en Costa Rica. 40p.
- Comunicados de Prensa: “Parque Nacional Marino Ballena: Entrega de Fichas Informativas sobre los Corales a Sociedad Civil” y “Coopesolidar R.L. Reafirma su Compromiso con el Desarrollo”

Capacitación

- Taller con los miembros del Comité de Comanejo. Osa. 24 de marzo de 2003.
- Taller “Estableciendo alianzas para la Zonificación: Nuestra apuesta al futuro”. Organizado en conjunto con el Proyecto ProOsa-GTZ. Dirigido a dirigentes locales y funcionarios públicos. Osa. 9 de octubre 2003.

El manejo de los conflictos socio-ambientales desde la visión indígena guatemalteca. El caso de siete comunidades mayas de las lenguas Mam y K'iche' del sur occidente de la República de Guatemala. Líder: Yuri Melini

Diseminación

- Documento K'iche'. Resolución de Conflictos Socioambientales desde la visión indígena guatemalteca. El caso de cuatro comunidades (Chichimuch, Pahaj, Chuchexic y Pamezabal del Pueblo Maya de Santa Lucía Utatlán, Sololá)
- Documento Mam. Resolución de Conflictos Socioambientales desde la visión indígena guatemalteca. El caso de tres comunidades del Pueblo Maya de San Antonio las Barrancas, Sibinal; Cunlaj, Tacaná; y San Rafael Sacatepéquez, San Antonio Sacatepéquez, todas pertenecientes al departamento de San Marcos

Capacitación

- Taller Regional “El Manejo de los Conflictos Socio-Ambientales desde la Visión Indígena Guatemalteca”. 9 de diciembre de 2003. Laguna Chicabal.

Estrategias de gestión de las diferentes etapas del conflicto compañía minera Los Pelambres Versus: Pescadores artesanales de los Vilos y agricultores de los valles Choapa y Caimanes en la Cuarta Región de Chile. Líder: César Padilla

Diseminación

- CD-ROM: Conflicto MLP. Estrategias de gestión de las diferentes etapas del conflicto Compañía Minera Los Pelambres vs Pescadores Artesanales de Los Vilos y Agricultores de los Valles del Choapa y Pupío, en la Cuarta Región, Chile.
- Nota de Prensa: “Publican resultados de investigación de conflicto generado por Minera Los Pelambres en Chile”. Publicado en <http://www.areaminera.com>, Chile, 29 de Septiembre de 2004.

Logros y limitaciones en el proceso de concertación de la Asociación para el uso sostenible de la Tola, en Arequipa, Perú. Líder: José Peña

Diseminación

- Afiche: Resultados del proyecto en el período enero 2003 a marzo 2004
- Memoria del primer taller para sistematizar el proceso de concertación para la formación de la Asociación para el Uso Sostenible de la Tola. 27 de abril de 2003. Arequipa.
- Memoria del segundo taller para Profundizar en el estudio de las limitaciones claves en el proceso de concertación para el uso sostenible y colaborativo de la tola. 19 de diciembre de 2003. Arequipa

Capacitación

- Taller de Sistematización del proceso de concertación para la formación de la Asociación para el Uso Sostenible de la Tola. 27 de abril de 2003. Arequipa.
- Taller para Profundizar en el estudio de las limitaciones claves en el proceso de concertación para el uso sostenible y colaborativo de la tola. 19 de diciembre de 2003. Arequipa.

Humedales de Santa Lucía y su entorno: Los desafíos de la gestión de un área con valores naturales, productivos y culturales en el corazón metropolitano de Montevideo, Uruguay. Líder: Guillermo Scarlato

Diseminación

- Serie Documentos de Trabajo
 - No.102 Análisis de la afluencia de público a los Parques Lecocq y Punta Espinillo
 - No.103 Usos Recreativos y turísticos en el área de los Humedales del Santa Lucía – Análisis de la encuesta a visitantes

- No.104 Usos Recreativos y turísticos en el área de los Humedales del Santa Lucía – Análisis de la encuesta a visitantes – Resumen
 - No.105 Nota de orientación metodológica
 - No.106 Marco normativo e institucional para la gestión de áreas rurales y naturales en Uruguay y en Montevideo
 - No.107 Estudio de Caso: Intención de uso fuera de la normativa vigente de un predio en Melilla (Camalotes y Redención)
 - No.108 Estudio de Caso: La restricción del acceso vehicular a la Avenida de los Deportes – Un conflicto latente
 - No.109 Actuación de la comisión administradora de los Humedales del Santa Lucía: de la gestión municipal a la gestión participativa
 - No.110 Indicadores, información y gestión participativa: sistema de información geográfica de indicadores y actores
 - No.111 La participación en la gestión: posibilidades y limitaciones. Reflexiones a partir de cuatro casos. Del documento complementario del intercambio Sur-Sur de proyectos de investigación
 - No.148 Informe Final Proyecto
 - No.149 Informe Final Proyecto. Resumen
- Otros:
- Nota de prensa: “Los humedales del Santa Lucía. Los conflictos como oportunidades para una gestión alternativa”. Publicado en El País Agropecuario, Montevideo, 26 de febrero de 2003, Año 9, Nº 96, pp. 34-35.
 - Reseña de la reunión de trabajo organizada por la Comisión administradora de los Humedales del Santa Lucía - Intendencia Municipal de Montevideo. 17 de mayo de 2003 en Casa Grande, Parque Lecocq.
 - Reseña de la Reunión de trabajo del 15 de junio de 2003 en el Parque Lecocq, convocada por la CAHSL para tratar la propuesta: Proyecto de creación de la Comisión Asesora Permanente del Área de Paisaje Natural Protegido de los Humedales del Santa Lucía – Montevideo .
 - Participación en la 9ª Cumbre de Mercociudades Unidad Temática de Medio Ambiente (UTMA). Mesa Redonda: “Sociedades sustentables: compromiso ciudadano” 19 de Septiembre de 2003. Montevideo

Capacitación

- Serie Seminarios y Talleres No.128 Bañados del Santa Lucía: Gestión de un área ecológica significativa como patrimonio natural y cultural
- Serie Seminarios y Talleres No.129 Memoria del Taller de Arranque Mapa de Actores y Conflictos / Acuerdos Iniciales
- Serie Seminarios y Talleres No.130 Memoria de los Talleres de Mapeo de Valores, Problemas y Actores Santiago Vázquez y Melilla
- Serie Seminarios y Talleres No.131 Memoria de los Talleres de Mapeo de Valores, Problemas y Actores Santiago Vázquez y Melilla – Resumen
- Serie Seminarios y Talleres No. 132 Memoria del Intercambio Sur-Sur de Proyectos de Investigación “Reunión Montevideo”

- Participación en Seminario sobre Patrimonio Cultural (Red CYTED sobre Biodeterioro del Patrimonio Cultural; Facultad de Arquitectura, Montevideo-Uruguay, diciembre 2002.

Sistematización , adaptación del modelo participativo y provisión de indicadores en la administración y manejo participativo de la Reserva Marina de las islas Galápagos, Ecuador. Líder: Carlos Vacaflores

Diseminación

- *Documentos de la Asociación Ganadero – Agrícola del Valle Central de Tarija (AGAVAT)*
 - Estatuto Orgánico
 - Manual de organización y funciones
 - Planificación del componente ganadero
 - Reglamento interno.
 - Cartilla del Proyecto. Planificación participativa para construir la estrategia de desarrollo
- *Documentos de la Central de Cercado – Instituciones Campesinas de Pastoreo*
 - Apuntes para el diseño institucional de la organización ganadera de La Central de Cercado. En base a la reunión de secretarios de ganadería de las Sub-centrales de Cercado
 - Programa de ganadería campesina de la Central Campesina de Cercado
 - El modelo de comercialización de carne de la Central Campesina de Cercado. Apuntes preliminares
 - Documentos de la Federación Sindical Única de Comunidades Campesinas de Tarija-FSUCCT
 - Boletín informativo del programa ganadero campesino. Investigaciones sobre ganadería campesina.
 - Estrategia campesina de desarrollo para las comunidades campesinas de Tarija
 - Estrategia campesina de desarrollo rural. Programa departamental de ganadería campesina
 - La Estrategia Departamental de Desarrollo Ganadero. La visión de la FSUCCT. Sistematización en base a la reunión interinstitucional entre la FSUCCT y FEGATAR
- *Propuesta de Manejo Colaborativo*
 - Memoria de la IV Reunión Selvas Montaña. La trashumancia ganadera como estrategia de conservación de la biodiversidad en las selvas de montaña subhúmedas de Tarija. Del discurso conservacionista neoliberal a la gestión local de la conservación
 - Apuntes sobre el diseño de un Sistema de Monitoreo Participativo del Impacto de la Trashumancia Ganadera sobre la Biodiversidad en la zona de selvas de montaña

- La trashumancia ganadera como estrategia de conservación de la biodiversidad en las selvas de montaña. Caso del sistema de trashumancia de Cercado, Tarija
 - Estudio de Caso. Organización ganadera en la Provincia Cercado: Interrelaciones entre la organización ganadera de la Central Campesina, el territorio de trashumancia, y la propiedad colectiva de la AGAVAT
 - Territorios poblados y despoblados. Ganadería campesina, estructura territorial, y su implicancia en la planificación del desarrollo local en el Valle Central de Tarija
- *Propuesta Metodológica de Planificación Participativa*
- Guía del Facilitador. Proceso de Planificación Participativa de la AGAVAT. Técnicas para el diagnóstico y planificación.
 - Memoria sobre los talleres de Planificación Participativa de la AGAVAT. Taller de facilitadores, San Andrés, Laderas Norte y Carlazo
 - La estrategia de Planificación Participativa
 - La problemática de las Asociaciones Productivas y su articulación a la estrategia campesina de desarrollo rural. Percepciones de la dirigencia campesina sobre el nuevo rol de la FSUCCT en el desarrollo rural de la región. Apuntes de la reunión del Comité Ejecutivo de la FSUCCT
 - La identificación de la unidad de gestión colectiva de pastoreo en la zona del monte para realizar la evaluación de impacto del pastoreo sobre la biodiversidad. Apuntes para el procedimiento.
 - Sistemas productivos familiares en el territorio de trashumancia de Cercado
 - Las Unidades de Gestión Colectiva. Una hipótesis de trabajo
 - Consideraciones metodológicas para implementar un proceso participativo
- *Sistematización de la Experiencia*
- Proyecto Instituciones Campesinas de Gestión del Pastoreo. Informe de la reunión de Laderas Norte – La Estrategia es hacerse más.
 - Estudio de caso sistematizado en el taller de apoyo del Grupo de Apoyo a los Movimientos Sociales (GAMS) a la organización campesina. La percepción local en el conflicto de la madera en la zona de Vallecito Marqués entre la AGAVAT y los madereros.
 - Entrevista a Cecilio Barrientos, Laderas Norte. Historia de la Organización de los Campesinos para el control de los puestos del Monte.
 - Entrevista a José Lino Jaramillo, Presidente de la AGAVAT
- *Otros*
- Taller Presentación de Proyecto 21 de abril de 2003. Tarija.
 - Informe de la Reunión Sub Regional – Conferencia Internacional – Conflicto y Colaboración en el Manejo de los Recursos Naturales. 24-26 noviembre de 2003. Tarija.
 - Afiche
 - Hoja de Presentación de Proyecto

Capacitación

- Supervisión de Tesis: Estudio de las características productivas pecuarias de una comunidad del sistema de trashumancia ganadera de cercado. El caso de Tolomosa Norte. Autor: Aníbal Alfaro Vega

Sistematización , adaptación del modelo participativo y provisión de indicadores en la administración y manejo participativo de la Reserva Marina de las islas Galápagos, Ecuador . Líder: Carlos Zapata

Diseminación

- Memorias de los Talleres
 - Sector Pesquero 1
 - Sector Pesquero 2
 - Con mujeres de los pescadores
 - Con hijos de los pescadores
 - Con sector turístico, CAPTURGAL
 - Con un actor del sector de conservación

**Vigilando y concertando para un valle mejor. Una propuesta de vigilancia y manejo concertado de conflictos ambientales en el valle del Río Lurín, Lima, Perú.
Líder: Anna Zucchetti**

Diseminación

- Libro de Sistematización de la Experiencia (título final pendiente)

Conservación de la Diversidad Biológica y cultural a partir de alternativas sobre manejo colaborativo de recursos naturales entre las cosmovisiones indígena y no-indígena. Primer caso piloto en Colombia.

Líder: Germán Zuluaga

Diseminación

- Cuento: El sol tiene casa.
- CD-ROMs:
 - Nuestra Memoria de Indiwasi. Seriado de 4 programas radiales. Asociación de Cabildos, Tandachiridu Inganokuna
 - El Diálogo intercultural para la construcción pacífica de procesos de conservación biológica y cultural. Parque nacional natural Nukanchipa Alpa Indiwasi, Caquetá, Colombia
 - El Sol tiene casa. Cuento infantil. Asociación de Cabildos, Tandachiridu Inganokuna

- El bautizo del Indiwasi. La historia detrás de la historia. Asociación de Cabildos, Tandachiridu Inganokuna

Anexo 5 Informe de la 2ª Reunión del “Grupo de Lima”

**Reunión del Grupo Sudamericano de Manejo de Conflictos Socio Ambientales
Hotel Holiday Inn – Lima, Perú
7 y 8 de marzo de 2005**

Informe

Asistentes:

Hernán Darío Correa	HDC
Graciela Tapia	GT
Julia Gorricho	JG
Pablo Ortiz	PO
César Bedoya	CB
Antonio Bernales	AB
Rolain Borel	RB
Francisco Ingouville	FI

Equipo FFLA:

Juan Dumas	JD
Patricio Cabrera	PC

I. RESUMEN

La reunión del Grupo Sudamericano de Manejo de Conflictos Socio Ambientales, realizada en Lima entre el 7 y 8 de marzo del 2005, obtuvo los siguientes resultados, resumidos a continuación:

- Se ratificó la conformación del Grupo de Lima como una iniciativa de personas e instituciones que trabajará alrededor del tema de manejo de conflictos y que emprenderá diferentes acciones tendientes a la colocación del tema de la prevención y el manejo de conflictos en la agenda pública regional.
- Se acordó un marco de referencia conceptual del grupo (Pág. 2). El documento discutido contiene 8 elementos básicos que servirán como una guía del accionar del grupo y que, al mismo tiempo, pretende ser un paraguas conceptual para los nuevos miembros. Se consideró conveniente contar con una versión simplificada del documento de marco conceptual.
- Se acordaron las actividades que el grupo desarrollará (Pág. 6). Estas acciones serán llevadas adelante por las organizaciones interesadas quienes trabajarán desde sus ámbitos en los temas propuestos anteriormente. Esta es una forma de

asegurar la sostenibilidad de esta iniciativa, toda vez que se trata de acciones que sus propios miembros realizarían aún sin la existencia del grupo.

- FFLA será la coordinadora del Grupo de Lima y el CBI, actuará como un asesor externo para el Grupo (Pág. 11). El grupo adoptará la comunicación virtual como la regla. De conseguirse fondos adicionales, se propondrá una reunión presencial cada dos años.

II. INTRODUCCIÓN

1. Presentaciones:

Tras una ronda de presentaciones de todos los participantes, se dio la bienvenida a dos nuevos participantes: Graciela Tapia de Fundación Cambio Democrático de Argentina y César Bedoya de Futuro Sostenible de Perú. Se explica a los presentes que la ausencia de algunos participantes de la primera reunión se debe inconvenientes de fuerza mayor (maternidad en dos casos, urgencias laborales en otros dos casos, y pérdida del vuelo) y que todos han expresado su interés en continuar vinculados a esta iniciativa.

2. Objetivos y Agenda:

Tras una breve explicación general de antecedentes de esta reunión, se informó que FFLA ha identificado y negociado con BID una oportunidad concreta de consecución de fondos cuyas probabilidades de éxito dependerían en buena medida del logro de dos resultados concretos en esta reunión: el acuerdo sobre un marco conceptual y un plan de acción. La agenda estuvo diseñada para lograr dichos resultados.

III. MARCO CONCEPTUAL

En la primera reunión del Grupo, había quedado evidenciada la necesidad de contar con un documento marco de referencia conceptual que estableciera principios y conceptos básicos que pudieran adoptarse como referentes centrales del Grupo para abrir un proceso colectivo de elaboraciones y acuerdos en función de su consolidación, crecimiento y proyección.

Hernán Darío Correa y Iokiñe Rodríguez asumieron la responsabilidad de la preparación de dicho documento, enviaron a todos los participantes un borrador para lectura previa a la reunión y recibieron y compilaron todos los aportes recibidos.

Tras una presentación inicial de Hernán Darío Correa y Iokiñe Rodríguez, seguida de intensas discusiones sobre las ocho posturas básicas propuestas, *el Grupo alcanzó un*

*acuerdo sobre el Documento Marco de Referencia Conceptual*⁶. Se acordó considerarlo, no como un “manifiesto del Grupo” sino como un documento “dinámico” que puede ser retomado y discutido en nuevas ocasiones a partir de las experiencias que vamos realizando, tanto como Grupo o como individuos u organizaciones particulares⁷.

Una recomendación especial del Grupo fue generar una segunda versión más corta y que facilitase su lectura y comprensión, manteniendo el enfoque y planteamiento centrales, con los cuales el Grupo concuerda. Se sugirió enriquecer la discusión de determinados temas planteados en el documento mediante sesiones virtuales a programarse periódicamente y a partir de la reflexión sobre los propios emprendimientos del grupo y sus integrantes. Esta vía, asociada a otras actividades, coadyuvarían al fortalecimiento de una visión compartida y articulada del grupo.

IV. PLAN DE ACCION

En la primera reunión de Lima, el Grupo acordó la necesidad de contar con un Plan de Acción concreto que podamos llevar adelante como colectivo de organizaciones y profesionales. Para esta reunión, FFLA encomendó a Antonio Bernalles la preparación de un Borrador de Plan de Acción.

El criterio principal que guió su trabajo fue partir de lo que cada uno de los miembros del grupo está haciendo en forma individual, entendiendo que la sostenibilidad de esta iniciativa depende de las reales capacidades del grupo y sus miembros de llevar adelante cualquier actividad que se proponga.

Así, en forma previa a la reunión cada miembro completó una matriz de acciones en la que incorporaron sus propias iniciativas y expresaron su interés por las propuestas de otros. La encuesta se orientó hacia dos objetivos. El primero, identificar líneas de acción e incidencia del grupo para la incorporación y aplicación de mecanismos de evaluación y manejo / transformación de conflictos en los instrumentos de política y gestión ambiental. El segundo, identificar los vínculos y sinergias posibles con CyC y programas de investigación afines, a partir de los hallazgos de la primera reunión. Dado el limitado número de respuestas - cinco en total -, los resultados fueron considerados referenciales y se tomaron como punto de partir para la discusión en el taller. Asimismo, acogiendo la observación sobre la dificultad experimentada por los investigadores para identificar acciones que los incluyeran, se decidió que el nexo entre investigadores y grupos de incidencia fuera relevado en el debate en el taller.

⁶ Como Anexo I, de este informe se presenta el documento discutido y acordado –con los últimos cambios introducidos por sus autores- y, como Anexo II, se ofrece un resumen de los principales puntos de discusión.

⁷ Francisco Ingouville indicó que prefiere mantener una postura de abstención sobre el documento (ni acuerdo ni desacuerdo)

Las acciones que concitaron el interés de varios miembros fueron desarrolladas en mayor detalle en pequeños grupos de trabajo. A continuación se presentan (a) lineamientos generales de acción y (b) un plan de acción.

1. Lineamientos Generales de Acción.

1.1 Marco Regulatorio y de Políticas Públicas

Se consideró como un reto importante tratar de articular las intervenciones a escala local con la discusión del marco regulatorio y de políticas públicas que enmarcan la emergencia de conflictos socio ambientales.

El escenario regional señala un incremento de las inversiones en industrias extractivas y en proyectos de infraestructura, muchos de ellos en áreas con predominancia de población indígena o zonas de importancia para la conservación. Los movimientos sociales plantean retos importantes a la legitimidad de las políticas y demandan mayor participación en la orientación de las mismas. La región muestra fragilidad institucional en los Estados y escasa capacidad de respuesta a crecientes y recurrentes conflictos sociales y procesos complejos, como el narcotráfico y la corrupción, que afectan la gobernabilidad. Puede esperarse que los impactos sociales y ambientales que traerá aparejados la creciente tendencia de apertura comercial en la región (Tratados de Libre Comercio con EEUU, MERCOSUR – Unión Europea, perspectivas de inversión China, entre otros procesos) harán aún más complejos los escenarios de conflicto que hoy pueden visualizarse.

De allí la *necesidad de articular las experiencias locales con la visión de cambio de las políticas públicas y el marco regulatorio*. Se hizo referencia a la experiencia de incidencia en curso de un grupo de organizaciones indígenas y de la sociedad civil en el Perú, en coalición con organizaciones de los EE UU, referida al Proyecto Gas de Camisea y el papel del BID.

Se señaló también que los procesos de revisión de Políticas y Salvaguardas en curso en organizaciones multilaterales como el BID y el BM-CFI, CAO, representan oportunidades de incidencia⁸; así como su impacto en la discusión y mejora de los estándares nacionales, que proponen iniciativas multilaterales en las regulaciones nacionales y que la sociedad civil, por su parte, viene impulsando y reclamando, en aras de garantizar un mejor ejercicio de los derechos ciudadanos y colectivos.

En el ámbito nacional, varios países se encuentran discutiendo propuestas legislativas y otras reformas referidas a las industrias extractivas. Es el caso de La Ley de Hidrocarburos en Bolivia; el tema petrolero en Ecuador; Regalías y Canon Minero, reformas del marco regulatorio ambiental minero, con el Banco Mundial; y una iniciativa liderada por la Iglesia Católica (CRS) en el tema de responsabilidad social empresarial en

⁸ Se recomienda también obtener y compartir las listas de participantes en las discusiones del BID o BM.

la Minería; estos últimos en el Perú. Estos procesos presentan oportunidades y retos para la intervención del Grupo y sus integrantes.

En este contexto, las organizaciones indígenas, campesinas y afro son actores principales. Sin embargo, salvo pocas excepciones, son débiles en su comprensión de los procesos de formulación de políticas públicas, en el manejo de información sobre temas que los afectan y en el flujo de comunicación entre las bases y la dirigencia. En ocasiones cada vez más frecuentes, suelen ser asesorados por un organizaciones activistas sin perspectivas de largo plazo. En estrecha relación con este punto, es todavía un desafío abierto encontrar maneras efectivas de vencer las barreras de comunicación y colaboración intercultural.

1.2 Intervención temprana, manejo y transformación de conflictos

Aún cuando hagamos los mejores esfuerzos para incidir sobre políticas públicas y marcos regulatorios con el objetivo de lograr cambios que contribuyan a prevenir conflictos socio-ambientales, seguirán surgiendo conflictos que requerirán de intervenciones adecuadas a las circunstancias propias de la realidad latinoamericana. En nuestras discusiones, hemos identificado una serie de desafíos que podemos abordar como grupo.

Una de las dificultades relevadas en la discusión se concentró en la *dificultad para obtener fondos de la cooperación para realizar estas intervenciones*, toda vez que los cooperantes suelen esperar resultados tangibles y medibles que no siempre ocurren en el corto plazo. Una forma de sortear esta dificultad ha sido la presentación de proyectos de investigación que pudieran facilitar la entrada a un conflicto y desde allí realizar una intervención. Se señaló, sin embargo, que la investigación social enfrenta hoy por hoy, en algunos países (Colombia, por ejemplo), cierto desgaste y las organizaciones de cooperación son cada vez más reacias a financiarla como producto de una creciente desconfianza sobre su impacto y sus resultados.

Otro aspecto que merece ser tratado con mayor atención es la *perspectiva ética de la intervención y la independencia del facilitador*, particularmente en lo relativo al financiamiento. Se discutió que muchas intervenciones son financiadas por empresas que son parte en un conflicto, lo cual genera desconfianza, dificulta la construcción de un rol imparcial, debilitando la intervención y desprestigiando la profesión.

El Relacionado con los puntos anteriores, las *intervenciones realizadas por la oficina del Ombudsman de la CAO* pueden ser un buen procedimiento para responder a conflictos socio-ambientales que han emergido en torno a actividades de empresas en las que la CFI tiene un interés económico. Sin embargo, a la luz de algunas experiencias realizadas (principalmente en Cajamarca), preocupa su política de contratación de facilitadores: han dado preferencia a agentes formados y con experiencia principal en países del Norte, quienes suelen encontrar dificultades de comunicación y conocimiento de las culturas locales. Aun cuando ha completado completar sus equipos con facilitadores locales, han

recorrido principalmente a profesionales provenientes del campo de resolución alternativa de disputas, sin experiencia en conflictos socio-ambientales.

1.3 Capacitación, sistematización, investigación y difusión de resultados

El eje estratégico de fortalecimiento de capacidades es desarrollado de manera independiente por diversos integrantes de El Grupo, tanto en entornos académicos como en casos concretos de transformación de conflictos, con metas que van desde la simple concientización a distintos actores sociales públicos o privados hasta la formación de facilitadores capacitados para intervenir en procesos. El grupo reconoce la necesidad de continuar con iniciativas de capacitación.

La investigación y la sistematización de intervenciones han sido impulsadas en la región por el Programa CyC de la Universidad para la Paz. El Grupo considera que el caudal de información sistematizado por C y C es importante y debe ser difundido en forma proactiva entre actores sociales públicos y privados de nuestra región, para vincular la reflexión académica con la acción.

2. Plan de Acción.

Las acciones específicas que el Grupo se ha propuesto llevar adelante son:

2.1 Incidencia sobre Políticas y Salvaguardas de Organismos Multilaterales

Futuro Sostenible, FFLA y Cambio Democrático procurarán participar e incidir en los procesos de reforma de políticas y salvaguardas de los principales organismos multilaterales de la región (BID, CAF y Banco Mundial). El objetivo de esta incidencia será procurar que estas entidades incorporen un enfoque de análisis y prevención de conflictos como parte de sus procesos de financiamiento de proyectos de inversión en industria extractiva y en obras de infraestructura.

Para la región Andina, es de principal relevancia el rol de la Corporación Andina de Fomento como principal inversor en el proyecto IIRSA. La preocupación principal del Grupo radica en que la CAF se ajusta a los estándares nacionales de los países en los que invierte y en que no cuenta con políticas y herramientas de evaluación de conflictos socio-ambientales.

Dados los recursos y capacidades limitadas, el Grupo deberá optar por identificar las instituciones y movimientos de la sociedad civil que vienen trabajando estos temas.

En el caso de la oficina del Ombudsman de la CAO, el objetivo es influir en su política de contratación de mediadores. Futuro Sostenible y la FFLA cuentan con contactos dentro de esta oficina para hacer la incidencia que corresponde.

2.2 Incorporación de Criterios de análisis y manejo de Conflictos en Evaluaciones de Impacto Ambiental y Social (EIA y EIS)

El enfoque de sensibilidad a los conflictos socio-ambientales relacionados con obras de infraestructura e industrias extractivas está ausente de las legislaciones de la gran mayoría de los países de Sudamérica, de los criterios de las empresas certificadoras que operan en la región y de los análisis de riesgo de los préstamos de la banca pública y privada.

FFLA, Futuro Sostenible y Cambio Democrático trabajarán juntas para incidir en las legislaciones de Ecuador, Perú y Argentina para que incorporen un enfoque de sensibilidad a los conflictos socioambientales, principalmente en los términos de referencia de las obras de infraestructura y de los proyectos de la industria extractiva así como en las guías para la elaboración de estudios de impacto ambiental (EIA) y estudios de impacto social (EIS). Asimismo, procurarán incidir sobre las empresas que trabajan en certificación de productos y en bancos de inversión para que incorporen este mismo enfoque.

Esto implica un trabajo de incidencia sobre Ministerios y Secretarías correspondientes (Energía y Minas, Ambiente, Infraestructura, entre otros), Organismos multilaterales y Bancos de Inversión.

Próximos pasos:

- a. identificar las herramientas y documentos existentes que pueden ser relevantes para este trabajo;
- b. identificar nichos de demanda o espacios permeables de incidencia;
- c. Identificar otros actores y procesos con los que se pueda establecer relación sinérgica;
- d. desarrollar los instrumentos en consulta con los actores;
- e. incidir para su incorporación;
- f. monitorear su implementación.

Finalmente, se señaló la iniciativa de emprender el diseño de un instrumento multi-actores que permita desarrollar y medir el concepto de Licencia Social, aplicado en primer lugar al tema de industrias extractivas. Se considera que existe una oportunidad para emprender esta iniciativa de manera conjunta entre los miembros del Grupo.

2.3 Fortalecimiento de capacidades de actores locales para enfrentar conflictos socio-ambientales así como para incidir sobre políticas públicas.

De cara a las necesidades evidenciadas en el punto 1.1, el grupo considera importante el trabajo de fortalecimiento de capacidades de organizaciones indígenas, campesinas y afro en mecanismos de incidencia sobre políticas públicas que vienen desarrollando CIDOB y el Instituto Amazanga.

Principalmente para las organizaciones indígenas, la cuestión de la extracción de recursos naturales debe tratarse en el marco de la cuestión territorial. Es decir, en la medida en que las organizaciones tengan una clara visión de futuro sobre lo que quieren hacer y que se haga en sus territorios será posible abordar los conflictos sobre la industria extractiva.

La propuesta de Amazanga consiste en fortalecer grupos de trabajo indígenas sobre el tema territorial (autonomía) en Ecuador y Bolivia ***para concluir con una propuesta de política de extracción de recursos naturales.***

Se resaltó la importancia de poder brindar a las poblaciones indígenas de Colombia, Ecuador y Perú información confiable sobre los impactos en sus territorios de la negociación de un TLC con los EEUU.

CALAS en Guatemala y algunas organizaciones en Colombia tienen avances importantes en el tema de interculturalidad.

Próximos Pasos:

- a. Pablo Ortiz y Mirna Luz Inturias analizarán el tema en mayor profundidad y concretarán una propuesta que incorpore talleres de capacitación, flujo de información y construcción participativa de instrumentos de y para la participación intercultural, a partir del trabajo que ya viene realizando cada uno.

2.4 Sensibilización de Agencias de Cooperación sobre prevención de conflictos socio-ambientales.

Es creciente el número de Agencias Internacionales de Cooperación que han desarrollado políticas internas para incorporar la prevención de conflictos como un eje transversal en sus programas y proyectos. Sin embargo, se ven pocos avances en su implementación por razones de desconocimiento, falta de capacidad y/o falta de interés entre su personal.

Tanto Cambio Democrático como la FFLA cuentan con algunas primeras experiencias de trabajo con agencias como la Fundación Interamericana y la GTZ y consideran factible posible extender este trabajo a otras agencias de cooperación.

Próximos Pasos:

- a. intercambiar herramientas aplicadas en cada una de las experiencias;
- b. identificar agencias de cooperación que cuenten con políticas de incorporación transversal de conflictos;
- c. capacitar a sus funcionarios para la aplicación de este enfoque.

2.5 Protocolo / Código de ética para la contratación de facilitadores de procesos de tratamiento de conflictos socio-ambientales.

Meta: Francisco Ingouville y Cambio Democrático se proponen preparar un Código / Protocolo de Ética para la relación contractual entre el facilitador y sus posibles contratantes (sector privado, ONGs, Gobiernos) en el tratamiento de conflictos socio-ambientales.

Próximos Pasos:

- a. Evaluación de la información:
 - recopilar de códigos existentes (ACR), CBI, empresarios.
 - evaluar cómo funcionan.
- b. Evaluación de necesidades y educación de actores.
 - preparar documentos de fundamentación.
 - identificar actores para la discusión: organizaciones practicantes, ongs involucradas en el conflicto ambiental, funcionarios públicos de secretarías de medioambiente, líderes de comunidades indígenas, empresarios, todos ellos de reconocida legitimidad
 - sensibilizar a los actores sobre las condiciones básicas (confianza) que un proceso necesita para funcionar.
- c. Redacción del Borrador de Código / Protocolo para ser trabajado con metodología de “texto único”.
- d. Discusión como “texto único” por líderes de opinión y actores identificados.
- e. Redacción final y adhesión de los participantes.
- f. Difusión y Divulgación del mismo: Identificación de agentes difusores y multiplicadores para que lo hagan llegar a sus afiliados (ej. UIA, UICN, WWF, TNC; CI, ACR, GC, Camaras empresarias, etc, Gobiernos)

2.6 Implementación del Fondo Respuesta

La FFLA ha ideado y puesto en funcionamiento el “Fondo Respuesta”. Se trata de un mecanismo de financiamiento que permita dar respuestas rápidas y oportunas a conflictos socio-ambientales que están en situación de escalada. Este mecanismo permitiría una fase de análisis y orientación a las partes en conflicto, que mitigue el riesgo de desencadenamiento de crisis con alto costo social potencial y permita concertar los mecanismos de sostenimiento del propio proceso. En el Ecuador, este fondo cuenta con financiamiento de Fondo Ambiental Nacional y de UNDP. FFLA está negociando un aporte de CAF para intervenciones en la Región Andina y espera que el BID se interese en la propuesta.

FFLA considera que los miembros del Grupo pueden ser ejecutores de este Fondo en la Región Sudamericana y el Programa CyC podría ayudar a sistematizar sus resultados.

Próximos pasos:

- a. Una vez que se haya conseguido el financiamiento, FFLA enviará a todos los miembros un resumen sobre el funcionamiento del Fondo Respuesta.
- b. Se abrirán las convocatorias para aplicar al Fondo.
- c. Se realizarán las intervenciones.
- d. Se sistematizarán las experiencias.
- e. Evaluación de factibilidad de institucionalización pública de mecanismos de financiamiento similares.

Es importante que esta iniciativa sea vista como una actividad más dentro de la visión integral de acciones que el grupo pretende desarrollar y no como la línea principal de acción que de un sesgo de “apagar incendios” al grupo.

2.7 Difusión de resultados CyC

Como se mencionó más arriba, el Grupo considera que el caudal de información sistematizado por C y C es importante y debe ser difundido en forma proactiva entre actores sociales públicos y privados de nuestra región, para vincular la reflexión académica con la acción.

Los miembros del Grupo pueden brindar una plataforma de difusión para los resultados del programa CyC.

Próximos Pasos:

- a. Rolain Borel necesita clarificar con cuánto financiamiento dispone para realizar la difusión de resultados.
- b. Las organizaciones y profesionales interesados en realizar un evento de difusión en sus países acordarán fechas y procedimientos con Rolain, informando al Grupo.

2.8 Investigación – Vinculación entre lo académico y lo práctico

El Grupo no conoce universidades en la Región que apliquen un sistema similar al que ha aplicado CyC, que ofrece una plataforma institucional (administración de un sistema de concursos; comité asesor) para canalizar e impulsar proyectos de investigación-acción sobre procesos de tratamiento de conflictos socio-ambientales, cuyos resultados son publicados y divulgados.

La propuesta del Grupo es replicar el sistema CyC a escala local en universidades de los países de la región, relacionando las investigaciones con las actividades de enseñanza.

Próximos Pasos:

- a. Sondear universidades y actores locales interesados en replicar el sistema CyC. Pueden aprovecharse los eventos de difusión previstos en el punto 2.7
- b. Apoyar a universidades en la implementación del sistema.

La segunda propuesta del Grupo consiste en fortalecer la enseñanza sobre tratamiento de conflictos socio-ambientales en algunas universidades de la Región. Como actividades a desarrollar, se proponen:

- a. Identificar programas que incluyan el componente de transformación de conflictos ambientales
- b. Analizar vacíos (una pincelada para una gran cantidad de gente vs. profesionales especializados)
- c. Analizar sus fortalezas y buscar sinergias
- d. Ligar estos programas con procesos en el campo. Utilización de casos en la enseñanza y utilización de casos desarrollados por estudiantes en el esfuerzo de investigación.
- e. Preparar paquetes/módulos de enseñanza (plan de curso, bibliografía, conferencias grabadas, ejercicio y simulaciones, etc.), que pueden ser utilizados total o parcialmente en cursos universitarios.
- f. Cursos a distancia sobre conflictos ambientales
- g. Programa de maestría en Relaciones Internacionales (con un componente significativo sobre conflictos ambientales)

2.9 Presencia en foros internacionales (académicos y políticos)

Es llamativa la ausencia de organizaciones sudamericanas en conferencias, talleres y encuentros internacionales donde se trata la problemática de los conflictos ambientales. Estos espacios suelen estar dominados por investigadores del norte que presentan resultados de sus investigaciones de tipo extractivo⁹ sobre casos de conflictos socio-ambientales en Africa, Asia y, en menor medida, América Latina. Es común que los convocantes inviten a organizaciones del sur sólo para responder al mandato políticamente correcto de hacerlo. Pero las organizaciones invitadas no siempre conocen el tema. En el mejor de los casos, se limitan a escuchar. Otras veces realizan exposiciones que dejan en claro que no conocen el tema central del encuentro. De una u otra forma, se refuerza la percepción de la inexistencia de experiencia en la Región sobre tratamiento de conflictos socioambientales.

Este Grupo se propone tener una incidencia mayor en estos espacios presentando los resultados de sus reflexiones a partir de los procesos de investigación y de intervención que conducen sus miembros. Existe una oportunidad inicial en la Universidad de York, a través de Julia Gorricho.

⁹ Denominación que recibe el tipo de investigación que no involucra a ni fortalece la capacidad de investigadores locales.

V. COORDINACIÓN, COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN

Interacción del Grupo:

FFLA continuará en la coordinación del grupo asumiendo la responsabilidad de mantener informados a todos y de buscar financiamiento para las actividades. CBI funcionará como asesor externo de la iniciativa.

La consolidación del grupo se dará decididamente a través de la acción y, lógicamente, habrá mayor interacción y comunicación entre los miembros interesados en desarrollar las actividades delineadas.

La base de sostenibilidad de esta iniciativa son las actividades de sus propios miembros. Se trata de acciones que cada uno buscaría realizar aún sin la existencia del Grupo y que encuentran en éste una base, una plataforma para promover su implementación. Se abandonó la idea inicial de contar con nodos con su propio financiamiento en cada país pues requiere demasiados recursos. Por el contrario, se resolvió mantener una estructura de interacción virtual sustentada en las acciones que sus miembros realicen. Existe la posibilidad de que con alguna frecuencia se puedan realizar reuniones virtuales como actividad programada.

Con respecto al logo elaborado por Francisco Ingouville, todos expresaron su conformidad con la mariposa como símbolo de la transformación de los conflictos y se acordó mostrarla en algunos espacios con presentaciones de powerpoint para ir difundiendo la iniciativa.