

République de Haute-Volta

**Centre Voltaïque de la
Recherche Scientifique**

**Institut National de la Statistique
et de la Démographie**

Les migrations voltaïques

Tome III. Mesure de la migration, 1969–1973

Sidiki Coulibaly, Joel Gregory, André Lavoie et Victor Piché

Tome IV. Caractéristiques des migrants et des non-migrants

Sidiki Coulibaly, Louise Dallaire, Joel Gregory et Victor Piché

République de Haute-Volta

Centre Voltaïque de la
Recherche Scientifique

Institut National de la Statistique
et de la Démographie

Les migrations voltaïques

Tome III. Mesure de la migration, 1969-1973

Sidiki Coulibaly, Joel Gregory, André Lavoie et Victor Piché

Tome IV. Caractéristiques des migrants et des non-migrants

Sidiki Coulibaly, Louise Dallaire, Joel Gregory
et Victor Piché

Titres des neuf tomes constituant l'étude complète sur
Les migrations voltaïques

- I Importance et ambivalence de la migration voltaïque*
- II Méthodologie
- III Mesure de la migration, 1969-1973
- IV Caractéristiques des migrants et des non-migrants
- V Motifs de la migration
- VI Opinions sur le phénomène migratoire
- VII Opinions sur le rôle du gouvernement en matière de migration
- VIII Appréciation collective du phénomène migratoire
- IX Présentation des zones d'enquête

*(Le tome I a été publié sous forme de monographie (IDRC-147f).)

Pour tout renseignement sur l'ouvrage complet, s'adresser aux institutions suivantes :

Centre Voltaïque de la
Recherche Scientifique
Adresse postale :
B.P. 7047
Ouagadougou (Haute-Volta)

Institut National de la Statistique
et de la Démographie
Adresse postale :
B.P. 374
Ouagadougou (Haute-Volta)

REMERCIEMENTS

L'Enquête nationale sur les mouvements migratoires en Haute-Volta est financée par le Gouvernement de la Haute-Volta et par le Centre de Recherches pour le Développement International (Ottawa, Canada).

Les co-directeurs de l'étude sont Georges Sanogoh, directeur de l'Institut national de la Statistique et de la Démographie, et Marcel Poussi, directeur du Centre Voltaïque de la Recherche Scientifique. Le coordinateur du projet est Sidiki P. Coulibaly.

Le Gouvernement Voltaïque remercie le Centre de Recherches pour le Développement International d'avoir mis à sa disposition une partie des moyens financiers nécessaires à la réalisation de cette recherche. Il remercie aussi l'équipe du Département de Démographie de l'Université de Montréal, à Montréal, Canada, qui a analysé les données de l'enquête et spécialement les professeurs Joel Gregory et Victor Piché, qui ont été consultants pour le projet d'étude et qui ont dirigé l'équipe d'analyse. Il remercie également le Département de Démographie de l'Université de Montréal pour l'aide technique, scientifique et administrative donnée à l'équipe chargée de l'analyse.

TOME IV

Caractéristiques des migrants et des non-migrants

Sidiki Coulibaly, Louise Dallaire, Joel Gregory
et Victor Piché

TABLE DES MATIERES

	<u>Page</u>
<u>TABLE DES MATIERES</u>	iii
<u>LISTE DES TABLEAUX</u>	vi
<u>AVANT-PROPOS</u>	ix
<u>INTRODUCTION</u>	1
I - APPROCHE CHOISIE	1
II - CHOIX DES CARACTERISTIQUES	3
III- DEUX OBJECTIFS PRINCIPAUX	4
 <u>CHAPITRE I : LE STATUT MIGRATOIRE: UNE PREMIERE MESURE DE LA MIGRATION</u>	 6
 <u>CHAPITRE II : AGE ET SEXE</u>	 10
I - LE SEXE	10
A. <u>Distribution des statuts migratoires selon le sexe</u> .	11
B. <u>Rapports de masculinité</u>	11
1. Ensemble du pays	11
2. Les zones urbaines	14
3. Les zones rurales	18
II - L'AGE	20
A. <u>Ensemble du pays</u>	21
B. <u>Zones urbaines</u>	23
C. <u>Zones rurales</u>	29
III- CONCLUSION	33
A. <u>Concernant le statut migratoire</u>	33
B. <u>Concernant le sexe</u>	33
C. <u>Concernant l'âge</u>	34

	<u>Page</u>
<u>CHAPITRE III: SITUATION MATRIMONIALE</u>	36
I - INTRODUCTION	36
II - ENSEMBLE DU PAYS	36
A. <u>Les célibataires</u>	36
B. <u>Les mariés, veufs, séparés ou divorcés</u>	38
III- ZONES URBAINES ET RURALES	39
A. <u>Le célibat</u>	39
B. <u>Monogamie et polygamie</u>	41
C. <u>Veuvage, séparation et divorce</u>	41
IV - CONCLUSION	45
<u>CHAPITRE IV : SCOLARITE</u>	46
I - SCOLARISATION DES INDIVIDUS DE CHAQUE STATUT MIGRATOIRE COMPTE TENU DE LEUR LIEU DE RESIDENCE ET DE LEUR AGE ..	46
II - SCOLARISATION DES EMIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS	52
III- CONCLUSION	58
<u>CHAPITRE V : PROFESSION</u>	60
I - ZONES RURALES	60
II - ZONES URBAINES	64
III- CONCLUSION	66
<u>CHAPITRE VI : MIGRATION DIFFERENTIELLE</u>	69
I - AGE ET SEXE	69
II - ETAT MATRIMONIAL	71
III- SCOLARITE	72
IV - PROFESSION	77
V - CONCLUSION	82

	<u>Page</u>
<u>CONCLUSION</u>	84
<u>ANNEXE I: LISTE DES PROFESSIONS</u>	88
<u>ANNEXE II: AGE, SEXE, STATUT MIGRATOIRE</u>	93
<u>ANNEXE III: ETAT MATRIMONIAL</u>	97
<u>ANNEXE IV: SCOLARITE</u>	102

AVANT-PROPOS

Ce tome est le quatrième d'une série de neuf qui présentent les résultats de l'Enquête Nationale sur les mouvements migratoires en Haute-Volta. Les travaux sur le terrain se sont déroulés en deux étapes: la première en 1974 concernait les zones urbaines (sauf Ouagadougou); la deuxième en 1975 portait sur les zones rurales (plus Ouagadougou). L'enquête a été réalisée par le Centre Voltaïque de la Recherche Scientifique (C.V.R.S.) et l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (I.N.S.D.). Le financement a été assuré par le Gouvernement voltaïque et le Centre de Recherches pour le Développement International (C.R.D.I.) du Canada.

Le rapport dans son ensemble revêt un caractère essentiellement descriptif. Les informations sont présentées et analysées de façon à maximiser la disponibilité de la "matière première" sur les migrations voltaïques. De plus, il y a peu d'effort fait dans ce présent rapport pour comparer les résultats de l'Enquête nationale avec ceux des autres études sur les migrations en Haute-Volta; il n'y a pas non plus d'effort pour développer ou vérifier un cadre théorique quelconque.

Dans une recherche aussi importante que l'Enquête nationale sur les mouvements migratoires, il existe beaucoup d'informations qui ne peuvent pas être exploitées à l'intérieur du cadre de ce rapport, que ce soit dans le tome "vue d'ensemble" ou dans les tomes particuliers. A partir de ces données publiées, cependant, d'autres analyses peuvent se faire selon les intérêts de chacun; de plus, la banque originale de données invite encore une longue exploitation.

Ce tome, comme l'ensemble du rapport, est destiné surtout aux usagers des divers services voltaïques.

INTRODUCTION

Il y a plusieurs façons d'aborder l'étude des caractéristiques des migrants et des non-migrants. Dans ce tome, nous optons pour une approche relativement simple: nous comparons le lieu de naissance avec le lieu d'enquête. En tenant compte en plus du nombre de déplacements, il nous est possible de déterminer les non-migrants, i.e. ceux qui ne se sont jamais déplacés, les migrants de retour, i.e. ceux enquêtés dans leur lieu de naissance mais qui ont déjà migré ailleurs, et enfin, les autres migrants que nous désignons ici comme des "entrants" ou des immigrants, i.e. ceux enquêtés ailleurs qu'à leur lieu de naissance. Avec ces informations, nous obtenons donc trois catégories de statut migratoire. Il s'agit par la suite de caractériser chacun des statuts migratoires en fonction des caractéristiques retenues.

Dans les sections qui suivent, nous précisons d'abord la définition du statut migratoire en fonction des données disponibles. Ensuite, nous présentons le choix des caractéristiques pour terminer enfin avec les objectifs principaux du présent tome.

I - APPROCHE CHOISIE

Dans ce tome, nous insistons davantage sur l'approche par lieu de résidence. Deux raisons essentielles justifient ce choix. D'abord, notre échantillon est représentatif de la population résidente. En second lieu, si nous essayons de retracer les individus par lieu de naissance, nous rencontrons un obstacle. En effet, comme nous n'étudions que les caractéristiques des résidents présents¹, nous avons dans la dernière catégorie du statut migratoire (i.e. les entrants ou les immigrants) les individus qui ont migré ou à l'intérieur ou à l'extérieur du pays, mais qui, chose importante, demeurent en Haute-Volta au moment de l'enquête. Ceux qui sont nés au pays mais en sont sortis sont donc omis. Nous aurions pu

¹ Les données ne sont complètes que pour cette catégorie d'individus.

ajouter les émigrés, mais encore là, les données ne concernent que les émigrés partis depuis moins de 5 ans seulement. Le biais demeure. Toutefois, nous recourrons, à l'occasion, à l'approche par lieu de naissance, comme complément d'analyse, mais toujours en mentionnant les réserves qui s'imposent. Comme mentionné, le statut migratoire de l'individu est défini en rapport avec le lieu de naissance, à partir du lieu de résidence au moment de l'enquête. Pour chacun des lieux, on compte quatre catégories d'enquêtés parmi les résidents présents, seuls concernés dans notre étude parce que les renseignements pour cette catégorie d'individus s'avèrent complets. Sont donc ignorés les absents, passagers et émigrés.

Le non-migrant est un individu né en "i", qui ne s'est jamais déplacé en dehors de sa sous-préfecture, pour une durée de 3 mois ou plus. Le migrant de retour est celui qui est né en "i", mais qui a effectué deux ou plusieurs déplacements hors de sa sous-préfecture, dont la durée s'avère de 3 mois ou plus, mais qui, au moment de l'enquête, est repéré à son lieu d'origine. L'immigrant est né en "j" et réside en "i" (hors de la sous-préfecture de "j") depuis trois mois ou plus au moment de l'enquête. Le "sortant" ou "l'émigrant", quant à lui, est parti de la sous-préfecture "i", mais réside en Haute-Volta au moment de l'enquête. On le retrouve théoriquement ailleurs comme immigrant.

A ce stade-ci d'élaboration, nous devons insister sur l'originalité des données par rapport aux autres enquêtes comportant des informations sur les migrations. Habituellement, lorsqu'on fait mention des non-migrants, on ne connaît souvent que leur lieu de naissance et de résidence actuelle et seule la différence entre ces deux lieux justifie le fait d'être non-migrant. Or l'individu peut être né à "i", puis s'être déplacé à "y" et être revenu à "i" au moment de l'observation, sans qu'il en soit fait mention. Par contre, les non-migrants dans l'enquête 1974-75 ne se sont jamais déplacés au cours de leur vie (en dehors, bien sûr, des limites spatiales et temporelles fixées préalablement). Un autre aspect intéressant de ces définitions réside dans le fait que nous distinguons deux

catégories exhaustives de migrants: les immigrants et les migrants de retour.

Mentionnons un élément important que nous négligeons ici: le fait de ne pas considérer les immigrants par période d'arrivée. Un individu de 60 ans, par exemple, qui a migré vers un lieu "j", à l'âge de 25 ans, ne s'est peut-être pas déplacé pour la même raison qu'un autre de même âge qui a effectué une migration à l'âge de 55 ans. Guerres, travaux forcés sont autant d'événements qui ont marqué certaines époques de migration intense, impliquant des gens d'âge variable, mais pouvant répondre à certaines caractéristiques. Toutefois, cet effet de période peut être décelé, très partiellement certes, en contrôlant par l'âge.

Les données utilisées pour définir le statut migratoire proviennent de l'enquête statistique, plus précisément des questionnaires FC1 (fiche collective) et RP2 (histoire migratoire des résidents présents).¹ Le lieu de naissance et le lieu d'enquête sont donnés dans la fiche collective alors que le nombre de déplacements est calculé à partir des histoires rétrospectives.

II - CHOIX DES CARACTERISTIQUES

Dans le questionnaire collectif (FC1), d'où proviennent la plupart des données, plusieurs caractéristiques sont fournies. Notre choix s'est arrêté sur les quatre suivantes: l'âge, le sexe, l'état matrimonial et la scolarité. De plus, à partir du questionnaire individuel (RP2), nous avons retenu la profession comme cinquième caractéristique. Précisons qu'il s'agit des caractéristiques au moment de l'enquête des résidents présents âgés de 5 ans et plus. Même si ce choix est essentiellement basé sur la disponibilité des données, il peut se justifier

¹Pour plus de détails, voir: Les migrations voltaïques. Tome II. Méthodologie, par Sidiki Coulibaly, Joel Gregory et Victor Piché, IDRC-147f.

par l'intérêt porté à ces caractéristiques dans les études de migration différentielle. En effet, la plupart des études ont identifié ces caractéristiques comme étant fortement reliées au phénomène migratoire. Par exemple, les entrants sont surtout des jeunes hommes actifs exerçant une profession "salarisée" alors que les migrants de retour sont surtout des hommes un peu plus vieux exerçant la profession d'agriculteurs. Mais on peut aussi se demander si les jeunes migrent plus que les plus vieux, les scolarisés plus que les non-scolarisés, les célibataires plus que les mariés, ainsi de suite. Il s'agit-là en fait de deux types de questions qu'il ne faut pas confondre. La prochaine section tente de préciser cette double problématique.

III- DEUX OBJECTIFS PRINCIPAUX

Dans un premier temps, on peut se demander comment chacun des statuts migratoires se caractérisent. Il s'agit essentiellement de comparer entre eux les trois catégories de statut migratoire selon les cinq caractéristiques mentionnées ci-haut. La question devient donc: en quoi les non-migrants sont-ils différents des entrants et des migrants de retour, et ainsi de suite. Ainsi, on soupçonne que les non-migrants sont plus jeunes que les migrants, ce qui ne veut pas dire que les jeunes migrent moins que les vieux. Cela reflète plutôt le cycle de vie où, par définition, on devient migrant après avoir passé un certain temps¹ comme non-migrant. De plus, cette approche nous permet de mesurer l'impact de la migration sur les lieux d'enquête: les caractéristiques des migrants et des non-migrants diffèrent-elles lorsqu'on passe des zones rurales aux zones urbaines?

Dans un deuxième temps, on peut se concentrer plutôt sur ce qu'on pourrait appeler la mobilité différentielle.² Ici, on se pose la question à savoir qui migre le plus (ou le moins): les jeunes? les femmes?

¹Ce temps est égal à l'âge moyen à la première migration.

²En terme technique, les pourcentages sont calculés sur les caractéristiques plutôt que sur les statuts migratoires.

les célibataires? les scolarisés? etc. La perspective est différente. Par exemple, il se peut que les scolarisés aient des indices de migration beaucoup plus élevés que les non-scolarisés, ce qui est en soit un résultat intéressant. Par contre, étant donné la très faible proportion de personnes scolarisées en Haute-Volta, l'impact de ce résultat demeure négligeable, ce que par contre la première approche nous permet de détecter.

Dans les cinq chapitres qui suivent, c'est plutôt la première optique qui fait l'objet de nos analyses. C'est dans le dernier chapitre que nous traitons de la deuxième optique par le biais de la migration différentielle.

CHAPITRE I

LE STATUT MIGRATOIRE:
UNE PREMIERE MESURE DE LA MIGRATION

Notre définition des statuts migratoires donne une idée de l'importance de la migration pour la population voltaïque. Même si la mesure de la migration ne constitue pas l'objet primordial de ce tome¹, nous croyons utile de présenter dans ce court chapitre la distribution des personnes selon leur statut migratoire. C'est ce que nous faisons au Tableau I.1 pour l'ensemble de la Haute-Volta. On y constate que

Tableau I.1
Répartition des résidents présents de plus de 5 ans
par statut migratoire, ensemble de la Haute-Volta

Statut migratoire Ensemble de la Haute-Volta	Pourcent ^a
Non-migrants	78,3
Migrants de retour	11,4
Entrants	10,3
Total	100,0
(n)	(72 575)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

si la population non-migrante est majoritaire, il n'en demeure pas moins qu'environ 22% des individus ont déjà effectué au moins une migration. La migration de retour, loin d'être négligeable, affecte un peu plus de la moitié des migrants. Compte tenu que la population voltaïque est extrêmement jeune, ce pourcentage de 22% laisse soupçonner la grande

¹ Voir Tome III.

importance de la migration pour les Voltaïques. Mentionnons, en passant, que si nous avions adopté la méthode "classique" de calcul (i.e. lieu de naissance versus lieu de résidence seulement)¹, un peu plus de 11% des personnes (les migrants de retour) seraient "faussement" classées comme non-migrantes, ce qui ne laisserait que 10% de migrants plutôt que 22%. Ceci montre donc l'importance de notre définition.

Dans les zones rurales, les pourcentages se comparent à ceux de l'ensemble de la Haute-Volta² (Tableau I.2). On remarque que la zone rurale mossi, plus que toute autre zone, est marquée par la migration de retour. Si ces migrants de retour occupent une telle place dans la population résidente, c'est en partie parce que l'immigration vers cette région demeure un phénomène de peu d'ampleur. Quant aux entrées, il s'agit probablement de femmes rejoignant leurs époux ou encore, dans une moindre partie, de jeunes aides agricoles.

Dans les villes (Tableau I.3), on voit des différences marquantes d'avec les zones rurales. En moyenne, 53% seulement en milieu urbain sont des non-migrants alors que 41% sont des immigrants (i.e. nés ailleurs). En confrontant ces chiffres avec ceux des zones rurales, on décèle clairement que ces dernières sont des régions d'émigration, émigration qui s'opère au profit des zones urbaines.

A l'intérieur de la zone urbaine, les deux plus grandes villes se détachent nettement avec leurs hauts pourcentages d'immigrants: 51% à Ouagadougou et 43% à Bobo-Dioulasso. Les autres centres secondaires possèdent des pourcentages d'immigrants intermédiaires (34% autres villes et 20% autres villes mossi). En Haute-Volta, il existe deux grands centres d'attraction des migrants: Ouagadougou et Bobo-Dioulasso. Ces centres affichent un caractère commercial et sont situés le long des grands axes routiers et ferroviaires. C'est là que sont concentrées les activités politiques, culturelles et industrielles. Il n'est donc pas

¹Il s'agit de la migration durée-de-vie selon le vocabulaire technique.

²Ce qui n'est pas surprenant étant donné le poids (statistique) de ces zones dans l'ensemble du pays.

Tableau I.2

Répartition des résidents présents de plus de 5 ans
par statut migratoire, zones rurales (en pourcent)^a

Statut migra- toire Lieu de résidence	Non migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	
				%	(n)
Zones rurales Mossi (ZRM)	78,8	14,6	6,6	100,0	(14 628)
Autres zones rurales (AZR)	81,7	9,2	9,1	100,0	(26 137)
Zones rurales	80,3	11,8	7,9	100,0	(40 945)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

Tableau I.3

Répartition des résidents présents de plus de 5 ans
par statut migratoire, zones urbaines (en pourcent)^a

Statut migra- toire Lieu de résidence	Non migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	
				%	(n)
Ouagadougou	43,9	4,8	51,3	100,0	(8 163)
Bobo-Dioulasso	50,3	6,6	43,1	100,0	(5 867)
Autres villes Mossi ^b	70,5	9,3	20,2	100,0	(8 016)
Autres villes voltaïques ^c	56,5	9,0	34,5	100,0	(9 584)
Ensemble des zones urbaines	52,6	6,7	40,8	100,0	(31 630)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

^b Inclut Koudougou, Kaya, Koupéla, Ouahigouya.

^c Inclut Gaoua, Fada N'Gourma, Dori, Dédougou, Banfora.

surprenant de voir dans ces lieux des zones de forte immigration, dont le taux de croissance s'avère appréciable.

Cette croissance ne peut être imputable uniquement à l'effet d'un accroissement naturel plus important que dans les autres zones du pays. Des facteurs, autres que le mouvement naturel, ont contribué, pour une bonne part, à modifier la tangence d'évolution des grandes villes et même des centres secondaires.¹ Outre l'indépendance qui a pu entraîné un retour des gens en pays voltaïque, d'autres événements contribuèrent à la croissance urbaine qu'a connue la Haute-Volta. Mentionnons à cet effet l'expulsion des étrangers en 1970 du Ghana, qui a ramené chez eux des milliers de Voltaïques. Néanmoins, tout en sachant que les mouvements vers la Côte-d'Ivoire continuent, un fait nouveau fait son apparition, celui des mouvements internes au pays, s'opérant des campagnes vers les villes; d'abord vers les grands centres qui, comme mentionné auparavant, rassemblent les fonctions politiques, sociales, commerciales et industrielles, puis les petits centres présentant les caractéristiques plus ou moins atténuées de Ouagadougou et Bobo-Dioulasso. Ces villes secondaires (principalement celles qui ne sont pas mossi) n'en jouent pas moins un rôle primordial (ex.: approvisionnement), pouvant s'avérer une étape vers les grands centres.

CONCLUSION

Quoique sommaires, ces chiffres donnent un aperçu de l'ampleur des migrations, particulièrement en zones urbaines. Au moment de l'enquête, presque la moitié des résidents urbains étaient des migrants, la vaste majorité étant des immigrants en provenance des zones rurales. En zones rurales, presque 80% des individus sont des non-migrants: comme l'immigration vers ces zones est faible, ce haut pourcentage doit s'interpréter surtout comme un signe d'une forte émigration.

¹Gregory, J.W., "Level, Rates and Patterns of Urbanization in Upper Volta, Pan African Journal, IX (2), 1976, p.90.

CHAPITRE II

AGE ET SEXE

En quoi se distinguent les migrants des non-migrants? Les migrants de retour des entrants? Voilà la question à laquelle nous allons tenter de répondre dans les quatre prochains chapitres. Ici, nous commençons avec le sexe et l'âge.

I - LE SEXE

L'intérêt d'étudier cette caractéristique réside dans le fait de mesurer l'influence de l'émigration ou de l'immigration sur la structure par sexe d'une population, le déséquilibre qui s'ensuit parfois et qui peut impliquer certains problèmes sociaux et économiques.

De plus, la migration des femmes peut s'avérer importante à étudier. Dans la plupart des enquêtes migratoires, y incluant celles effectuées dans le passé en Haute-Volta, seule la population masculine a été retenue prétextant la nature différente de leurs déplacements; les migrations féminines, se justifiant dans la plupart des cas par l'existence de coutumes exogamiques obligeant les femmes à se déplacer pour se marier ou dans une autre alternative, par l'accompagnement du mari lors de ses déplacements, n'ont pas la même portée que les déplacements d'hommes quant aux conséquences économiques et sociales. Or, il se pourrait que maintenant les migrations féminines revêtent un autre caractère surtout si la destination est urbaine. Notre analyse n'étant qu'un volet de l'étude, nous ne pouvons en approfondir ici les raisons; mais nous ne croyons pas pour autant devoir négliger ce qui ne l'a que trop été jusqu'à présent.

Pour l'étude de la différenciation des statuts migratoires, nous allons d'abord examiner la distribution des statuts par sexe puis, en deuxième lieu, les rapports de masculinité par âge.

A. Distribution des statuts migratoires selon le sexe

Dans le Tableau II.1, on note que, d'une façon globale, il y a légèrement plus de femmes que d'hommes qui ont le statut de non-migrant, que ce soit en zones urbaines ou rurales. Par contre, chez les migrants de retour, les hommes dominent nettement en zones urbaines; en zones rurales, les migrants de retour sont pour le moins peu nombreux chez les femmes (15% seulement vs 85% pour les hommes). Enfin, chez les entrants, on remarque la différence importante entre les zones urbaines et rurales. Alors que dans les premières, il y a autant d'entrantes que d'entrants, en zones rurales, il y a beaucoup plus d'entrantes (66%) que d'entrants (34%). Bref, déjà à ce niveau, il devient apparent que la migration des hommes possède un caractère différent de celle des femmes.

B. Rapports de masculinité

1. Ensemble du pays

Quant aux rapports de masculinité, on remarque pour l'ensemble du pays un plus grand nombre de femmes que d'hommes (Tableau II.2). Si le rapport de masculinité se révèle relativement faible, c'est qu'une part non négligeable des migrants se déplacent en dehors de la Haute-Volta et cette émigration est majoritairement masculine¹, entraînant un déséquilibre en pays voltaïque.

Cette prédominance féminine dans la population du pays est redevable, pour une large part, à la structure par sexe de la population non-migrante (79 hommes pour 100 femmes), et immigrante (63 hommes pour 100 femmes). Par contre, la migration de retour affecte principalement les hommes et ce, de plus en plus à mesure que l'on avance en âge. La nature différente des migrations féminines et masculines peut être à l'origine de cette constatation. Si la femme se déplace principalement pour se marier, elle reviendra chez elle pour des visites familiales, pour

¹Voir le Tome III.

Tableau II.1

Statut migratoire par zones d'enquêtes et par sexe (en %) ^a,
population âgée de 5 ans et plus au moment de l'enquête

Zones d'enquêtes	Non migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
ZONES URBAINES				
Sexe masculin	46,8	61,5	50,6	49,3
Sexe féminin	53,2	38,5	49,4	50,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(18 077)	(2 404)	(11 219)	(31 630)
ZONES RURALES				
Sexe masculin	44,0	85,4	34,0	48,1
Sexe féminin	56,0	14,6	66,0	51,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(33 040)	(4 553)	(3 352)	(40 945)
ENSEMBLE DE LA HAUTE-VOLTA				
Sexe masculin	44,1	84,4	38,8	48,2
Sexe féminin	55,9	15,6	61,2	51,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(51 947)	(6 957)	(14 571)	(72 575)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

Tableau II.2

Rapports de masculinité par statut migratoire et par âge
ensemble de la Haute-Volta

Age \ Statut migra- toire	Non-migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
5-14 ans	110,0	90,5	122,5	110,6
15-29 ans	72,2	344,2	53,4	81,7
30-44 ans	45,5	566,9	48,1	72,3
45 ans et plus	66,1	994,5	50,4	101,8
Total	79,0	540,5	63,3	93,0

Source: Tableau 1, Annexe II.

un accouchement par exemple; de ce fait, son séjour trop court ne sera pas enregistré comme migration de retour; il le sera s'il s'agit d'une séparation ou d'un divorce. Par contre, si l'homme émigre seul pour travailler ailleurs temporairement, durant certaines saisons, il effectuera plusieurs migrations de retour, ces migrations étant, souvent, moins définitives que celles de la femme. De plus, si le nombre d'hommes qui migrent dépasse celui des femmes, le risque de trouver davantage d'hommes dans les migrants de retour croît d'autant.

Parmi les entrants, on note, comme mentionné auparavant, une prédominance féminine. Cette remarque ne s'applique peut-être pas à toutes les zones. Ce chiffre peut refléter le mouvement des femmes pour se marier, en zone rurale principalement. Dans un paragraphe ultérieur, nous y apporterons certains éclaircissements.

Par ailleurs, la structure par sexe des non-migrants, ventilée par âge, nous démontre qu'à partir de 15 ans, les émigrations masculines débutent. Parallèlement à ce mouvement, commencent les déplacements des jeunes filles en âge de se marier (voir les immigrants). On remarquera que pour ces deux catégories de statut migratoire, le rapport de masculinité remonte après 45 ans. On pourrait émettre l'hypothèse que les hommes ont eu tendance à se vieillir lorsqu'ils ont déclaré l'âge au moment de l'enquête. Quant aux migrations de retour, elles révèlent à mesure que l'âge croît une proportion grandissante d'hommes.

2. Les zones urbaines

La première différence constatée en comparant les villes à l'ensemble du pays réside dans un rapport de masculinité supérieur pour l'ensemble des résidents présents (Tableau II.3). Cet indice pourrait signifier que l'émigration urbaine est moins prononcée qu'en zone rurale ou qu'elle est passablement compensée par l'immigration. En examinant cet indice pour les non-migrants et les immigrants, on en conclut à la conjugaison de ces deux facteurs. Quant à la migration de retour, elle

Tableau II.3

Rapports de masculinité par statut migratoire et par âge,
zones urbaines

Age \ Statut migra- toire	Non-migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
5-14 ans	104,9	107,4	97,7	103,4
15-29 ans	81,4	124,1	92,6	89,5
30-44 ans	57,6	172,2	117,0	96,2
45 ans et plus	69,3	275,6	110,6	101,5
Total	87,8	160,0	102,3	97,2

Source: Tableau 1, Annexe II.

affecte davantage les hommes que les femmes, mais dans une proportion plus réduite que dans l'ensemble du pays, donc des zones rurales.

Lorsqu'on ventile par âge, les tendances urbaines présentent les caractéristiques de celles du pays, mais on doit toutefois signaler une féminisation des effectifs chez les immigrants plus jeunes, i.e. les 5-29 ans, ce qui n'est pas le cas chez les 30 ans et plus. Trop peu d'éléments nous sont encore révélés pour nous permettre de poser certaines hypothèses ou tentatives d'explications. Ces dernières seront peut-être possibles lorsque nous aborderons l'analyse par lieu de résidence détaillé.

Les différences les plus prononcées, quant aux villes, apparaissent au niveau des immigrants. C'est pourquoi nous présentons le Tableau II.4. Ouagadougou se distingue très nettement par des entrées masculines aux âges actifs, principalement chez les 30-44 ans. Quant à Bobo-Dioulasso, autre cité d'importance en pays voltaïque, elle se caractérise par l'affluence d'immigrants au-dessous de 45 ans et plus spécifiquement parmi les 15-29 ans. Pourtant, la ville est dotée d'un caractère à la fois administratif, commercial et industriel et les salariés sont essentiellement des hommes. Une hypothèse serait que Ouagadougou dans le marché de l'immigration accapare le plus grand nombre d'hommes. Ce ne serait pas tellement, dans le cas présent, que les femmes subissent l'attraction de Bobo-Dioulasso, mais plutôt que Ouagadougou constitue un centre d'immigration masculine.

Les données des autres villes mossi marquent nettement la prédominance d'immigrantes, pouvant se justifier par la venue des femmes d'autres localités désirent se marier; cela ajouté au fait que ce sont des villes d'immigration de moindre importance que les autres centres secondaires. Ces derniers, sauf aux âges 15-29 ans, accusent une assez forte masculinisation des effectifs principalement aux âges élevés. Pour les jeunes âges, ce peut être l'existence d'écoles primaires (Fada N'Gourma, Kaya, Koudougou, Ouahigouhia, etc.) qui amènent de jeunes garçons des villages. Passé 30 ans, on peut expliquer ce fait par la présence des

Tableau II.4

Rapports de masculinité par âge des immigrants,
zones urbaines détaillées

Age \ Lieu de résidence	Ouagadougou	Bobo-Dioulasso	Autres villes mossi	Autres villes Voltaïques
5-14 ans	99,1	94,2	94,6	105,3
15-29 ans	105,2	70,7	79,7	96,2
30-44 ans	137,5	95,4	77,9	131,9
45 ans et plus	101,6	139,9	58,3	129,7
Total	111,8	92,7	79,7	110,6

Sources: Tableaux 1 et 2, Annexe II.

industries voltaïques à Banfora et d'organismes gouvernementaux (ORD) à Dedougou.

3. Les zones rurales

Les rapports de masculinité sont plus bas en zones rurales qu'en zones urbaines (Tableau II.5). Ce déséquilibre devient particulièrement sensible en zone rurale mossi qui ne compte que 88 hommes pour 100 femmes. Les autres villes mossi présentaient la même caractéristique avec 80 hommes pour 100 femmes (voir section précédente).

Le contrôle des données par âge démontre que c'est chez les 15-44 ans que ce trait apparaît avec force. L'émigration, que l'on suppose être la cause première, affecte davantage les hommes. On devrait donc s'attendre à trouver chez les non-migrants, aux âges actifs, une prédominance de femmes, ce qu'on constate effectivement. Cela est un peu atténué par la migration de retour à prépondérance fortement masculine; ce qui s'explique par le fait que les femmes, moins nombreuses à partir, reviennent dans une proportion moindre au pays natal vue la nature différente de leurs déplacements. Mais simultanément, un autre élément agit comme neutralisant: les entrées, quoique plus rares que les migrations de retour sont, après 15 ans, le fait des femmes principalement, et cela plus encore en zone rurale mossi.

On observe très nettement ici l'exode rural des hommes qui probablement grossissent les effectifs urbains de Ouagadougou ou des autres villes voltaïques (autres que mossi) ou qui choisissent l'étranger comme destination.

Il subsiste donc en Haute-Volta, et plus spécifiquement en terre mossi, un déséquilibre des sexes se traduisant par une absence masculine aux âges actifs. Il serait intéressant, dans une recherche ultérieure, de voir les effets économiques de ce déséquilibre: par exemple, les jeunes ne demeurent plus sur place pour vaquer aux diverses tâches traditionnelles; ils rapportent certes un revenu ou un capital mais leur

Tableau II.5
Rapports de masculinité par âge et par statut migratoire,
zones rurales détaillées

Statut migra- toire Lieu et âge	Non-migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
ZONE RURALE MOSSI				
5-14 ans	106,9	100,0	139,8	108,0
15-29 ans	54,2	469,7	22,1	68,9
30-44 ans	30,0	863,7	9,7	63,3
45 ans et plus	58,6	1505,2	18,1	105,5
TOTAL	69,1	796,2	32,4	87,9
AUTRE ZONE RURALE				
5-14 ans	114,1	73,2	126,3	114,5
15-29 ans	88,9	277,8	47,1	92,4
30-44 ans	59,8	416,9	46,1	75,6
45 ans et plus	72,7	690,8	67,4	98,3
TOTAL	88,0	408,0	67,7	97,3
ZONES RURALES				
5-14 ans	110,3	86,2	131,0	111,2
15-29 ans	71,7	369,8	36,1	81,0
30-44 ans	45,0	608,6	28,9	70,6
45 ans et plus	66,0	1053,5	40,7	101,8
TOTAL	78,6	585,2	51,4	92,7

Sources: Tableaux 1 et 2, Annexe II.

force de travail est perdue pour le village ou la petite ville, etc. Au niveau matrimonial et familial, on peut mentionner certains problèmes pouvant s'ensuivre: couples séparés momentanément, déplacements de ménages entiers, déséquilibre quant au sexe et à l'âge des individus qui désirent se marier, etc.

II - L'AGE

L'analyse de la structure par âge d'une population comme celle enquêtée en Haute-Volta recèle certaines difficultés. Tout d'abord, on se heurte à des problèmes tels que: la méconnaissance de l'âge, une fausse déclaration due à une attirance pour certains âges ronds ou autres, à une tendance des femmes de 30-34 ans, par exemple, à se déclarer plus jeunes, ou celles de 15-29 ans, à se déclarer plus âgées, ou encore chez les hommes, à se donner un âge plus avancé.¹ De ce fait, on portera notre attention sur des groupes d'âges moins raffinés, qui minimisent les biais. Comme dans le cas présent l'âge sert de variable "contrôle" dans une analyse combinée de trois autres variables (lieu, statut migratoire, sexe), nous avons opté pour les groupes quinquennaux.

En second lieu, compte tenu des sous-populations retenues (non-migrante et migrante), certaines difficultés surgissent, rendant l'interprétation plus ardue. C'est que notre répartition par âge dépend de deux éléments: l'intensité des déplacements par âge, et la période durant laquelle ils se sont effectués. Nous ne pouvions malheureusement contrôler par période sans ajouter à la complexité des tableaux. Notre interprétation s'en trouve dès lors limitée. Par contre, dans le but d'ajouter à notre analyse, nous allions à une structure par âge grossière, cet indice simple qu'est l'âge moyen, qui fait état de la jeunesse relative des différentes sous-populations considérées.²

¹Voir Costas Kapetanakis, Joel Gregory et Jean-Pierre Lavoie, "Analyse des données sur l'âge", dans le tome II: Méthodologie.

²Cet indice ne peut être donné pour l'ensemble du pays, mais seulement pour les zones urbaines et rurales différenciées. Cela provient du fait que les données se retrouvent sur 2 fichiers qu'on ne pouvait jumeler lors des opérations.

Les divers problèmes méthodologiques abordés, il ne faut toutefois pas oublier l'objectif de l'analyse actuelle. Les enquêtes migratoires, y incluant celles sur la Haute-Volta, démontrent l'effet sélectif de la migration selon l'âge; plus l'individu vieillit, plus il risque de devenir migrant; cette probabilité est la plus forte aux âges actifs, et plus spécifiquement chez les 15-29 ans.¹ N'ignorant pas le phénomène de migration en Haute-Volta et la direction rurale-urbaine de beaucoup de ces déplacements, on est en droit de penser que la structure par âge sera affectée de façon particulière, tant en milieu urbain que rural. La population rurale se trouverait amputée d'une partie importante de ses effectifs jeunes et masculins, la population urbaine profitant de cet apport de jeunes gens.

A. Ensemble du pays

D'après les données du Tableau II.6, on remarque que les structure par âge des hommes est plus jeune que celle des femmes. Cette population résidente est composée de trois sous-populations, non-migrante, migrante de retour et immigrante dont la structure par âge varie passablement. La première se caractérise par la grande jeunesse de ses effectifs (surtout pour les hommes), ce qui sous-entend une émigration (à prédominance masculine) des individus d'âge adulte principalement. Les migrants de retour, qui ont dû effectuer au moins deux déplacements, s'avèrent donc les plus âgés. Quant aux immigrants, ils se distinguent par la forte proportion de jeunes gens de moins de 30 ans. On doit même souligner l'importance des immigrants de 5-14 ans, de sexe masculin. Ces chiffres ne nous aident qu'à décrire brièvement la population voltaïque sans nous aider à déceler l'influence du phénomène migratoire sur la structure par âge des populations urbaines et rurales.

¹Voir le chapitre VI dans le présent tome.

Tableau II.6

Structure par âge des résidents présents selon le statut migratoire et le sexe,
ensemble de la Haute-Volta (en pourcent)^a

Age	HOMMES				FEMMES			
	Non-migrants	Migrants de retour	Entrants	Total	Non-migrantes	Migrantes de retour	Entrantes	Total
5-14 ans	48,5	1,7	33,8	38,0	34,9	10,2	17,4	31,9
15-29 ans	24,2	22,6	26,8	24,1	26,5	35,5	31,7	27,4
30-44 ans	11,1	32,0	20,6	16,1	19,4	30,5	27,2	20,7
45 ans et plus	16,2	43,7	18,9	21,9	19,3	23,7	23,7	20,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(23 080)	(5 320)	(6 815)	(32 215)	(27 967)	(1 637)	(7 756)	(37 360)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

B. Zones urbaines

L'examen du Tableau II.7 et de la Figure 1 nous montre une structure par âge un peu plus jeune mais d'allure semblable en zones urbaines que dans l'ensemble du pays; environ 67% de la population résidente a moins de 30 ans. La forte fécondité contribue à cette jeunesse (24 ans d'âge moyen). Mais de plus, deux autres éléments jouent un rôle. D'abord, la population non-migrante (Figure 2) est composée au 3/4 par des jeunes de moins de 30 ans. Deuxièmement, on peut mentionner l'extrême jeunesse des immigrants; le pourcentage relativement élevé des 5-14 ans peut être imputable au fait que certains enfants accompagnent leurs parents immigrants ou immigrer eux-mêmes vers les régions équipées en écoles. Quant aux migrants de retour, ils s'avèrent plus âgés, les hommes principalement. La nature de la migration de même que le temps du déplacement sont à l'origine de cet état de fait. Pour une femme, la migration de retour réelle pourrait correspondre le plus souvent à un veuvage prématuré, ou à une séparation survenant entre 15 et 45 ans principalement. L'homme, quant à lui, se déplacerait pour un emploi à l'intérieur ou à l'extérieur du pays, durant toute sa vie active; les distances parcourues lors de ces migrations seraient plus grandes (que dans le cas des femmes), entraînant par là des retours plus tardifs.

Ce qu'on observe pour l'ensemble n'est pas nécessairement le reflet exact de ce qui apparaît dans chacune des villes considérées. La Figure 3 représente les distributions des âges pour les non-migrants, les migrants de retour et les immigrants pour chacune des villes ou groupe de villes déterminées.

Un premier fait retient notre attention: la capitale et Bobo-Dioulasso présentent une structure par âge nettement plus jeune que les villes secondaires, pour les non-migrants. On peut déduire ici que l'émigration dans les villes principales affecte une plus grande proportion de la population active. Cet événement (émigration) affecte davantage les hommes que les femmes et l'écart entre les deux sexes se trouve plus prononcé dans l'ensemble des villes secondaires.

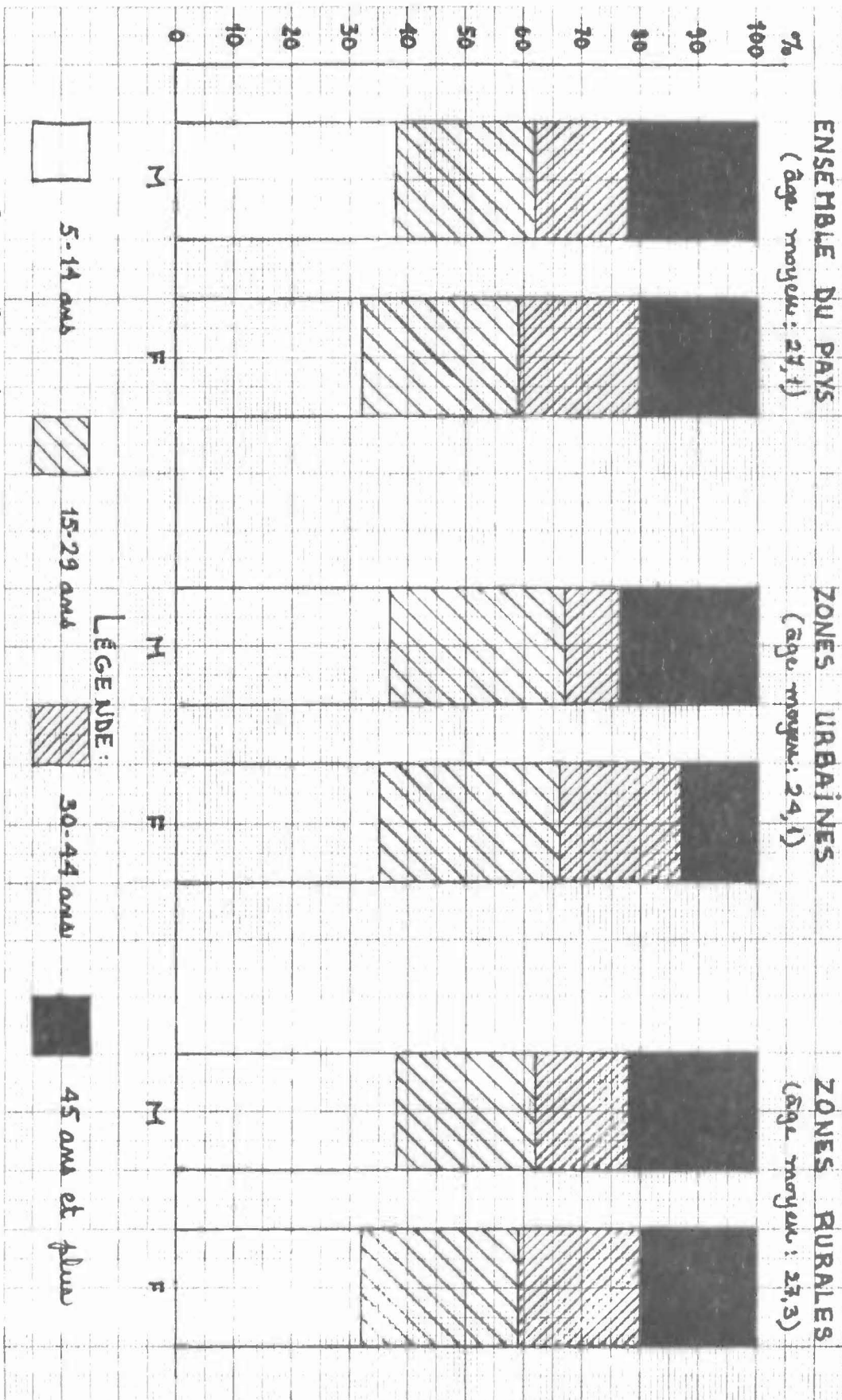
Tableau II.7

Structure par âge des résidents présents selon le statut migratoire et le sexe,
zones urbaines (en pourcent)^a

Statut migra- toire et sexe Age	HOMMES				FEMMES				Ensemble
	Non- migrants	Migrants de retour	Entrants	Total	Non- migrantes	Migrantes de retour	Entrantes	Total	
5-14 ans	57,6	13,4	18,1	37,4	48,2	20,0	19,0	35,2	36,3
15-29 ans	23,6	27,3	37,6	29,9	25,6	35,2	41,6	32,5	31,2
30-44 ans	9,7	29,8	29,0	19,4	14,8	27,7	25,3	19,6	19,5
45 ans et plus	9,0	29,5	15,3	13,3	11,4	17,1	14,1	12,8	13,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(8 297)	(1 481)	(5 615)	(15 393)	(9 710)	(923)	(5 604)	(16 237)	(31 630)
Age moyen (années)	19,8	32,4	28,2		19,8	32,4	28,2		24,1

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

FIGURE II : Distribution de fréquence des âges des individus de chaque zone de résidence.



Source: TABLEAU I, Annexe II

FIGURE II.2- DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES AGES DES INDIVIDUS DE CHAQUE ZONE DE RESIDENCE ET DE CHAQUE STATUT MIGRATOIRE.

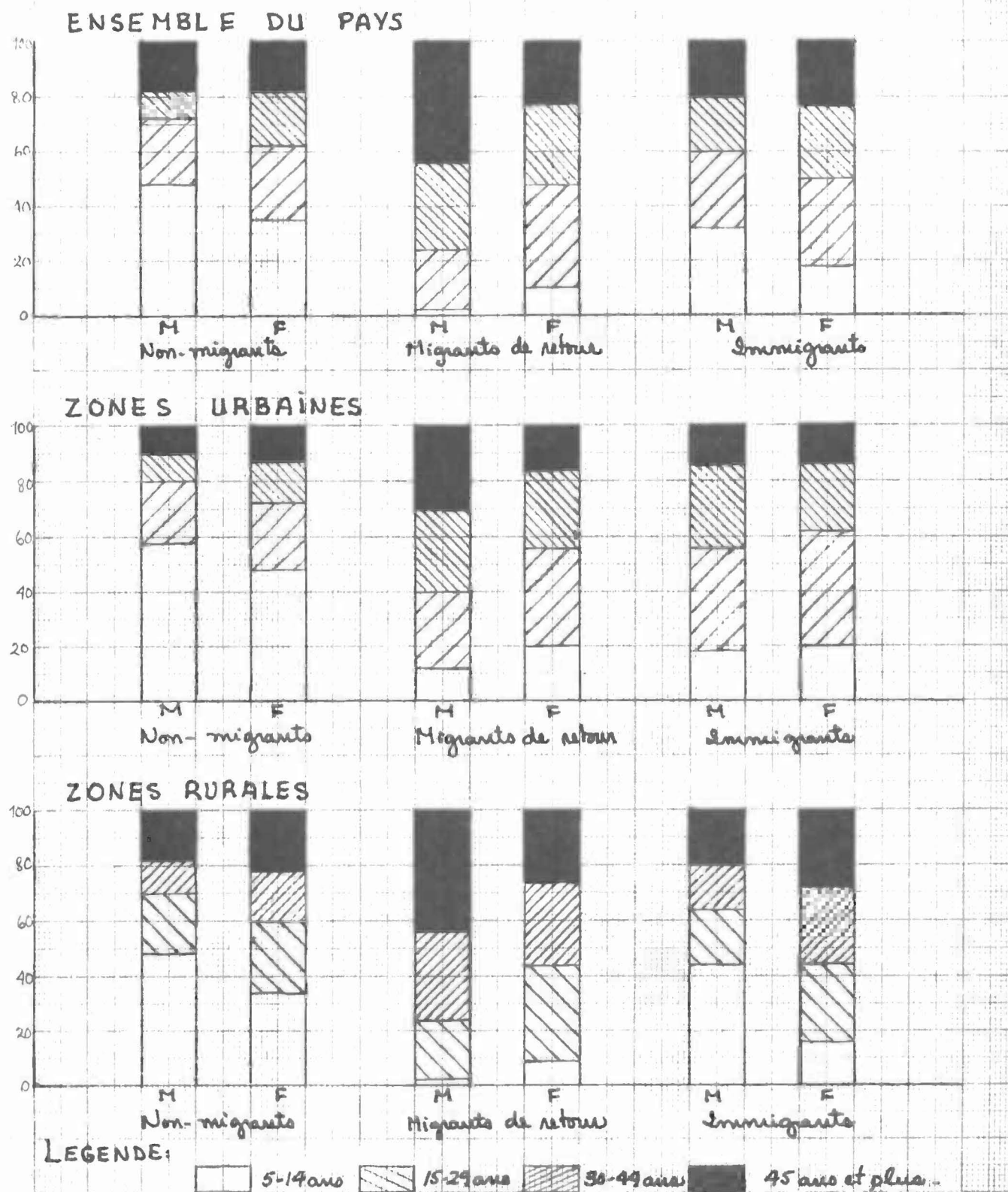
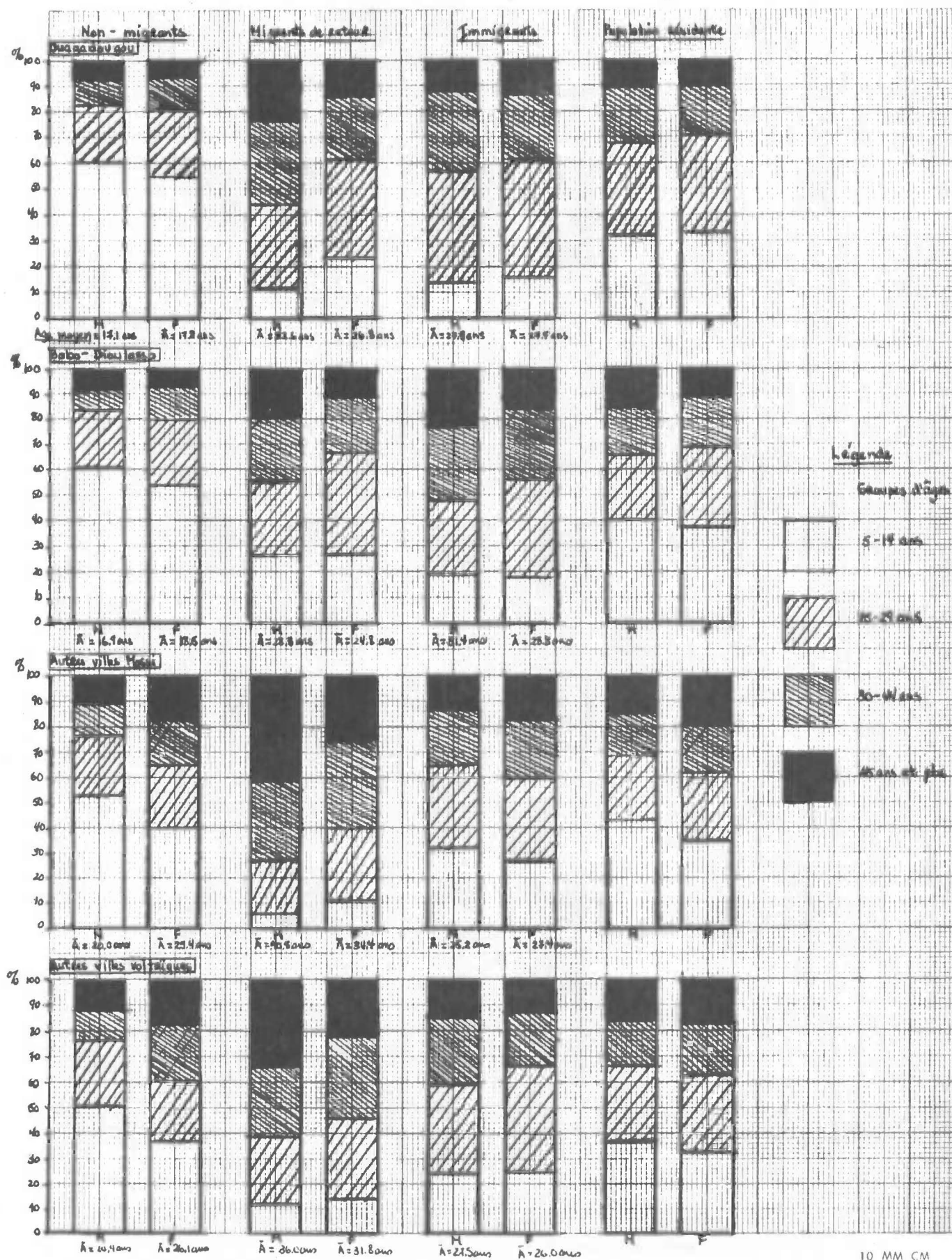


Figure II.3-Distribution de fréquence des âges des individus de chaque lieu de résidence urbaine et de chaque statut migratoire



Source: tableau 3, Annexe II.

L'allure des présentes figures nous indique, pour les migrants de retour, une population vieille où les jeunes de moins de 15 ans importent peu.¹ Encore une fois, Ouagadougou et Bobo-Dioulasso se distinguent des centres secondaires par la plus grande jeunesse des migrants de retour. Par ailleurs, l'écart entre les deux sexes est d'au moins 4 ans plus jeune, en faveur des femmes.

Ajoutons que les retours aux zones urbaines mossi se font à un âge élevé. Les Mossi ont été très nombreux à émigrer dès 1900; à la fin de la première guerre mondiale dans les chantiers publics, les plantations et les exploitations forestières; à la fin des années '30, en Côte d'Or (Ghana) pour le cacao; pour le chemin de fer de la Côte d'Ivoire à partir de 1945². Ces diverses migrations, les distances probablement plus longues, les conditions de vie plus difficiles en pays mossi ont pu contribuer à prolonger les séjours à l'extérieur.

Dans la catégorie des immigrants, ce sont les centres secondaires qui accueillent les effectifs les plus jeunes; encore là, on note que ce sont les 5-14 ans qui amènent cette jeunesse; la même hypothèse concernant la pénurie d'école peut prévaloir ici: les régions avoisinantes des villes étant sans infrastructure scolaire réelle, les parents peuvent décider d'envoyer leurs enfants à Kaya, Ouahigouya et Koudougou par exemple.

Autre caractéristique à souligner: les immigrantes sont en générale plus jeunes que les immigrants, exception faite des autres villes mossi. On peut émettre l'hypothèse que si la femme se déplace, en premier lieu, pour se marier, c'est à un âge relativement jeune et que, en second lieu, si elle accompagne son mari dans sa migration, elle est de toute façon moins âgée que lui en moyenne.

¹Faisons toutefois exception dans ce cas-ci de Bobo-Dioulasso où les très jeunes migrants de retour sont en proportion plus importante. Ces enfants, pour des raisons scolaires, peuvent être forcés de se déplacer afin d'étudier dans les écoles publiques ou coraniques hors de la ville même.

²Coulibaly, S., Facteurs de la migration en Haute-Volta, thèse de doctorat, département de démographie, Université de Montréal.

C. Zones rurales

Comme les zones rurales se révèlent des zones où l'émigration prime sur l'immigration, contrairement à l'ensemble des villes, et que ce phénomène affecte principalement les jeunes, on est en droit de s'attendre à observer une population plus âgée en zone rurale. Le Tableau II.8 et les Figures 1 et 2 confirment nos dires en affichant un écart de 3 ans entre les populations résidentes des villes et des campagnes. Malgré une émigration plus importante chez les hommes, leur structure par âge marque une plus grande jeunesse que chez les femmes à cause d'une plus grande présence de jeunes garçons de 5 à 14 ans.

Lorsque les données sont contrôlées par statut migratoire, les structures par âge présentent diverses allures. La population la plus jeune demeure celle des non-migrants, puisqu'une grande proportion de ceux qui n'ont pas migré ont moins de 15 ans. De plus, les femmes non-migrantes s'avèrent plus âgées en moyenne que les hommes. La différence essentielle entre les villes et les campagnes réside dans la plus grande jeunesse des villes où les 5-14 ans sont en plus grande proportion et les 30 ans et plus en plus faible pourcentage; l'écart d'âge entre les non-migrants des deux lieux s'élève à 5 ans.¹

Dans la catégorie immigrant, une distinction doit être établie entre les hommes et les femmes quant à la structure par âge. Les immigrants ruraux dont la moyenne d'âge (de 3 ans plus vieille qu'en ville) est d'environ 31 ans, sont constitués chez les hommes de 43% d'enfants de 5 à 14 ans. On pourrait émettre comme tentative d'explication que les enfants quittent momentanément la famille soit pour aller dans un village doté d'une école, soit chez des parents pour aider aux travaux des champs. Chez les filles, cette proportion tombe à 17%. Ici encore, on invoque les raisons de mariage ou d'aide familiale pour justifier les déplacements féminins.

¹ Voir Tableaux II.7 et II.8.

Tableau II.8

Structure par âge des résidents selon le statut migratoire et le sexe,
zones rurales (en pourcent)^a

Statut migra- toire et sexe Age	HOMMES				FEMMES				Ensemble
	Non- migrants	Migrants de retour	Entrants	Total	Non- migrantes	Migrantes de retour	Entrantes	Total	
5-14 ans	48,0	1,3	43,3	38,0	34,2	9,1	17,0	31,7	34,7
15-29 ans	24,2	22,5	20,1	23,6	26,5	35,6	28,7	27,0	25,4
30-44 ans	11,2	32,0	15,6	15,6	19,6	30,8	27,7	20,8	18,4
45 ans et plus	16,5	44,1	21,0	22,6	19,7	24,5	26,6	20,6	21,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(n)	(14 783)	(3 839)	(1 200)	(19 822)	(18 257)	(714)	(2 152)	(21 123)	(41 045)
Age moyen (années)	24,9	41,0	30,8		24,9	41,0	30,8		27,3

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

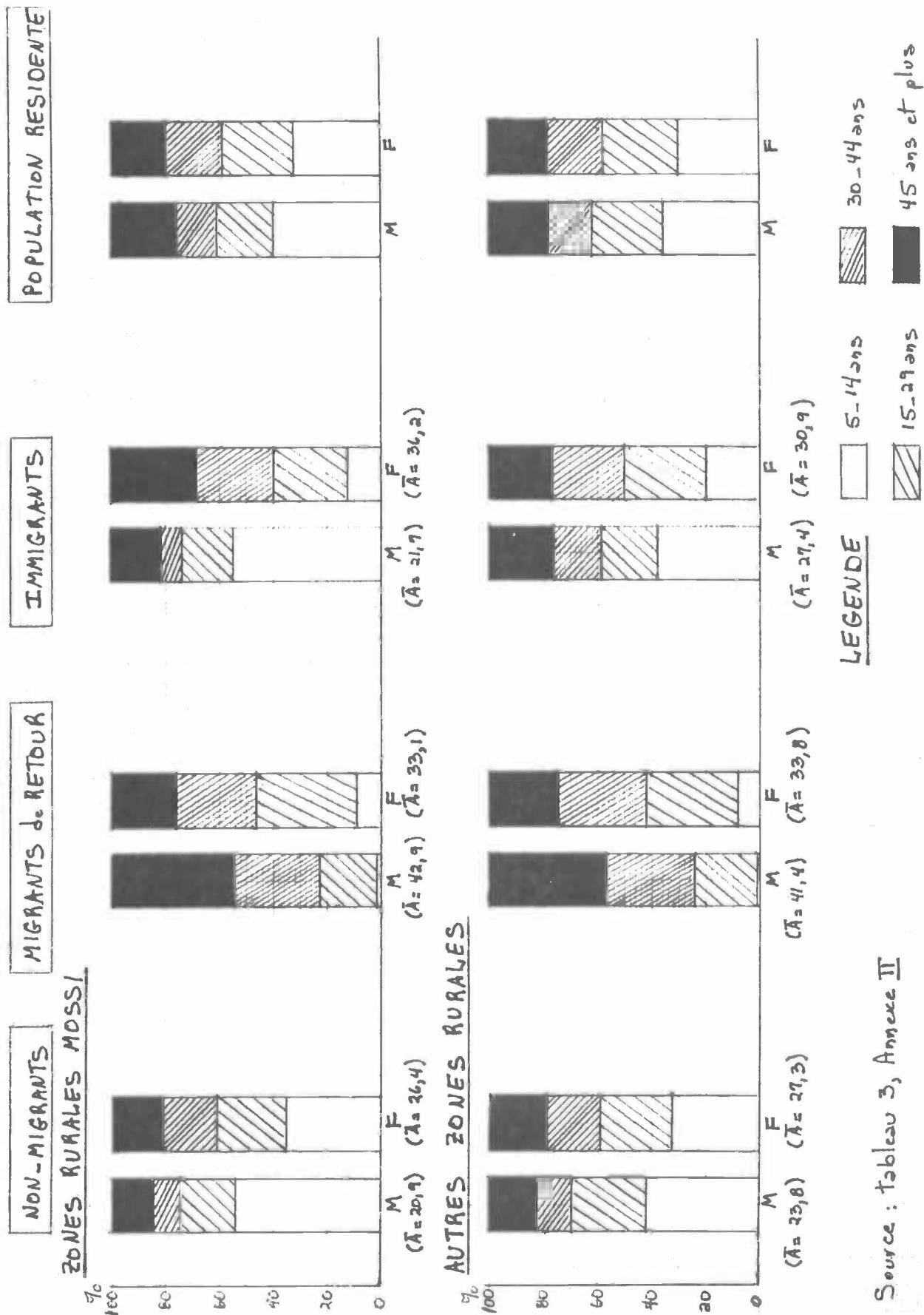
Quant aux migrants de retour, ils sont beaucoup plus âgés en zones rurales qu'en zones urbaines. L'éloignement plus grand lors des déplacements pourrait expliquer les retours plus tardifs. Du côté féminin, la présence de jeunes filles parmi les migrants de retour pourrait refléter l'envoi d'enfants comme aides-familiales temporaires chez des parents et qui reviennent par la suite au village. A partir du groupe 15-29 ans, la proportion de femmes apparaît importante: 36%, pour diminuer graduellement jusqu'à atteindre 25% après 45 ans. Divorce, séparation momentanée occasionnée par le départ du mari (pour motif de travail ou d'étude), veuvage, pourraient expliquer la concentration des migrantes de retour à ces âges.

La Figure de la page suivante vise à isoler les différences de structure par âge lorsqu'on ventile les zones rurales en régions mossi et autres régions. Au premier d'abord, les figures présentent une allure semblable. En examinant de plus près cependant, on constate que parmi les non-migrants, ceux des zones mossi sont plus jeunes. Le risque d'être migrant se révélerait donc plus élevé en région rurale mossi que dans les autres zones rurales puisque le poids des jeunes de 5-14 ans y est si important.

Pour les migrants de retour, on ne peut parler de différences significatives, et les remarques émises pour l'ensemble des zones rurales prévalent également pour les régions différenciées.

Il n'en est toutefois pas ainsi pour les immigrants. Les immigrantes sont plus vieilles de 5 ans en zones rurales mossi, comparative-ment aux autres zones rurales, alors que les hommes sont de 5 ans plus jeunes. Précédemment, nous mentionnions l'importance des enfants de 5 à 14 ans de sexe masculin, en zones rurales. A l'examen des figures, on peut préciser que ce sont les régions rurales mossi qui sont principalement responsables de cet état de fait.

FIGURE II4-DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES INDIVIDUS DE CHAQUE LIEU DE RESIDENCE RURALE ET DE CHAQUE STATUT MIGRATOIRE



Source : Tableau 3, Annexe II

III - CONCLUSION

On ne saurait ici faire état de tous les résultats obtenus par les analyses. Mais il en est d'importants qui méritent d'être soulignés en ce sens qu'ils suscitent des questions, qu'ils permettent d'émettre certaines hypothèses.

A. Concernant le statut migratoire

Dans les zones urbaines, environ 48% de la population résidente a au moins effectué une migration alors qu'en zones rurales, ce pourcentage n'est que de 20%. Ces migrants sont, en milieu urbain, principalement des immigrants, alors que ce sont majoritairement des migrants de retour en zones rurales (surtout en pays mossi). En comparant les chiffres, on en déduit que les zones urbaines s'avèrent des régions d'immigration, laquelle s'opère aux dépens des zones rurales.

B. Concernant le sexe

Une prédominance féminine caractérise la population voltaïque et cette caractéristique se retrouve parmi les non-migrants et les immigrants. On pourrait supposer que l'émigration, affectant principalement les hommes, s'effectue pour une bonne part vers l'étranger, entraînant ainsi un déséquilibre des sexes à travers le pays. Mais Ouagadougou constitue l'exception à la règle. A Bobo-Dioulasso et dans les centres secondaires et même dans les zones rurales, les femmes sont en plus grande proportion. Dans le marché de l'immigration, donc, Ouagadougou accapare le plus grand nombre d'hommes.

Par ailleurs, les rapports de masculinité après 45 ans nous laissent supposer que les hommes ont eu tendance à se vieillir au moment de l'enquête. Ces mêmes rapports nous indiquent une proportion accrue de migrants de retour de sexe masculin à mesure que l'âge croît et que l'on passe des zones urbaines aux zones rurales.

C. Concernant l'âge

Les zones urbaines se caractérisent par la jeunesse de leur population: 67% des gens ont moins de 30 ans. A une forte fécondité s'ajoutent la jeunesse de la population non-migrante et de celle des immigrants. Les zones rurales, elles, présentent un certain vieillissement de leurs effectifs dû à l'émigration massive des jeunes actifs.

L'extrême jeunesse des immigrants urbains révélée par le pourcentage élevé des 5-14 ans, peut signifier que les enfants accompagnent leurs parents immigrants ou émigrent eux-mêmes vers les régions dotées en écoles. L'importance des immigrants âgés de 5-14 ans dans les zones rurales peut dépendre de ce que les parents envoient parfois leurs enfants au village, ou les dirigent vers les endroits où l'on trouve des écoles ou encore dans la famille pour aider aux travaux des champs.

Quant aux migrants de retour, ils sont les plus âgés et cette moyenne d'âge est plus élevée en zones rurales qu'urbaines. L'éloignement plus grand entre le lieu d'origine et de destination pourrait expliquer les retours plus tardifs des ruraux. A moins que la migration de retour en zones urbaines soit de nature différente de celle en zones rurales.

CHAPITRE III

SITUATION MATRIMONIALE

I - INTRODUCTION

Si l'on retient la variable état matrimonial dans l'étude des caractéristiques, c'est qu'implicitement on fait l'hypothèse que cette variable est liée d'une quelconque façon à la migration. Ce dernier événement, survenant en majeure partie aux jeunes âges de la vie adulte, ne peut qu'influer sur la pratique matrimoniale des individus: par exemple, le simple fait de partir pour une période plus ou moins longue peut entraîner un retard au mariage. De même un célibat prolongé facilite d'autant la décision de migrer, ou encore le fait de se marier peut impliquer une migration.

Mais, dans le cadre de notre analyse, nous ne pouvons malheureusement pas cerner adéquatement l'influence de la pratique matrimoniale sur la migration, ou l'inverse; nous n'étudions que les caractéristiques au moment de l'enquête et non à chacun des déplacements des individus. Considérant un migrant de 45 ans, sans déterminer l'époque de sa vie où se sont effectués le ou les déplacements, sans tenir compte de l'âge atteint au moment où cela s'est produit, il est presque certain qu'on le trouvera marié au moment de l'enquête. Ce qui nous intéresse vraiment dans le cas présent, c'est ce qui s'est passé dans sa jeunesse. N'ayant pas l'âge au mariage des non-migrants et des migrants, on ne trouve plus d'indice nous permettant de vérifier si la migration retarde la mariage. La durée de séjour selon que l'on soit célibataire ou non démontrerait l'influence de la pratique matrimoniale sur l'aspect temporel des migrations. Ce ne sont-là que quelques exemples pour signifier le caractère limité de notre analyse.

Les données retenues concernent le célibat, le mariage en terme de monogamie ou polygamie¹, et le veuvage, la séparation ou le divorce.

¹Une femme inscrite comme polygame est en fait mariée à un polygame.

Les chiffres sont ventilés par lieu de résidence, statut migratoire et sexe. Nous étudions les différences constatées entre les individus des divers statuts migratoires. Nous cherchons aussi à évaluer l'importance de la monogamie par rapport à la polygamie. Pour chacun de ces champs d'intérêts, nous fournirons certains éléments sur les écarts constatés en zones urbaines et rurales.

II - ENSEMBLE DU PAYS

A. Les célibataires

Les chiffres du Tableau III.1 montrent que la répartition des individus par état matrimonial diffère effectivement selon le sexe et le statut migratoire des résidents présents. Premier élément à signaler: la proportion d'hommes célibataires dépasse de beaucoup celle des femmes, principalement chez les non-migrants et immigrants. La raison en est que le célibat constaté surtout chez les jeunes est rompu à un âge plus précoce pour les femmes en pays voltaïque.

Si la différence entre les sexes apparaît moins parmi les migrants de retour, c'est que, étant en moyenne plus âgés que les non-migrants ou les immigrants, et également plus âgés que les femmes du même groupe, ils ont été davantage exposés au risque de se marier.

D'autre part, si l'écart entre hommes et femmes s'avère si prononcé parmi les immigrants, c'est que la relation entre état matrimonial et migration diffère en partie pour chacun des sexes. Généralement, pour les hommes aux âges jeunes, aux âges du célibat coïncide la période du cycle de vie la plus marquée par les migrations. Le jeune célibataire en quête d'une première épouse à laquelle il ne peut prétendre dans l'immédiat peut choisir la migration comme alternative momentanée. Et des déplacements prolongés et répétés retardent d'autant l'âge au mariage. Il peut aussi se déplacer une première fois avant de revenir pour éventuellement se marier. Dans le cas de la femme qui décide de migrer, la raison en est souvent qu'elle accompagne son mari, ou qu'elle se déplace pour se

Tableau III.1

Répartition des résidents présents par état matrimonial selon
le lieu de résidence, le statut migratoire et le sexe (en pourcent)^a

Statut migratoire et sexe Lieu de résidence et état matrimonial	Non-migrants		Migrants de retour		Entrants		Total	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
ZONES URBAINES								
Célibataires	78,5	56,4	35,8	31,1	50,7	27,5	63,3	43,6
Mariés	20,9	38,0	62,9	58,5	48,2	64,4	35,8	49,5
Veufs/Séparés/ Divorcés	0,6	5,6	1,3	10,4	1,1	8,2	0,9	6,9
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ZONES RURALES								
Célibataires	69,9	39,5	19,8	13,2	61,1	19,1	58,9	36,6
Mariés	28,3	53,6	75,1	79,9	36,1	72,0	38,6	56,3
Veufs/Séparés/ Divorcés	1,9	6,9	4,6	6,9	2,9	8,9	2,5	7,1
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées.

Source: Tableaux 3a et 3b, Annexe III.

marier. Dans le premier cas, il y a "sélectivité" plus grande des migrants parmi les célibataires, et dans le second, parmi les mariés, ce qui pourrait expliquer les chiffres du tableau précédent.

Au niveau d'analyse du statut migratoire plus spécifiquement, il est difficilement imaginable de trouver autant de célibataires chez ceux qui ne se déplacent pas par rapport aux migrants. Rappelons que l'âge moyen des migrants est plus élevé; il y a donc une probabilité accrue d'être marié. De plus, le groupe des non-migrants se caractérise, surtout en zones urbaines, par un fort pourcentage de 5-14 ans, donc de célibataires.

B. Les mariés, veufs, séparés ou divorcés

L'approche analytique par la catégorie des célibataires nous fournit immédiatement la contrepartie: i.e. l'étude des mariés, veufs, séparés ou divorcés. L'intérêt ici de poursuivre avec l'étude des mariés réside principalement dans l'évaluation de l'importance de la monogamie et de la polygamie selon que l'on appartienne à un statut migratoire ou à un autre. Nous reviendrons ultérieurement sur cet aspect spécifique.

Ne reste ici qu'à évaluer l'importance de la dernière catégorie matrimoniale. Comme on pouvait s'y attendre, la surmortalité masculine aux âges élevés liée au fait que les hommes se marient généralement à des femmes plus jeunes qu'eux, provoque une situation de veuvage chez les femmes. Les pourcentages élevés (Tableau III.1) sont en effet redevables davantage au veuvage qu'au divorce ou à la séparation.

En outre, le pourcentage croissant d'une catégorie à l'autre, i.e. des non-migrants aux immigrants et enfin aux migrants de retour, demeure en corrélation directe avec l'âge de ces individus. Plus l'âge moyen est élevé, plus la proportion des 40 ans et plus est grande et plus la probabilité d'être veuve, séparée ou divorcée croît.

III- ZONES URBAINES ET RURALES

Jusqu'à présent, nous avons observé la répartition des individus migrants et non-migrants, par état matrimonial dans la population totale. La conclusion tirée était que cette répartition dépendait très fortement de la structure par âge des effectifs concernés.

Il nous reste, dès lors, à étudier les différences (si elles existent) quant à la pratique matrimoniale entre les migrants et non-migrants d'un lieu urbain ou d'un lieu rural. Demeure-t-on plus longtemps célibataire en milieu urbain? L'importance de la polygamie par rapport à la monogamie est-elle plus grande en région rurale, ou moindre parmi les migrants? Le veuvage, séparation ou divorce ont-ils autant d'ampleur dans un lieu que dans un autre? Tel est le type de questions auxquelles l'analyse suivante essaiera de répondre. Tous les chiffres ne seront pas analysés en détail. Quelquefois, on éprouve beaucoup de difficultés à trouver une relation quelconque entre les variables, ou encore, on est confronté à de trop petits nombres. Ne seront donc retenues que les tendances les plus apparentes.

A. Le célibat

D'après les données du Tableau III.2, il apparaît qu'entre 30 et 33 ans principalement, la proportion de célibataires masculins est plus élevée en zones rurales qu'urbaines et ceci dans toutes les catégories de statut migratoire. Quant aux femmes, on trouve une proportion plus faible de célibataires chez les immigrantes que parmi les non-migrantes ou migrantes de retour. Cela pourrait signifier qu'une fraction importante de ces femmes migrent pour se marier ou accompagner leur mari lors de déplacements. Cette remarque vaudrait encore plus pour les zones rurales. Par surcroît, il apparaît que les femmes de la ville se marient plus tard que les rurales. Pour arriver à cette conclusion, on se réfère aux groupes d'âges 15-19, 20-24 et 25-29 ans où l'on trouve un pourcentage plus élevé de célibataires en milieu urbain que rural. Rappelons que la femme issue

Tableau III.2

Proportion de célibataires pour chaque groupe d'âges parmi les individus
de chaque statut migratoire, zones urbaines et rurales^a

Statut migratoire et sexe Lieu de résidence et âge	Non-migrants		Migrants de retour		Entrants		Total	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
ZONES URBAINES								
15-19 ans	98,7	63,7	99,6	68,4	97,8	54,5	98,3	60,1
20-24 ans	84,8	13,5	84,2	44,2	85,6	10,2	85,2	12,2
25-29 ans	40,3	2,5	44,2	3,7	46,5	2,7	44,4	2,7
30-34 ans	16,4	0,9	9,9	1,1	17,1	0,7	16,2	0,8
35-39 ans	8,8	0,4	7,3	0,0	6,6	1,8	7,2	1,1
40-44 ans	8,8	1,8	2,3	2,7	4,2	1,0	5,0	1,4
45 ans et plus	2,8	2,1	1,1	1,1	3,1	2,1	2,6	2,0
ZONES RURALES								
15-19 ans	97,8	54,5	93,2	30,8	97,6	29,2	97,5	52,3
20-24 ans	78,5	4,3	74,8	7,5	80,3	2,0	77,7	4,1
25-29 ans	43,4	1,5	43,0	2,5	36,3	0,3	42,9	1,4
30-34 ans	21,2	0,5	24,7	0,0	18,9	0,4	22,6	0,4
35-39 ans	15,1	0,6	10,0	0,9	9,9	1,6	12,6	0,7
40-44 ans	7,8	0,2	5,6	0,0	7,6	0,0	6,9	0,2
45 ans et plus	3,0	0,9	1,5	0,0	4,7	0,7	2,5	0,8

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées.

Source: Tableau 2, Annexe III.

de la ville où immigrante dans celle-ci affiche une scolarité supérieure à son homologue rurale. On note aussi qu'à une scolarité accrue correspond un âge au mariage moins précoce, ce qui pourrait expliquer les résultats obtenus.

B. Monogamie et polygamie

On a calculé ce qu'on pourrait appeler un "rapport de monogamie" pour connaître où la polygamie est plus répandue et pour quelle catégorie d'individus. Cet indice très simple consiste à inscrire les monogames au numérateur et les polygames au dénominateur. Plus le rapport est élevé, plus la préférence est marquée pour la monogamie et inversement.

Il ressort du Tableau III.3 qu'à Ouagadougou principalement et à Bobo-Dioulasso, la fraction de gens concernés par la monogamie y est plus importante que dans les villes secondaires ou les régions rurales. Par ailleurs, il appert que c'est dans les régions urbaines ou rurales à caractère ethnique mossi que la polygamie y est la plus courante.

Dans une seconde étape de l'analyse (Tableau III.4), on peut déceler autant en milieu urbain que rural, une tendance à être davantage monogame chez les migrants que parmi ceux qui ne migrent pas. La décision de migrer et le déplacement lui-même sont d'autant facilités que le nombre de personnes à charge se révèle moindre. Et inversement, la migration pourrait avoir comme effet de réduire la polygamie.

C. Veuvage, séparation et divorce

A la lecture du Tableau III.5, on constate à âge égal une plus grande fraction de veuves, séparées ou divorcées en zones urbaines. Une première hypothèse serait que les urbaines, lorsqu'elles deviennent veuves, séparées ou divorcées, choisissent délibérément de ne pas se remarier, adoptant ainsi une attitude différente de leurs homologues rurales, ou encore éprouvent davantage des difficultés à trouver un mari.

Tableau III.3
 "Rapports de monogamie"* par
 lieu de résidence urbain et rural

Lieu de résidence	Rapport
Ouagadougou	3,2
Bobo-Dioulasso	2,4
Autres villes mossi	1,6
Autres villes	2,2
Zones rurales mossi	1,5
Autres zones rurales	2,2

* Voir texte pour définition.

Source: Tableau 1, Annexe III.

Tableau III.4

"Rapports de monogamie"* des individus de
chaque statut migratoire et groupes d'âges,
zones urbaines et rurales

Statut migratoire et sexe Age et lieu de résidence	Non-migrants		Migrants de retour		Entrants		Total	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
ZONES URBAINES								
15-19 ans	3,8	1,7	—	4,9	5,1	1,8	4,6	1,8
20-24 ans	16,7	1,7	8,8	3,2	11,9	2,5	12,9	2,2
25-29 ans	11,1	1,0	11,7	2,1	12,6	1,7	12,0	1,4
30-34 ans	3,6	0,7	4,3	1,1	5,8	1,3	4,8	1,0
35-39 ans	1,9	0,7	3,1	1,3	3,5	1,1	2,9	0,9
40-44 ans	1,6	0,7	1,5	0,9	1,0	0,8	1,7	0,7
45 ans et plus	1,1	0,6	1,0	0,9	1,6	0,9	1,3	0,8
ZONES RURALES								
15-19 ans	13,5	1,7	3,5	3,3	—	1,2	15,6	1,7
20-24 ans	11,0	1,1	10,8	4,5	12,1	1,4	11,0	1,2
25-29 ans	5,8	0,9	7,7	2,5	9,1	1,1	6,6	1,0
30-34 ans	3,3	0,7	3,1	0,9	5,8	0,7	3,3	0,7
35-39 ans	2,3	0,7	1,9	1,4	2,6	0,7	2,1	0,7
40-44 ans	1,7	0,6	1,9	1,1	3,1	0,4	1,8	0,6
45 ans et plus	1,3	0,6	1,1	0,9	1,6	0,7	1,2	0,6

* Voir texte pour définition.

Source: Tableau 1, Annexe III.

Tableau III.5

Proportion de veuves, séparées ou divorcées chez
les femmes de 40 ans et plus, par statut migratoire
et lieu de résidence urbain et rural

Statut migratoire et sexe Lieu de résidence	Non-migrantes		Migrantes de retour		Entrantes		Total	
	40-44 ans	45 ans et plus	40-44 ans	45 ans et plus	40-44 ans	45 ans et plus	40-44 ans	45 ans et plus
Ouagadougou	9,6	43,3	12,5	57,9	12,5	50,2	11,6	48,5
Bobo-Dioulasso	7,7	36,8	0,0	50,0	7,2	42,1	7,2	40,8
Autres villes mossi	9,0	40,9	8,5	32,9	7,1	37,9	8,5	39,6
Autres villes voltaïques	16,1	43,9	22,9	37,3	10,9	45,2	15,6	43,6
Zones rurales mossi	4,0	27,4	0,0	23,2	2,7	29,1	3,6	27,5
Autres zones rurales	7,0	32,8	7,7	21,8	9,4	29,6	7,4	32,0

Source: Tableaux 3a et 3b, Annexe III.

Ajoutons qu'à Ouagadougou et Bobo-Dioulasso et à un moindre degré dans les villes secondaires, les femmes de cette catégorie matrimoniale sont plus fortement représentées dans les migrantes que dans les non-migrantes. On constaterait donc dans ces villes une immigration et un retour vers les villes des femmes veuves, séparées et divorcées.

IV - CONCLUSION

Nous retenons de cette analyse que la pratique matrimoniale diffère selon le sexe et le statut migratoire des individus. Ainsi trouve-t-on plus de célibataires parmi les hommes que les femmes, le célibat (caractéristique des jeunes) étant rompu à un âge plus précoce pour les femmes. Cette différence apparaît avec force parmi les immigrants. Il arrive que le jeune homme, ne pouvant prétendre à une épouse, peut décider de migrer, ou encore retarde le mariage en effectuant plusieurs migrations. Pour la femme, la migration implique souvent qu'elle est mariée ou qu'elle se déplace pour se marier. Il y aurait donc sélectivité plus grande des migrants parmi les célibataires pour les hommes et parmi les mariées pour les femmes (principalement en zones rurales).¹ Outre cela, les femmes urbaines se marient plus tard que leurs homologues rurales. Par surcroît, on trouve un pourcentage plus grand de veuves, séparées ou divorcées en zones urbaines. Pour les non-migrantes, l'hypothèse serait qu'elles choisissent délibérément de ne pas se marier, contrairement aux femmes rurales, ou qu'elles ne trouvent pas de mari. Ce pourcentage plus élevé parmi les migrantes signifierait que beaucoup de femmes effectuent un retour ou une immigration vers les villes parce qu'elles sont justement veuves, séparées ou divorcées.

Concernant la monogamie ou la polygamie, il ressort qu'à Ouagadougou et Bobo-Dioulasso la monogamie y est plus importante que partout ailleurs dans le pays. En second lieu, on constate que c'est dans les zones mossi que la polygamie y est la plus courante. Enfin, on observe une tendance à être davantage monogame parmi les migrants: ou le fait d'être célibataire facilite la migration ou le fait de migrer a comme effet de réduire la polygamie.

¹Voir chapitre VI plus loin.

CHAPITRE IV

SCOLARITE

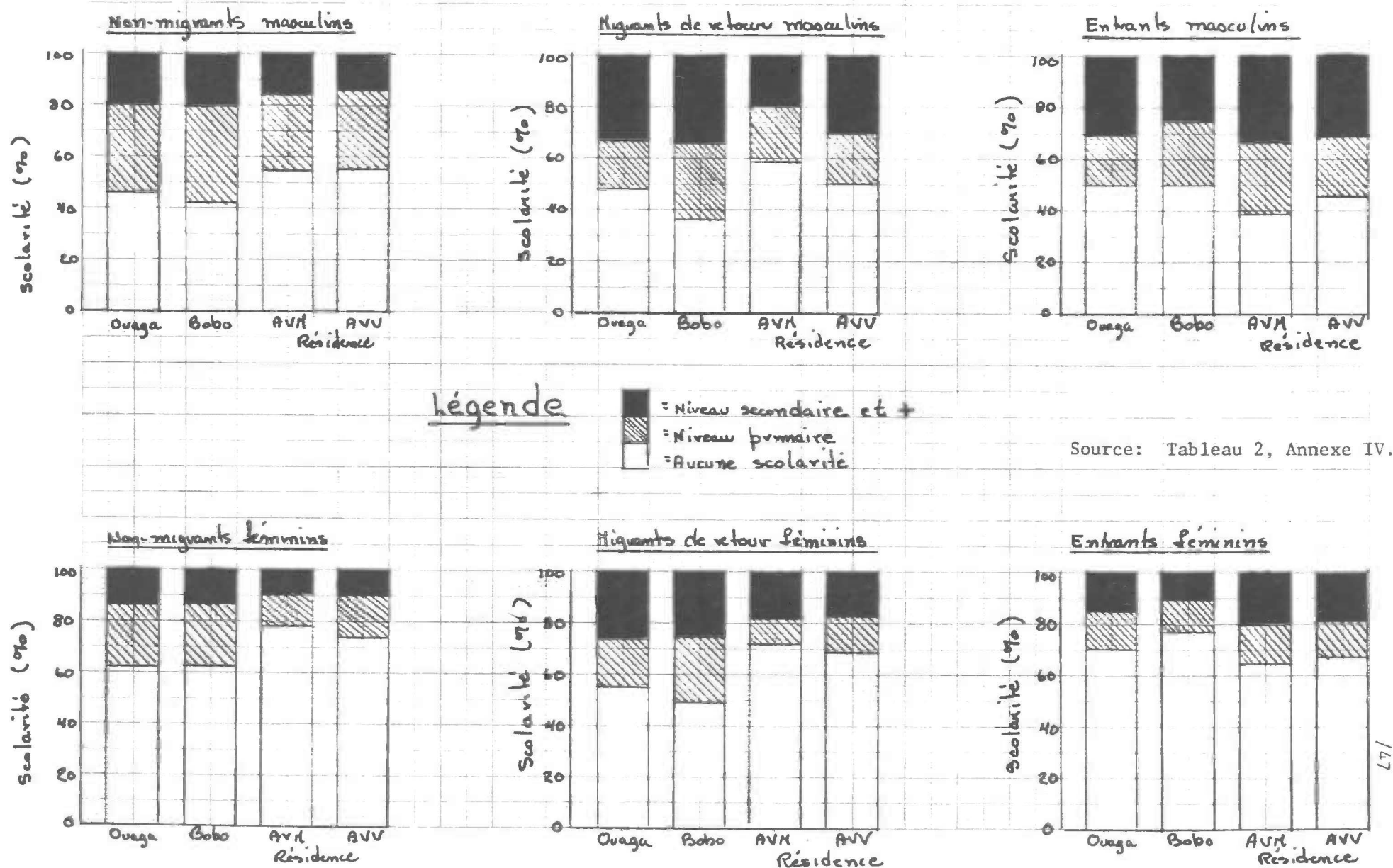
Dans la mesure où la migration entretient des liens avec la scolarité des individus - on migre pour se scolariser ou parce qu'on est scolarisé - on devrait s'attendre à trouver des différences selon les statuts migratoires. C'est l'aspect qui est abordé dans la section suivante. Dans un deuxième temps, nous introduisons le lieu de naissance plutôt que le lieu d'enquête pour examiner l'effet de la scolarité.

Trois niveaux de scolarité seulement ont été retenus: 1) aucune scolarité; 2) niveau primaire (qui regroupe école primaire, école rurale et école coranique); et 3) secondaire et plus. Le croisement de cette variable avec plusieurs autres nous oblige quelquefois à réduire les catégories à deux: non-scolarisés et scolarisés. Autrement, de trop petits nombres en résulteraient.

I - SCOLARISATION DES INDIVIDUS DE CHAQUE STATUT MIGRATOIRE COMPTE TENU DE LEUR LIEU DE RESIDENCE ET DE LEUR AGE

A partir de la Figure IV.1 pour les zones urbaines, on peut résumer ainsi l'essentiel: à Ouagadougou et Bobo-Dioulasso, autant du côté masculin que féminin, c'est parmi les natifs (non-migrants et migrants de retour) plutôt que parmi les immigrants, que l'on trouve la plus faible proportion de non-scolarisés; dans toutes les autres villes secondaires, c'est l'inverse qui est vrai. Mentionnons que la situation des natifs de Ouagadougou et de Bobo-Dioulasso (et particulièrement de Bobo-Dioulasso nous apparaît-il) est du point de vue scolaire plus avantageuse que les gens originaires des villes secondaires. C'est dans la capitale qu'est effectuée toute la coordination de l'éducation nationale: on y compte entre autres, plusieurs écoles privées et publiques d'enseignement pré-scolaire, des lycées et collèges du second degré, une école normale, un lycée technique et un centre d'enseignement supérieur.

Figure IV.1 Répartition en % des résidents présents
par niveau de scolarité, selon le statut migratoire,
lieu de résidence urbaine et le sexe.



Bobo-Dioulasso, également bien pourvue, compte quelques équipements scolaires publics et privés (dont la majorité des classes est du premier degré). Il y existe également plusieurs établissements secondaires dont deux lycées. Une carence d'équipements scolaires se révèle plus perceptible dans les villes secondaires surtout dotées d'écoles primaires et de quelques collèges de second degré, professionnels ou techniques. Ces infrastructures scolaires à Ouagadougou et à Bobo-Dioulasso peuvent expliquer le plus faible pourcentage de "sans instruction" des natifs par rapport aux arrivants, contrairement à ce que l'on peut trouver dans les villes secondaires. En outre, Bobo-Dioulasso se place au premier rang quant au niveau d'instruction de sa population native: avant l'indépendance, Bobo-Dioulasso était considérée comme le plus grand centre économique; la présence de fonctionnaires et d'étrangers favorisait la construction d'écoles. Centre musulman, les écoles coraniques se développaient également. Ce n'est qu'après les années 1960 que Ouagadougou prendra un plus grand essor.

Cette digression faite, nous observons une plus grande scolarisation parmi les arrivants des villes secondaires que ceux de Ouagadougou et de Bobo-Dioulasso. On peut émettre l'hypothèse que les immigrants de ces deux dernières villes sont originaires des zones rurales principalement et que ceux des centres secondaires sont les ruraux les plus instruits qui, n'osant franchir trop brusquement le fossé entre le village et la grande ville, choisissent, comme première étape, les centres secondaires; ou encore, que les enfants des zones rurales se déplacent vers les centres secondaires pour s'instruire. Un deuxième élément explicatif serait que les immigrants des villes secondaires sont plus jeunes que ceux de Ouagadougou et Bobo-Dioulasso. Si on examine le Tableau 3 (à l'annexe I), on remarque que les 5-14 ans sont nettement plus représentés parmi les immigrants des villes secondaires, et les 15-29 ans moins représentés par rapport à Ouagadougou et Bobo-Dioulasso. La structure par âge pourrait donc expliquer partiellement les différences.

Cette même structure par âge nous montre clairement les efforts faits en ville pour scolariser les jeunes (voir Tableau IV.1). On peut comparer la structure par âge de ceux qui n'ont aucune scolarité à l'effectif total. On devrait s'attendre à trouver la population totale plus vieille puisque cette dernière inclut les individus n'ayant aucune scolarité, ceux du niveau primaire et du secondaire et plus (ces deux derniers niveaux exigeant nécessairement un âge plus élevé). Les non-scolarisés sont généralement, pour une certaine part, de jeunes enfants. En fait, le Tableau IV.1 nous présente des populations non-scolarisées plus vieilles que la population totale (les 5-29 ans étant en pourcentage inférieur dans la population n'ayant aucune scolarité). Les progrès sont donc effectifs en matière de scolarité.

Les zones urbaines étant analysées, abordons maintenant les zones rurales dans une perspective comparative (voir la Figure IV.2). Une quasi-absence de scolarisation caractérise les zones rurales mossi ou autres: plus de 90% des hommes et 96% des femmes originaires des zones rurales sont sans instruction; la situation est ici encore plus précaire qu'en milieu urbain. On est confronté à un problème de pénurie chronique d'écoles: en zones rurales mossi, il n'y en a aucune dans la plupart des 22 villages enquêtés; on en trouve occasionnellement dans les villages ou chefs-lieux environnants. Trois villages seulement sont dotés d'écoles rurales. Les autres zones rurales voltaïques présentent sensiblement les mêmes déficiences: plusieurs grappes de villages n'ont aucune école primaire, et s'il en existe une, elle couvre plusieurs villages. Il s'ensuit un problème d'accessibilité scolaire et on favorisera davantage les garçons.

Parmi les non-migrants d'origine rurale, les scolarisés sont en plus grande proportion que chez les migrants de retour; l'âge relativement plus élevé de ces derniers pourrait expliquer cet écart. Si on s'interroge à savoir si les arrivants en zones rurales comptent plus de scolarisés que la population native, la réponse se révèle affirmative, mais la différence est nettement plus marquée de côté masculin; ce sont très

Tableau IV.1

Répartition par âge des résidents présents
par scolarité, statut migratoire et sexe,
zones urbaines (en pourcent)^a

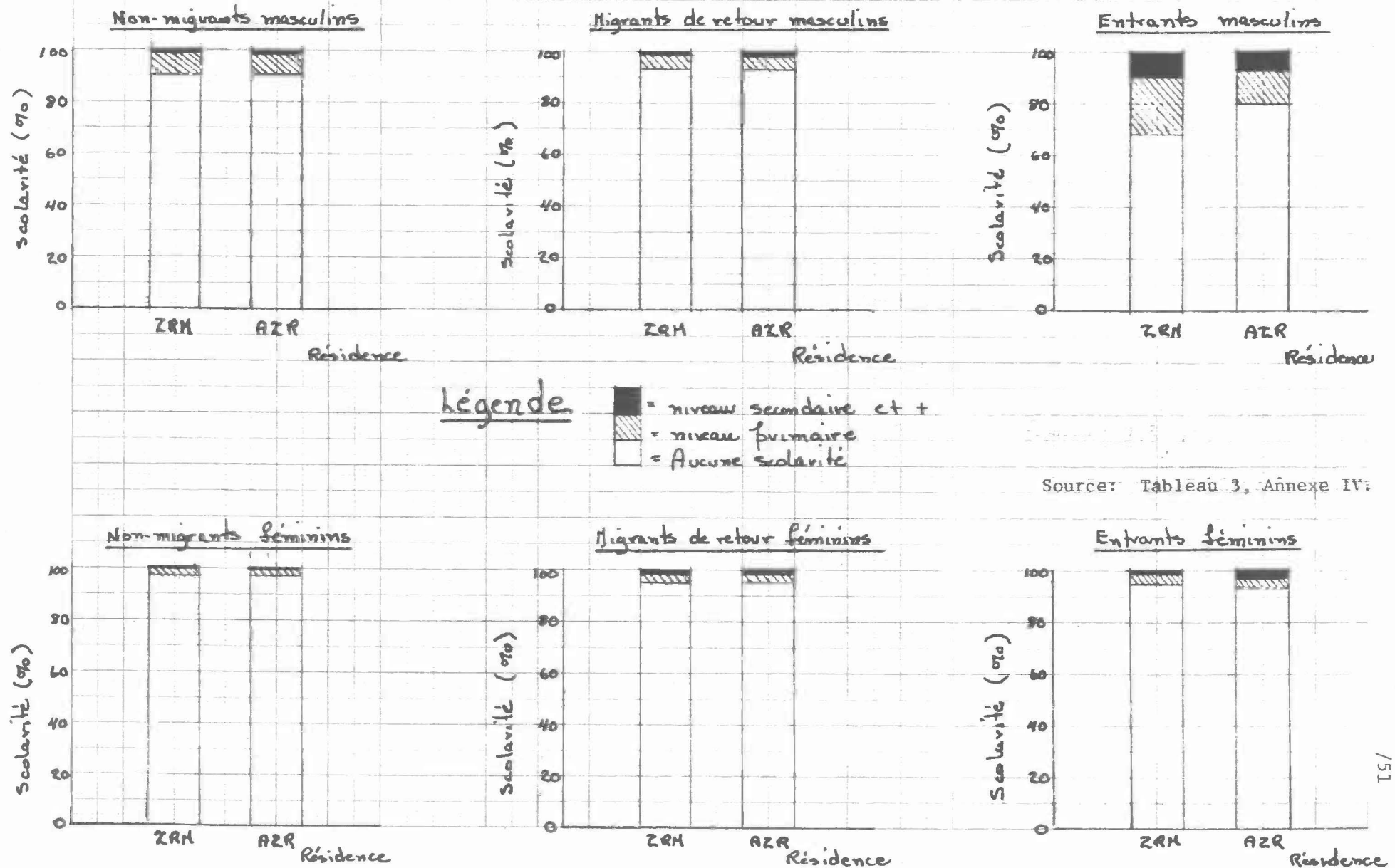
Statut migratoire et âge	Scolarité et sexe		Aucune scolarité		Toute scolarité	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
NON-MIGRANT						
5-14 ans	50,7	38,8	57,6	48,2		
15-29 ans	18,3	24,9	23,8	25,6		
30-44 ans	15,2	20,2	9,7	14,8		
45 ans et plus	15,8	16,1	9,0	11,4		
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0		
MIGRANT DE RETOUR						
5-14 ans	7,1	10,0	13,5	20,0		
15-29 ans	13,7	28,1	27,4	35,2		
30-44 ans	35,0	35,7	29,7	27,8		
45 ans et plus	44,2	26,2	29,4	17,0		
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0		
ENTRANT						
5-14 ans	11,4	12,9	18,1	19,0		
15-29 ans	28,4	39,0	37,7	41,6		
30-44 ans	37,2	29,9	29,0	25,3		
45 ans et plus	23,1	18,2	15,2	14,1		
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0		

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées.

Source: Tableau 6, Annexe IV.

Figure IV.2

Répartition en % des résidents présents
par niveau de scolarité, selon le statut migratoire,
le lieu de résidence rurale et le sexe.



probablement des enfants qui se déplacent vers les villages avoisinants où sont localisées les écoles, ou encore de jeunes fonctionnaires qui viennent y travailler.

Par ailleurs, un autre indice dans la structure par âge (Tableau VI.2) nous signifie le progrès plus lent fait en zones rurales pour scolariser les jeunes. Comme précédemment pour le milieu urbain, on compare la répartition des effectifs n'ayant aucune scolarité à celle de la population totale de chaque statut migratoire. La première structure (non-scolarisée) est à peine plus vieille que celle de la population entière. La scolarisation rurale est demeurée à peu près à l'état stationnaire même durant les dernières décennies.

II - SCOLARISATION DES EMIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

L'analyse, sous l'approche par lieu de naissance ne s'avérera ici que partielle. Le traitement des données par lieu de naissance se révèle fastidieux pour diverses raisons et doit faire l'objet d'un travail spécial.¹

Mais tout particulièrement pour la scolarité, l'hypothèse stipulant que le migrant affiche une instruction intermédiaire entre celle des gens du lieu de naissance et du lieu d'arrivée nous paraît importante dans le cadre actuel.

Les données des figures IV.3, IV.4 et IV.5 nous indiquent ce qui suit:

- Les émigrants² ruraux résidant en zones rurales sont plus scolarisés que les non-migrants ruraux. Cette remarque importe plus pour les moins de 30 ans et les hommes. Parmi le groupe des plus âgés, et aussi des femmes,

¹Problèmes reliés au fait que les fichiers des données sont organisés en fonction du lieu de résidence et non pas en fonction du lieu de naissance.

²L'émigrant dans ce chapitre est celui qui a quitté son lieu de naissance (la sous-préfecture "i" pour celui qui est né en Haute-Volta, la pays pour celui qui est né à l'étranger) et réside en Haute-Volta au moment de l'enquête, depuis 3 mois ou plus.

Tableau IV.2

Répartition par âge des résidents présents par scolarité
statut migratoire et sexe, zones rurales (en pourcent)^a

Scolarité et sexe Statut migratoire et âge	Aucune scolarité		Toute scolarité	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
NON-MIGRANT				
5-14 ans	47,9	33,5	48,0	34,2
15-29 ans	22,7	26,6	24,2	26,5
30-44 ans	11,8	19,9	11,2	19,6
45 ans et plus	17,7	20,1	16,6	19,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
MIGRANT DE RETOUR				
5-14 ans	1,1	8,2	1,3	9,0
15-29 ans	20,3	34,8	22,5	35,6
30-44 ans	32,5	31,6	32,0	30,9
45 ans et plus	46,1	25,4	44,2	24,5
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
ENTRANT				
5-14 ans	40,8	15,4	43,3	17,0
15-29 ans	17,1	27,7	20,2	28,7
30-44 ans	16,7	28,8	15,5	27,7
45 ans et plus	25,4	28,1	21,0	26,6
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

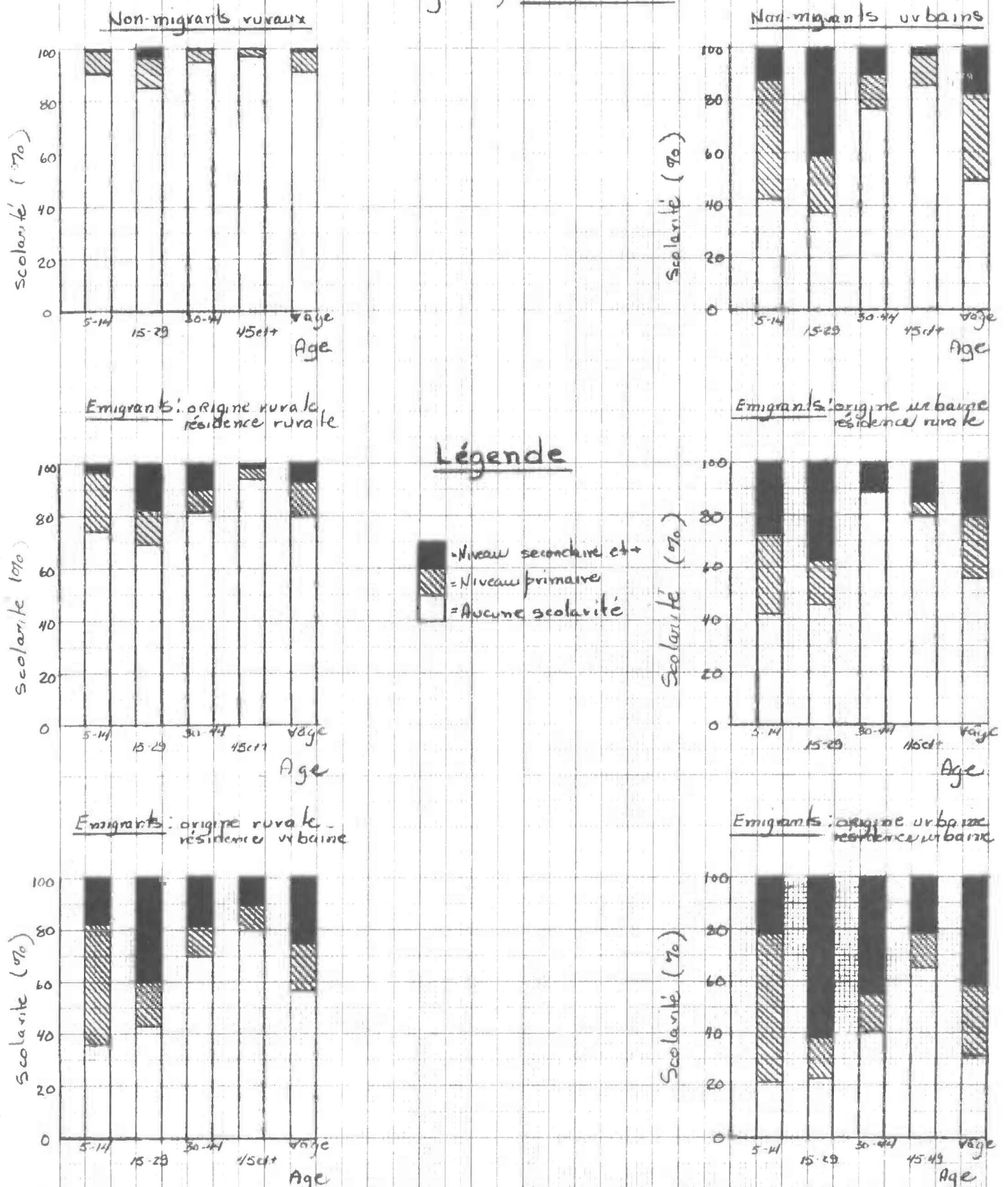
^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées.

Source: Tableau 7, Annexe IV.

Figure IV.3

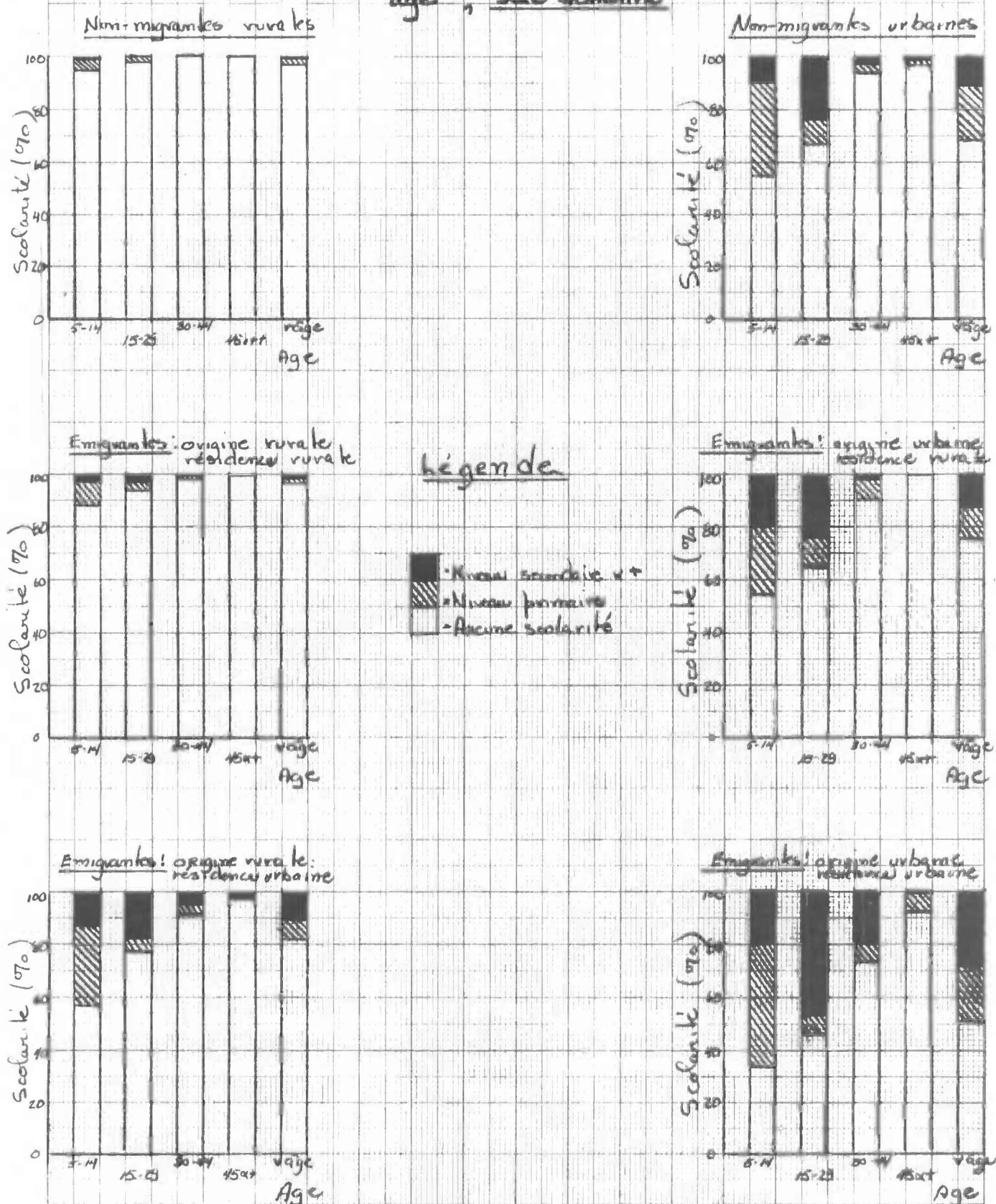
Répartition en % de migrants et
des non-migrants selon le lieu d'origine
par niveau de scolarité, lieu de résidence
âge, Sexe masculin

461510

K&E TO THE CENTIMETER 18 x 20
JESSEL & ESSER CO. NEW YORK

Source: tableau 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1j, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1p, 1q, 1r, 1s, 1t, 1u, 1v, 1w, 1x, 1y, 1z

Figure IV.4 Répartition en % des émigrants et des non-migrants selon le lieu d'origine, par niveau de scolarité, lieu de résidence, âge, sex féminin



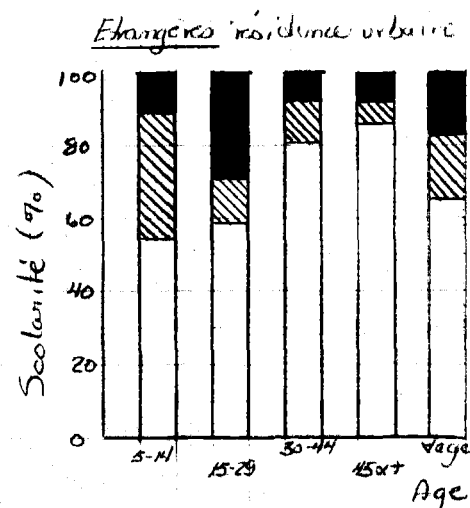
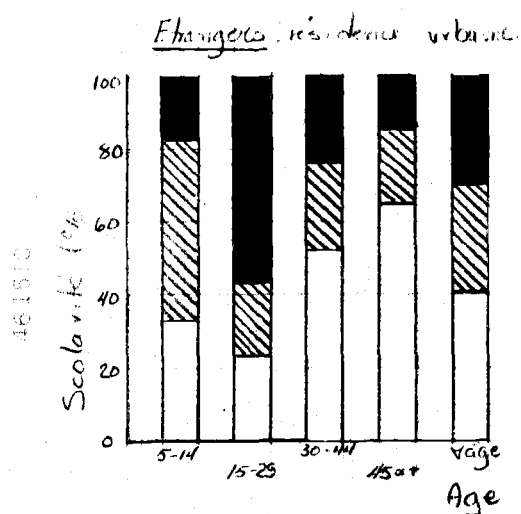
Source: tableaux Ia et Ib, Annexe K

461510

10 X 10 TO THE CENTIMETER 18 X 25 CM
KEUFFEL & ESSER CO. MADE IN U.S.A.

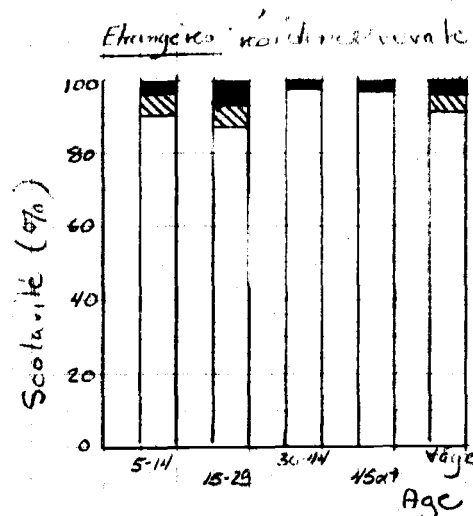
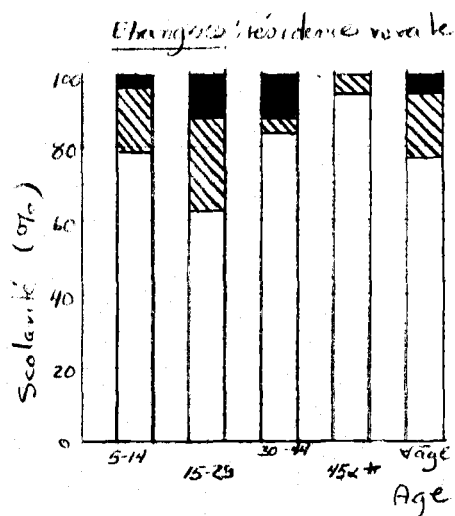
Figure IV.5

Répartition en % des émigrants
d'origine étrangère, par niveau
de scolarité, lieu de résidence,
âge et sexe



légende

- Niveau secondaire et plus
- ▨ Niveau primaire
- Aucune scolarité



la scolarisation atteint de toute façon une faible proportion de gens.

- Les émigrants d'origine rurale, résidant en zone urbaine, sont pour l'ensemble moins scolarisés que les non-migrants urbains. Lorsque contrôlée par âge, la situation se présente autrement pour les hommes: exception faite du groupe des 15-29 ans, les émigrants ruraux sont plus scolarisés (surtout chez les 5-14 ans) que les non-migrants urbains.¹
- Par contre, les individus nés en zone rurale et résidant en zone urbaine au moment de l'enquête, sont nettement plus scolarisés que les non-migrants ruraux. Cet état de fait, très apparent chez les hommes, vaut également pour les femmes.
- Par ailleurs, les émigrants d'origine urbaine, résidant en zone rurale, sont nettement plus scolarisés que les non-migrants ruraux.
- Les émigrants d'origine urbaine résidant en zone rurale sont légèrement moins instruits dans l'ensemble que les non-migrants urbains.
- Finalement, les émigrants (de tout sexe) d'origine urbaine et résidant en zone urbaine sont globalement plus scolarisés que les non-migrants urbains.
- Quant aux étrangers², ceux qui résident en zone urbaine sont plus scolarisés que les non-migrants urbains, de même que ceux qui résident en zone rurale sont plus scolarisés que les non-migrants ruraux.

Nous devons souligner également une tendance observée parmi les émigrants nés en Haute-Volta en milieu urbain ou résidant en milieu urbain: parmi les instruits qui émigrent, on note un plus fort pourcentage des gens de niveau secondaire et plus que de niveau primaire. Il y a donc "sélectivité" au niveau des plus instruits contrairement à ce qu'on remarque chez les non-migrants.

¹Ce sont les 15-29 ans qui pèsent le plus dans la balance des effectifs, cependant.

²L'étranger est celui qui est né en dehors de la Haute-Volta mais qui réside en Haute-Volta au moment de l'enquête depuis 3 mois ou plus. Il peut être né en Côte d'Ivoire, Mali, Ghana, etc..., ailleurs en Afrique, ou ailleurs dans le monde. Cela inclut également un certain pourcentage de Voltaïques nés hors du pays.

Bref, récapitulons par le Tableau IV.3. En conclusion, nous observons que les émigrants (nés en Haute-Volta) ont tendance à afficher une scolarité intermédiaire entre celle des non-migrants du lieu de départ et de lieu d'arrivée.

III- CONCLUSION

D'abord, les arrivants dans les villes secondaires et dans les zones rurales présentent une scolarité supérieure à celle des natifs. On peut supposer que cette situation est due à la présence importante d'enfants qui se déplacent pour être scolarisés ou à la venue de jeunes fonctionnaires.

Dans un deuxième étape de l'analyse, nous tentions de vérifier l'hypothèse qui stipule que le migrant affiche une scolarité intermédiaire entre celle des non-migrants du lieu de départ et celle des non-migrants du lieu d'arrivée. Les chiffres paraissent confirmer assez clairement cette tendance. Et si scolarisation il y a, elle favorise davantage les urbains (surtout ceux de Ouagadougou et de Bobo-Dioulasso) et les hommes.

Tableau IV.3
Remarques sur les émigrants d'origines diverses

Origine	Destination	Conclusion
Rurale	Urbaine	- Émigrants plus scolarisés que les non-migrants ruraux. - Émigrants moins scolarisés que les non-migrants urbains dans l'ensemble. (Mais pour le sexe masculin, sauf aux âges 15-29 ans, les émigrants sont plus scolarisés que les non-migrants urbains mais ce sont les 15-29 ans qui importent le plus.)
Rurale	Rurale	- Émigrants plus scolarisés que les non-migrants ruraux.
Urbaine	Urbaine	- Émigrants plus scolarisés que les non-migrants urbains.
Urbaine	Rurale	- Émigrants sont légèrement moins instruits dans l'ensemble que les non-migrants urbains. - Émigrants sont nettement plus instruits que les non-migrants ruraux.
Rurale	Rurale	- "Sélectivité" des émigrants scolarisés parmi les plus instruits (secondaire et plus).

CHAPITRE V

PROFESSION

Les statuts migratoires sont-ils différenciés selon l'emploi occupé au moment de l'enquête? Pour répondre à cette question, nous utilisons la variable "profession" regroupée en six catégories:

- 1) Fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales et commerçants (codes 1, 2 et 3: voir Annexe I);
- 2) Ouvriers, artisans, employés (codes 4 à 9);
- 3) Cultivateurs, éleveurs, pêcheurs, bûcherons, etc. (codes 10 à 13);
- 4) Etudiants, élèves (code 21);
- 5) Ménagères (code 20);
- 6) Retraités, chômeurs (code 14, 22 à 25).

Pour simplifier, on peut dire que les deux premières catégories correspondent à des activités rémunérées dans le secteur monétaire de l'économie¹, la catégorie "1" étant hautement payée comparativement à la catégorie "2". La catégorie "3" comprend le secteur "traditionnel" non monétarisé. Enfin, la catégorie "6" est une catégorie d'inactifs.

Dans les analyses qui suivent, nous tenons compte de l'âge et du sexe des enquêtés.

I - ZONES RURALES

En ce qui concerne les hommes non-migrants (Tableau V.1), on constate trois activités principales qui correspondent en fait à trois catégories d'âges. Avant 15 ans, les non-migrants sont à 94% dans la catégorie globale des inactifs. Après 44 ans, si la plupart des hommes demeurent cultivateurs (72%), un certain nombre (27%) est déclaré inactif. Dans les âges actifs - 15-44 ans - la vaste majorité des hommes sont des cultivateurs. Quant aux migrants de retour, les grandes tendances notées pour les non-migrants s'appliquent à eux aussi. La seule différence notable

¹C'est d'ailleurs ce que présuppose l'utilisation du terme "travail salarié" dans le reste du texte.

Tableau V.1

Répartition des professions par groupe d'âges et statuts migratoires pour les hommes de la zone rurale (en pourcent)^a

Profession Statut migratoire et âge	Fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales, commerçants	Ouvriers, artisans, employés	Cultivateurs, éleveurs, pêcheurs, bûcherons	Etudiants, élèves	Ménagères	Retraités, chômeurs, infirmes, malades, improductifs	Total	
							% ^b	(n)
NON-MIGRANTS								
5-14 ans	0	0	1,3	4,6	-	93,8	99,7	(6 870)
15-29 ans	0	0,9	90,0	1,6	-	6,2	98,7	(3 692)
30-44 ans	0,2	0,9	94,3	0	-	3,9	99,3	(1 745)
45 ans et plus	0	0,6	71,7	0	-	27,1	99,4	(2 468)
Tous âges	0	0,4	44,8	2,6	-	51,5	99,3	(14 775)
MIGRANTS DE RETOUR								
5-14 ans	0	0	14,6	10,7	-	73,2	98,5	(53)
15-29 ans	0,2	1,6	95,3	0,4	-	2,3	99,8	(867)
30-44 ans	0,6	0,4	97,8	0	-	1,2	100,0	(1 237)
45 ans et plus	0,2	0,2	75,2	0,1	-	24,1	99,8	(1 680)
Tous âges	0,3	0,7	86,0	0,3	-	12,5	99,8	(3 837)
ENTRANTS								
5-14 ans	0	0	1,8	21,0	-	76,9	98,7	(500)
15-29 ans	7,0	1,7	76,9	8,8	-	5,3	99,7	(243)
30-44 ans	9,5	2,9	82,5	0	-	2,9	97,8	(197)
45 ans et plus	2,3	2,0	67,2	0	-	27,8	99,3	(258)
Tous âges	3,4	1,2	43,3	10,9	-	40,8	99,6	(1 198)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.^b La différence avec 100% est due à des codes invalides.

concerne les moins de 15 ans dont le quart (comparé à 6% pour les non-migrants du même âge) se déclare soit cultivateur, soit étudiant ou élève. Enfin, les entrants se distinguent des autres par les traits suivants: chez les moins de 15 ans, un bon nombre (21%) sont des étudiants; chez les 15-44 ans, la catégorie des fonctionnaires et autres fait son apparition de même que chez les 15 ans et plus, la catégorie des ouvriers et employés.

Chez les femmes rurales non-migrantes (Tableau V.2), les moins de 15 ans se déclarent inactives. Entre 15 et 44 ans, elles sont soit cultivatrices, soit ménagères. Après 45 ans, on remarque qu'un tiers environ sont inactives (les autres demeurant cultivatrices ou ménagères). Les migrantes de retour occupent grosso modo les mêmes activités que les non-migrantes, sauf peut-être pour les moins de 15 ans où 21% sont cultivatrices (comparées à 0,6% pour les non-migrantes du même âge). Enfin, c'est encore chez les moins de 15 ans où l'on retrouve une petite différence entre les entrantes et les autres: en effet, on y observe un faible pourcentage d'étudiantes.

Bref, pour les femmes enquêtées en zones rurales, le statut migratoire ne semble pas altérer leurs tâches quotidiennes qui consistent surtout dans les travaux agricoles et les travaux domestiques. Dans la mesure où les migrations féminines revêtent surtout un caractère rural-rural et sont surtout axées sur le mariage comme motif de déplacement, ces résultats ne surprennent pas. La seule nuance concerne les moins de 15 ans où les migrantes de retour sont beaucoup plus cultivatrices que les autres et les entrantes un peu plus étudiantes que les autres. Il pourrait s'agir, dans le premier cas, de jeunes filles que l'on ferait revenir¹ au village parce qu'on en a besoin pour les travaux. Dans le deuxième cas, il s'agit probablement de jeunes filles qui sont venues au village pour fréquenter l'école.

¹ Ces jeunes filles ont pu quitter, entre autres, pour aller étudier, ou aller vivre avec d'autres parents.

Tableau V.2

Répartition des professions par groupe d'âges et statuts migratoires pour les femmes de la zone rurale (en pourcent)^a

Statut migratoire et âge	Profession	Fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales, commerçants	Ouvriers, artisans, employés	Cultivateurs, éleveurs, pêcheurs, bûcherons	Etudiants, élèves	Ménagères	Retraités, chômeurs, infirmes, malades, improductifs	Total	
								%	(n)
NON-MIGRANTS									
5-14 ans	0	0	0,6	2,3	0,6	96,4	100,0	(6 716)	
15-29 ans	0	0,5	44,0	0,3	52,3	2,8	100,0	(4 851)	
30-44 ans	0	0,5	43,8	0	54,6	1,1	100,0	(3 580)	
45 ans et plus	0	0,8	27,7	0	43,3	28,2	100,0	(3 643)	
Tous âges	0	0,4	25,9	0,9	33,3	39,4	100,0	(18 250)	
MIGRANTS DE RETOUR									
5-14 ans	0	0	20,6	5,0	2,1	72,3	100,0	(64)	
15-29 ans	0,6	0,3	33,2	0	64,4	1,5	100,0	(251)	
30-44 ans	0	1,0	32,1	0	64,4	2,5	100,0	(223)	
45 ans et plus	0	0,5	28,7	0	49,8	21,0	100,0	(176)	
Tous âges	0,2	0,5	30,6	0,5	55,1	13,1	100,0	(714)	
ENTRANTS									
5-14 ans	0	0	0,4	8,9	1,6	89,1	100,0		
15-29 ans	0,4	0,6	32,7	0,7	63,8	1,8	100,0		
30-44 ans	0,2	1,1	34,8	0	63,2	0,7	100,0		
45 ans et plus	0,1	1,7	26,8	0	40,9	30,5	100,0		
Tous âges	0,2	0,9	26,2	1,7	47,0	24,0	100,0		

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

Pour les hommes, la même remarque d'ensemble s'impose: que l'on soit migrant ou non-migrant, ce sont les travaux agricoles qui occupent la majorité des hommes. On remarque aussi chez les moins de 15 ans, comme pour les jeunes filles, que les migrants de retour sont davantage cultivateurs et les entrants davantage étudiants. On peut donc avancer les mêmes hypothèses que pour les jeunes filles. Mentionnons toutefois que la migration pour fréquenter l'école semble beaucoup plus importante chez les jeunes entrants (25%) que chez les jeunes entrantes (10%). La seule différence entre les hommes et les femmes réside dans la catégorie des fonctionnaires et autres: alors que cette catégorie est complètement absente chez les femmes, elle devient relativement importante - quoique très marginale - chez les entrants/immigrants de 15-29 ans et de 30-44 ans. Il s'agit de fonctionnaires, probablement en provenance des villes, qui occupent des postes administratifs localisés dans les zones rurales.

II - LES ZONES URBAINES

Considérons d'abord les hommes non-migrants (Tableau V.3). Les moins de 15 ans se partagent presque également entre les inactifs et les étudiants. Quant aux 15-44 ans, la moitié sont cultivateurs, et environ un tiers sont des ouvriers/employés. La proportion d'étudiants demeure importante chez les 15-29 ans (21%). Enfin, les 45 ans et plus se partagent aussi entre l'agriculture, l'inactivité et le travail ouvrier. Chez les migrants de retour, on peut noter quelques différences d'avec les non-migrants. D'abord chez les jeunes (moins de 15 ans), les migrants de retour ont beaucoup plus d'étudiants (66%) que les non-migrants (46%). Chez les deux autres catégories d'âge, on remarque l'importance plus grande de la catégorie des fonctionnaires chez les migrants de retour que chez les non-migrants.

C'est chez les entrants que l'on observe le plus de différences, surtout après 15 ans. En fait, les jeunes entrants se comparent aux jeunes migrants de retour. Chez les plus vieux, on remarque que la proportion

Tableau V.3

Répartition des professions par groupe d'âges et statuts migratoires pour les hommes de la zone urbaine (en pourcent)^a

Profession Statut migratoire et âge	Fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales, commerçants	Ouvriers, artisans, employés	Cultivateurs, éleveurs, pêcheurs, bûcherons	Etudiants, élèves	Ménagères	Retraités, chômeurs, infirmes, malades, improductifs	Total	
							% ^b	(n)
NON-MIGRANT								
5-14 ans	0	0,3	0,7	45,9	-	52,7	99,6	(4 580)
15-29 ans	4,3	23,0	31,6	21,0	-	18,6	98,5	(1 968)
30-44 ans	9,1	35,0	49,7	0,8	-	4,6	99,2	(858)
45 ans et plus	2,9	13,8	55,4	0,6	-	26,5	99,2	(855)
Tous âges	2,2	10,2	17,5	31,6	-	37,7	99,2	(8 261)
MIGRANT DE RETOUR								
5-14 ans	0,3	2,2	0,2	64,4	-	29,6	98,7	(168)
15-29 ans	14,1	31,9	27,1	17,2	-	9,1	99,4	(347)
30-44 ans	17,6	34,8	43,3	0	-	4,1	99,8	(439)
45 ans et plus	9,5	17,4	49,3	0,1	-	23,5	99,7	(484)
Tous âges	11,9	24,4	34,8	13,7	-	14,6	99,4	(1 468)
ENTRANTS								
5-14 ans	0,1	1,4	0,3	59,6	-	38,5	99,9	(1 179)
15-29 ans	12,7	37,9	15,4	20,1	-	12,5	98,6	(2 017)
30-44 ans	23,1	48,5	23,8	0,5	-	3,7	99,6	(1 534)
45 ans et plus	13,9	34,4	25,4	0,2	-	26,0	99,9	(868)
Tous âges	13,6	33,8	16,7	18,5	-	16,7	99,3	(5 598)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.^b La différence avec 100% est due à des codes invalides.

des cultivateurs est la plus faible de tous les statuts migratoires. En effet, les entrants exercent surtout des activités "salariées" soit comme ouvriers, soit comme fonctionnaires.

Bref, en zones urbaines, les activités des migrants sont un peu moins concentrées dans l'agriculture que les non-migrants (aux mêmes âges bien sûr) et davantage dans les études ou le travail salarié.

Qu'en est-il des femmes en zones urbaines? D'abord les non-migrantes (Tableau V.4): si la majorité des moins de 15 ans se déclare inactive, il en reste 36% qui sont étudiantes. Après 15 ans, les femmes non-migrantes s'adonnent essentiellement aux activités agricoles ou domestiques. Chez les migrantes de retour, on note une différence avant 15 ans: le pourcentage d'étudiantes est beaucoup plus élevé chez ces dernières (58%) que chez les non-migrantes (36%). Après 15 ans, on peut dire que les migrantes de retour se comparent aux non-migrantes en ce sens qu'elles aussi occupent des activités agricoles et domestiques. Une seule nuance: on retrouve chez les migrantes de retour un certain pourcentage de fonctionnaires et d'ouvrières ou employées (presque 9%). Enfin, les entrantes se comparent aux migrantes de retour, surtout après 15 ans. On peut donc dire que si dans l'ensemble l'activité des femmes urbaines se compare quel que soit le statut migratoire, il existe deux phénomènes qui touchent plus les migrantes que les non-migrantes: la scolarisation et le travail "salarié".

Quant à la comparaison homme-femme, on peut la résumer ainsi: les activités des hommes urbains sont plus diversifiées, surtout pour les migrants où les travaux agricoles sont beaucoup moins représentés et, par ricochet, où le travail "salarié" joue un rôle plus important.

III- CONCLUSION

On peut déjà entrevoir l'existence de deux axes - résidence (rurale et urbaine) et sexe (féminin et masculin) - qui nous fournissent quatre univers interreliés de la migration. Premièrement, l'univers

Tableau V.4

Répartition des professions par groupe d'âges et statuts migratoires pour les femmes de la zone urbaine (en pourcent)^a

Profession Statut migratoire et âge	Fonctionnai- res, hommes d'affaires, professions libérales, commerçants	Ouvriers, artisans, employés	Cultivateurs, éleveurs, pêcheurs, bûcherons	Etudiants, élèves	Ménagères	Retraités, chômeurs, infirmes, malades, improductifs	Total	
							%	(n)
NON-MIGRANT								
5-14 ans	0	0,2	0,2	35,7	1,4	62,5	100,0	(4 266)
15-29 ans	0,9	1,7	16,3	8,5	66,8	5,8	100,0	(2 439)
30-44 ans	0,6	2,4	23,0	0,4	72,3	1,3	100,0	(1 589)
45 ans et plus	0,9	3,6	19,1	0,7	41,2	34,5	100,0	(1 394)
Tous âges	0,4	1,3	9,8	19,6	33,1	35,8	100,0	(9 688)
MIGRANT DE RETOUR								
5-14 ans	0,9	0	0	58,4	2,1	38,6	100,0	(157)
15-29 ans	4,2	2,3	11,8	14,2	63,6	3,9	100,0	(314)
30-44 ans	4,9	4,1	16,0	0,2	74,2	0,6	100,0	(274)
45 ans et plus	4,2	5,6	17,5	0,3	49,7	22,7	100,0	(176)
Tous âges	3,8	2,9	11,6	16,8	51,9	13,2	100,0	(921)
ENTRANTS								
5-14 ans	0	0,3	0	41,5	2,0	56,2	100,0	(1 173)
15-29 ans	2,8	2,8	7,6	7,4	75,3	4,1	100,0	(2 230)
30-44 ans	3,1	4,6	10,5	0,4	80,2	1,2	100,0	(1 379)
45 ans et plus	1,7	7,5	7,3	0,2	53,0	30,3	100,0	(819)
Tous âges	2,2	3,4	6,8	11,1	59,6	16,9	100,0	(5 601)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

féminin: on peut dire qu'étant donné la nature de la migration féminine - davantage liée aux pratiques matrimoniales qu'aux emplois salariés - les emplois se différencient peu selon le statut migratoire. Que l'on soit migrante ou non, ce sont les travaux agricoles et domestiques qui occupent toute la place. Néanmoins, l'univers féminin urbain se démarque quelque peu de l'univers féminin rural en ce que les études et le travail "salaarié" y jouent un rôle plus important pour les migrantes (mais beaucoup moins que pour les hommes migrants).

Deuxièmement, l'univers masculin: ici, il faut distinguer nettement le rural de l'urbain. Dans l'univers rural, quel que soit le statut migratoire, les hommes s'occupent des travaux agricoles. Les seules exceptions minimales sont les jeunes migrants étudiants et fonctionnaires. Par contre, dans l'univers urbain, on constate que les migrants s'adonnent très peu à l'agriculture: selon l'âge, ce sont surtout les études ou le travail "salaarié" (fonctionnaires et ouvriers) que font les migrants urbains (les entrants plus que les migrants de retour d'ailleurs).

En terminant, il faut insister sur l'inter-relation dynamique qui existe entre ces quatre univers: il faudrait plutôt parler de quatre sous-univers de la migration. En effet, pour donner quelques exemples, un bon nombre d'entrants urbains deviendront éventuellement des migrants de retour ruraux: ils passeront alors d'une activité non-agricole à une activité agricole. De plus, les deux univers masculins et féminins sont à rapprocher de la division sexuelle du travail. L'analyse de ces inter-relations dépassent le cadre des analyses présentées ici.

CHAPITRE VI

MIGRATION DIFFERENTIELLE

Dans ce dernier chapitre, nous changeons légèrement d'optique. Plutôt que de se demander en quoi les migrants se distinguent des non-migrants, nous voulons savoir quelles catégories d'individus migrent davantage que les autres. Certes, les deux analyses sont complémentaires. En effet, si par exemple les jeunes migrent plus que les vieux, ou encore les hommes plus que les femmes - hypothèse qui nous tenterons de vérifier dans ce chapitre - il en résultera dans la population migrante une structure par âge et par sexe plus jeune et plus masculine. Le premier chapitre a justement consisté à examiner les structures par âge et sexe des diverses sous-populations.

Nous retiendrons ici les mêmes caractéristiques que celles des chapitres précédents: l'âge, le sexe, l'état matrimonial, la scolarité et la profession. Quant à l'indice de mobilité choisi, nous prenons tout simplement le pourcentage des non-migrants par rapport à l'ensemble des individus de chaque catégorie: plus le pourcentage est élevé, plus la "mobilité" est faible.

I - AGE ET SEXE

Dans les zones urbaines, la proportion des non-migrants (indice d'immobilité) diminue avec l'âge, sauf pour le dernier groupe d'âge où il y a une légère remontée (Tableau VI.1). Ce dernier résultat peut être dû, entre autres, à la tendance qu'auraient les individus à se vieillir ou encore cela peut refléter une plus faible migration dans le temps pour les 45 ans et plus. Il est difficile de choisir l'une ou l'autre hypothèse.

Pour les hommes enquêtés en zones urbaines, après 30 ans, près de 70% ont déjà effectué au moins une migration. Ce pourcentage descend

Tableau VI.1

Statut migratoire par groupe d'âge et sexe,
zones urbaines, zones rurales et ensemble du pays (en pourcent)^a

	MASCULIN					FEMININ				
	Non-migrant	Migrant de retour	Entrant	Total		Non-migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	
				%	(n)				%	(n)
ZONES URBAINES										
5-14 ans	76,8	3,0	20,2	100,0	(5 935)	75,7	2,9	21,4	100,0	(5 599)
15-29 ans	39,7	7,6	52,7	100,0	(4 392)	43,6	5,5	50,9	100,0	(4 993)
30-44 ans	24,9	12,8	62,3	100,0	(2 844)	41,6	7,1	51,3	100,0	(3 254)
45 ans et plus	33,6	18,5	48,0	100,0	(2 222)	49,2	6,8	44,0	100,0	(2 391)
ZONES RURALES										
5-14 ans	92,9	0,7	6,3	100,0	(7 426)	93,7	1,0	5,4	100,0	(6 627)
15-29 ans	75,3	19,9	4,7	100,0	(4 806)	85,0	4,4	10,6	100,0	(5 728)
30-44 ans	52,1	42,4	5,5	100,0	(3 184)	81,7	4,9	13,4	100,0	(4 398)
45 ans et plus	53,9	40,9	5,2	100,0	(4 406)	83,1	4,0	13,0	100,0	(4 368)
ENSEMBLE DU PAYS										
5-14 ans	91,7	0,9	7,4	100,0	(13 361)	92,3	1,0	6,6	100,0	(12 226)
15-29 ans	72,0	18,8	9,2	100,0	(9 198)	81,5	4,5	14,0	100,0	(10 721)
30-44 ans	49,7	39,7	10,6	100,0	(6 028)	79,0	5,1	15,9	100,0	(7 652)
45 ans et plus	53,0	39,9	7,1	100,0	(6 628)	81,5	4,1	14,4	100,0	(6 759)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

/70

Source: Tableaux 1, 4 et 5, Annexe II.

à 50% environ pour les ruraux. Bref, nous avons-là un indice relatif de l'importance de la migration pour les hommes voltaïques.

Pour les femmes, la relation entre la migration et l'âge est moins nette. En zones urbaines, la grande différence se situe avant et après 15 ans: de 76% de non-migrants à 5-14 ans l'on passe à 44% à 15-29 ans. Par contre en zones rurales, cette différence s'estompe (94% versus 85%).

Par ordre d'importance, ce sont les hommes urbains qui sont les plus migrants suivis des femmes urbaines. En troisième lieu, nous trouvons les hommes ruraux et enfin, loin derrière tous les autres groupes, les femmes rurales. De plus, on peut dire que plus un homme avance en âge, plus il risque de devenir migrant qu'il soit enquêté en zones urbaines ou rurales. Pour la femme, son risque de devenir migrante se situe aux âges où elle est susceptible de se marier: après ces âges, la plupart ne migreront plus.

Mentionnons enfin l'importance grandissante avec l'âge de la migration de retour pour les hommes seulement, et surtout en zones rurales. En effet, à 45 ans et plus, 40% des hommes ruraux sont des migrants de retour (comparés à 20% à 15-29 ans par exemple). La relation entre l'âge et la migration de retour se vérifie également pour les hommes urbains, mais avec une intensité beaucoup moins grande. Pour les femmes, on constate une fois de plus le caractère négligeable de la migration de retour: à 45 ans et plus, seulement 7% en zones urbaines et 4% en zones rurales sont des migrantes de retour.

II - ETAT MATRIMONIAL

A âge égal, les mariés sont-ils plus migrants que les non-mariés? Pour répondre à cette question, nous avons regroupé les enquêtés(es) en deux catégories d'état matrimonial: les célibataires et les "déjà mariés(es)" (présentement mariés(es), séparés(es), veufs/veuves, etc.). Dans l'ensemble, il semble que ce soit les gens déjà mariés qui sont plus

migrants que les célibataires (Tableaux VI.2a et VI.2b). En fait, en zones urbaines, la relation n'existe d'une façon importante que pour les 15-19 ans, et pour les hommes comme pour les femmes. Par exemple, seulement 34% des hommes mariés urbains sont non-migrants à 15-19 ans comparés à 50% pour les célibataires. On retrouve le même phénomène en zones rurales quoiqu'en moins prononcé. On peut donc faire l'hypothèse que pour les 15-19 ans et pour les hommes comme pour les femmes, la migration est associée au mariage. Pour les femmes, on se déplace probablement pour se marier, alors que pour les hommes, on peut soit se déplacer pour se marier, soit, une fois mariés, être amenés à se déplacer pour chercher du travail rémunéré.

A partir de 20 ans, il semble que mariage et migration soient très peu associés, sauf pour deux exceptions. Premièrement, pour les hommes de 45 ans et plus, le pourcentage des mariés chez les migrants de retour est environ deux fois plus élevé que celui des célibataires (e.g. 19% versus 8% en zones urbaines et 41% versus 25% en zones rurales). Deuxièmement, les célibataires de 45 ans et plus en zones urbaines sont beaucoup plus immigrants ou entrants que les déjà mariés du même groupe d'âge, et cela pour les femmes comme pour les hommes. Ces résultats suggèrent en fait que les célibataires migrants ont moins tendance à effectuer une migration de retour que les déjà mariés.

III- SCOLARITE

Reprenons notre question de base: à âge égal, les scolarisés sont-ils davantage migrants que les non-scolarisés? Les Tableaux VI.3a et VI.3b fournissent des éléments de réponses à cette question. Dans l'ensemble, la réponse est oui: les scolarisés, hommes ou femmes, urbains/urbaines ou ruraux/rurales, ont des pourcentages de non-migrants plus faibles que les non-scolarisés. Néanmoins, on peut souligner un modèle urbain et un modèle rural. En zones urbaines, ce sont les scolarisés de 30 ans et plus qui ont des pourcentages plus faibles de non-migrants (e.g. à 45 ans et plus, 22% versus 37% chez les hommes et 35% versus 50% chez

Tableau VI.2a
Statut migratoire par état matrimonial, groupe d'âge
et sexe, zones urbaines

Age et état matrimonial	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>15-19 ans</u>								
Célibataires	49,7	5,6	44,7	100,0	56,0	6,0	38,0	100,0
Déjà mariés	34,4	14,8	50,8	100,0	48,0	4,1	47,9	100,0
<u>20-29 ans</u>								
Célibataires	32,5	8,7	58,3	100,0	42,6	9,9	47,5	100,0
Déjà mariés	32,8	9,9	57,3	100,0	38,6	5,3	56,1	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Célibataires	29,7	8,4	61,9	100,0	38,0	7,8	54,2	100,0
Déjà mariés	24,4	13,3	62,3	100,0	41,6	7,1	51,3	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Célibataires	35,0	8,0	57,0	100,0	47,6	3,4	49,0	100,0
Déjà mariés	33,6	18,7	47,7	100,0	49,1	6,9	44,0	100,0
<u>Total</u>								
Célibataires	61,9	4,7	33,4	100,0	71,3	3,6	25,1	100,0
Déjà mariés	29,2	14,6	56,2	100,0	42,7	6,2	51,1	100,0

Source: Tableau 1, Annexe IV.

Tableau VI.2b
Statut migratoire par état matrimonial,
groupe d'âge et sexe, zones rurales

Age et état matrimonial	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>15-19 ans</u>								
Célibataires	89,7	5,6	4,7	100,0	94,2	2,0	3,8	100,0
Déjà mariés	79,6	16,0	4,4	100,0	86,3	3,7	10,0	100,0
<u>20-29 ans</u>								
Célibataires	66,3	29,1	4,6	100,0	86,2	8,5	5,3	100,0
Déjà mariés	58,7	36,2	5,1	100,0	82,0	5,1	12,9	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Célibataires	54,6	40,7	4,7	100,0	78,0	3,9	18,1	100,0
Déjà mariés	50,9	43,4	5,7	100,0	81,7	4,9	13,4	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Célibataires	64,8	25,4	9,8	100,0	89,3	-	10,7	100,0
Déjà mariés	53,6	41,3	5,1	100,0	83,1	4,0	12,9	100,0
<u>Total</u>								
Célibataires	87,2	7,0	5,8	100,0	93,6	1,2	5,2	100,0
Déjà mariés	53,9	40,8	5,3	100,0	82,7	4,5	12,8	100,0

Source: Tableau 1, Annexe IV.

Tableau VI.3a
Statut migratoire par scolarité, groupe d'âge
et sexe, zones urbaines

Age et scolarité	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>5-14 ans</u>								
Non-scolarisé	82,3	1,9	15,8	100,0	78,4	1,6	20,0	100,0
Scolarisé	73,1	3,7	23,2	100,0	72,6	4,3	23,1	100,0
<u>15-29 ans</u>								
Non-scolarisé	40,9	5,1	54,0	100,0	43,6	3,9	52,5	100,0
Scolarisé	39,0	9,0	52,0	100,0	43,6	8,7	47,7	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Non-scolarisé	28,8	11,1	60,1	100,0	43,8	6,2	50,0	100,0
Scolarisé	17,3	15,8	66,9	100,0	24,0	15,4	60,6	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Non-scolarisé	36,8	17,3	45,9	100,0	49,8	6,5	43,7	100,0
Scolarisé	22,1	23,0	54,9	100,0	35,2	12,4	52,4	100,0
<u>Total</u>								
Non-scolarisé	45,6	8,3	42,1	100,0	54,0	4,3	41,7	100,0
Scolarisé	81,5	13,5	5,0	100,0	58,1	6,8	35,1	100,0

Source: Tableau 2, Annexe IV.

Tableau VI.3b
Statut migratoire par scolarité, groupe d'âge
et sexe, zones rurales

Age et scolarité	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>5-14 ans</u>								
Non-scolarisé	94,2	0,7	5,1	100,0	94,3	0,9	4,8	100,0
Scolarisé	82,1	1,5	16,4	100,0	52,4	6,2	41,4	100,0
<u>15-29 ans</u>								
Non-scolarisé	76,4	19,9	3,7	100,0	85,8	4,2	10,0	100,0
Scolarisé	69,4	20,3	10,3	100,0	58,2	9,9	31,9	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Non-scolarisé	52,9	42,3	4,8	100,0	81,9	4,9	13,2	100,0
Scolarisé	40,7	42,7	16,6	100,0	64,6	9,1	26,3	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Non-scolarisé	54,1	40,9	5,0	100,0	83,1	3,9	13,0	100,0
Scolarisé	47,9	41,6	10,5	100,0	71,2	13,6	15,2	100,0
<u>Total</u>								
Non-scolarisé	73,8	21,5	4,7	100,0	87,0	3,3	9,7	100,0
Scolarisé	70,4	16,1	13,5	100,0	73,4	5,4	21,2	100,0

Source: Tableau 3, Annexe IV.

les femmes). En zones rurales, si la relation entre scolarité et migration existe pour tous les groupes d'âges et les deux sexes, elle est beaucoup plus forte pour les jeunes femmes (e.g. à 5-14 ans, 94% des non-scolarisées sont non-migrantes comparées à 52% pour les scolarisées). En fait, une bonne partie des femmes rurales scolarisées sont des "entrantes", donc probablement en train de fréquenter une école dans un village voisin. Il faut dire que la scolarité semble être davantage associée à la migration des femmes rurales que des hommes ruraux.

Notons enfin qu'en zones rurales, la migration de retour des hommes n'est pas reliée à la scolarité.

IV - PROFESSION

Nous utilisons ici les mêmes catégories de professions que dans le chapitre précédent. Les groupes d'âges sont ramenés à trois afin de simplifier l'analyse (voir les Tableaux VI.4a et VI.4b). Considérons d'abord les zones urbaines. On se rend compte chez les hommes, et quel que soit l'âge, que les fonctionnaires et les ouvriers/employés risquent le plus d'avoir migré au moins une fois. En fait, chez les jeunes de 15-29 ans, la vaste majorité des fonctionnaires et des ouvriers sont des migrants (surtout des entrants). Ceci suggère que ces catégories d'emplois, qui impliquent pour une large part un travail rémunéré, sont associées à la migration. Ce résultat se retrouve aussi chez les femmes urbaines, quoiqu'il concerne relativement moins de femmes.

En zones rurales, la relation entre profession et le fait d'être migrant est presque inexistante, sauf bien sûr pour les fonctionnaires, encore que ces derniers représentent bien peu de personnes. Le seul fait notable concerne les hommes cultivateurs migrants qui sont en grande partie des migrants de retour. Ce résultat est à rapprocher avec celui des catégories de travail rémunéré en zones urbaines: on peut faire l'hypothèse que les fonctionnaires, et surtout les ouvriers/employés, qui sont des "immigrants" en ville - en provenance des villages - deviendront

Tableau VI.4a
Statut migratoire par profession, groupe
d'âge et sexe, zones urbaines (en pourcent)^a

Age et profession	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>15-29 ans</u>								
Fonctionnaire ^b	17,9	11,2	70,9	100,0	19,1	11,3	69,6	100,0
Ouvrier ^c	28,8	7,6	63,6	100,0	32,2	5,5	62,3	100,0
Cultivateur	55,0	9,1	35,9	100,0	61,1	5,6	33,3	100,0
Etudiant	40,9	6,4	52,7	100,0	44,8	9,5	45,7	100,0
Inactif	50,2	4,7	45,1	100,0	52,3	4,4	43,3	100,0
Ménagère	-	-	-	-	41,0	4,9	54,1	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Fonctionnaire ^b	12,0	11,9	76,1	100,0	11,4	15,9	72,7	100,0
Ouvrier ^c	20,1	10,3	69,6	100,0	27,3	8,0	64,7	100,0
Cultivateur	37,8	17,0	45,2	100,0	59,3	7,1	33,6	100,0
Etudiant	*	*	*	*	*	*	*	*
Inactif	28,8	13,2	58,0	100,0	*	*	*	*
Ménagère	-	-	-	-	39,2	6,9	53,9	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Fonctionnaire ^b	10,4	18,4	71,2	100,0	29,9	19,4	50,7	100,0
Ouvrier ^c	19,0	13,1	67,9	100,0	32,5	6,9	60,6	100,0
Cultivateur	46,7	22,6	30,7	100,0	68,1	8,6	23,3	100,0
Etudiant	*	*	*	*	*	*	*	*
Inactif	34,6	16,7	48,4	100,0	53,2	4,9	41,9	100,0
Ménagère	-	-	-	-	43,1	7,2	49,7	100,0

(suite page suivante)

Tableau VI.4a (suite)

Age et profession	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>Total</u>								
Fonctionnaire ^b	13,9	12,7	73,4	100,0	18,1	14,0	67,9	100,0
Ouvrier ^c	23,8	9,5	66,7	100,0	30,7	6,8	62,5	100,0
Cultivateur	46,7	15,7	37,6	100,0	61,9	6,7	31,4	100,0
Etudiant	41,0	6,3	52,7	100,0	45,4	9,2	45,4	100,0
Inactif	42,0	10,3	47,7	100,0	52,0	4,7	42,3	100,0
Ménagère	-	-	-	-	40,7	5,9	53,4	100,0
(n)	(8 261)	(1 468)	(5 598)	(15 327)	(9 688)	(921)	(5 601)	(16 210)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

^b Comprend fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales, grands commerçants, etc.

^c Comprend ouvriers, artisans, employés, etc.

* Nombre insuffisant de cas.

Tableau VI.4b

Statut migratoire par profession, groupe
d'âge et sexe, zones rurales (en pourcent)^a

Age et profession	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>15-29 ans</u>								
Fonctionnaire ^b	-	10,8	89,2	100,0	-	38,0	62,0	100,0
Ouvrier ^c	62,9	29,6	7,5	100,0	84,7	2,6	12,7	100,0
Cultivateur	75,0	21,0	4,0	100,0	88,4	3,4	8,2	100,0
Etudiant	70,8	4,7	24,5	100,0	77,4	-	22,6	100,0
Inactif	86,9	8,5	4,6	100,0	90,2	2,5	7,3	100,0
Ménagère	-	-	-	-	82,2	5,2	12,6	100,0
<u>30-44 ans</u>								
Fonctionnaire ^b	11,9	29,1	59,0	100,0	*	*	*	*
Ouvrier ^c	58,9	21,3	19,8	100,0	67,5	8,1	24,4	100,0
Cultivateur	51,7	43,6	4,7	100,0	85,1	3,8	11,1	100,0
Etudiant	*	*	*	*	*	*	*	*
Inactif	75,3	18,9	5,8	100,0	80,6	11,0	8,4	100,0
Ménagère	-	-	-	-	70,3	5,6	15,1	100,0
<u>45 ans et plus</u>								
Fonctionnaire ^b	-	39,7	60,3	100,0	*	*	*	*
Ouvrier ^c	62,9	15,9	21,2	100,0	73,5	2,2	24,3	100,0
Cultivateur	52,9	42,3	4,8	100,0	83,3	4,1	12,6	100,0
Etudiant	*	*	*	*	*	*	*	*
Inactif	56,2	38,2	5,6	100,0	83,1	2,9	14,0	100,0
Ménagère	-	-	-	-	83,2	4,6	12,2	100,0

(suite page suivante)

Tableau VI. 4b (suite)

Age et profession	HOMMES				FEMMES			
	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total	Non- migrant	Migrant de retour	Entrant	Total
<u>Total</u>								
Fonctionnaire ^b	6,1	25,0	68,9	100,0	-	26,4	73,6	100,0
Ouvrier ^c	61,9	24,3	3,8	100,0	75,2	4,0	20,8	100,0
Cultivateur	61,5	34,0	4,5	100,0	82,2	3,7	10,1	100,0
Etudiant	69,3	6,8	3,9	100,0	77,4	-	22,6	100,0
Inactif	62,5	32,1	5,4	100,0	83,7	3,2	13,1	100,0
Ménagère	-	-	-	-	81,5	5,2	13,3	100,0
(n)	(14 775)	(3 837)	(1 198)	(19 810)	(18 250)	(714)	(2 100)	(21 064)

^a Les pourcentages ont été calculés à partir des données pondérées; (n) représente le nombre d'individus composant l'échantillon.

^b Comprend fonctionnaires, hommes d'affaires, professions libérales, grands commerçants, etc.

^c Comprend ouvriers, artisans, employés, etc.

* Nombre insuffisant de cas.

éventuellement des cultivateurs - migrants-de-retour au village.

V - CONCLUSION

On peut récapituler brièvement les résultats sous forme de neuf propositions.

1) D'une façon générale, les hommes sont davantage migrants que les femmes.

2) Pour les hommes, les proportions de migrants augmentent avec l'âge de sorte qu'après 30 ans, 70% en zones urbaines et 50% en zones rurales sont migrants.

3) Pour les femmes, on constate l'importance des âges au mariage pour la migration.

4) Pour les hommes et surtout en zones rurales, l'importance de la migration de retour augmente avec l'âge; elle devient très importante pour les 45 ans et plus.

5) C'est seulement pour le groupe d'âge 15-19 ans (pour les deux sexes) où les déjà mariés sont beaucoup plus migrants que les célibataires.

6) Il semblerait que les célibataires migrants ont moins tendance à effectuer une migration de retour que les gens déjà mariés.

7) Dans l'ensemble, les scolarisés sont davantage migrants que les non-scolarisés. Ceci est particulièrement vrai pour les hommes et les femmes urbains(es) et pour les jeunes femmes rurales.

8) Les catégories de professions qui impliquent une certaine forme de travail rémunéré sont les catégories les plus migrantes en zones urbaines.

9) En zones rurales, les cultivateurs migrants sont surtout des migrants de retour.

Bref, ces résultats indiquent à quel point la migration est reliée à divers phénomènes qu'il est difficile de décortiquer ici. On ne peut que constater que le fait de migrer est relié, entre autres, d'une part à des facteurs de cycle de vie (âge, état matrimonial), d'autre part à la division sexuelle du travail (les hommes pour le travail, les femmes

pour le mariage), et enfin à la nature même du phénomène migratoire (migrer pour se scolariser, pour occuper des emplois rémunérés, revenir au village pour participer aux travaux agricoles). Seule une théorie des migrations permettrait d'intégrer tous ces éléments dans un ensemble cohérent.

CONCLUSION

Compte tenu des résultats du dernier chapitre, on peut donc s'attendre à ce que les caractéristiques des migrants se différencient de ceux des non-migrants. Effectivement, les cinq premiers chapitres ont permis de tracer le portrait de trois catégories de personnes: les non-migrants, les migrants de retour et les entrants. On peut résumer ainsi les résultats les plus importants.

Concernant l'importance du phénomène migratoire, on constate que la migration touche près de la moitié des urbains et environ le cinquième des ruraux. L'immigration, qui demeure un grand facteur de la croissance urbaine, s'opère aux dépens des régions rurales. Le fait que le nombre d'hommes (surtout d'âge actif) soit inférieur au nombre de femmes constitue un indice de l'émigration masculine en dehors de la Haute-Volta.

Qu'est-ce qui caractérise les non-migrants et les migrants en pays voltaïque? Tout d'abord, suite à l'émigration masculine, la population non-migrante est à prédominance féminine. Cette population s'avère jeune et donc composée d'une forte proportion de célibataires. Quant aux migrants de retour, ils constituent la catégorie de migrants la plus importante en zones rurales contrairement aux zones urbaines où dominent les immigrants. La migration de retour affecte principalement les hommes, probablement dû en partie à la nature différente de leurs déplacements. Ces individus se distinguent par une moyenne d'âge plus élevée que les non-migrants et immigrants. Parmi ces derniers (immigrants) on compte, étant donné leur âge relativement jeune, une plus grande proportion de célibataires que parmi les migrants de retour. On doit apporter une certaine distinction entre les sexes. Il y a "sélectivité" plus importante des immigrants (et des migrants de retour) parmi les célibataires pour les hommes, et parmi les mariées pour les femmes, les motifs de déplacement n'étant probablement pas de même ordre. Les émigrants (l'étude ici étant faite par lieu de naissance) affichent une scolarité intermédiaire

entre les non-migrants du lieu de naissance et du lieu d'arrivée.

Jusqu'à présent, nous avons brossé un profil sommaire des populations en cause, n'énumérant que les caractéristiques valables pour l'ensemble. Mais des distinctions apparaissent lorsqu'on aborde l'étude par zone de résidence. Dans certains cas, les villes secondaires se rapprochent des zones rurales quant aux résultats. Ainsi, la structure par âge plus vieille des non-migrants et migrants de retour des villes secondaires se rapproche davantage à celle des zones rurales qu'à celles de Ouagadougou ou Bobo-Dioulasso. Il en est de même en matière de population ou encore au chapitre de la scolarité lorsqu'on remarque plus de scolarisés dans la population immigrante des centres secondaires et des zones rurales que dans la population native de ces mêmes lieux. D'autres fois, les centres secondaires occupent une situation intermédiaire entre les deux grandes villes du pays et les zones rurales (ex.: en ce qui concerne le veuvage, séparation ou divorce qui sont plus importants en zones urbaines que rurales). Finalement, l'étude par zones a mis en relief le fait de l'immigration ou de la migration de retour des veuves, séparées ou divorcées dans les zones urbaines; le problème d'inaccessibilité scolaire plus prononcé en zones rurales (et plus critique encore dans le cas des femmes) et qui semble être un des facteurs d'immigration dans les centres secondaires ou les autres régions rurales dotées d'équipements scolaires.

Si on tente de retracer le portrait-robot du non-migrant, du migrant de retour et de l'entrant, il se dégage une certaine image de continuité, surtout pour les hommes. En effet, notre approche statique, en considérant une coupe transversale de la population, fige les individus dans des statuts migratoires qui sont appelés à changer avec le temps. En fait, on peut presque considérer les trois statuts migratoires comme trois moments dans le cycle de vie d'un individu. C'est en tout cas ce que laissent entrevoir les profils des migrants et des non-migrants. Voyons-y de plus près: le non-migrant (nous parlons des hommes), autant urbain que rural, est jeune (moyenne de 20-25 ans), célibataire, peu scolarisé et travaille comme cultivateur. L'entrant est un peu plus vieux

(moyenne de 30 ans), concentré surtout dans les groupes 15-29 ans et 30-44 ans, marié, un peu plus scolarisé que le non-migrant et travaillant surtout dans des activités du secteur monétisé. Enfin, le migrant de retour est le plus âgé de tous, concentré surtout dans les 35 ans et plus, marié, plus scolarisé et travaillant dans l'agriculture. Dans la mesure où le Voltaïque vit dans une société où la migration frappe presque tous les hommes et où elle est de nature temporaire, il n'est pas surprenant que les portraits-robots correspondent grosso-modo aux cycles de vies des individus.

Quant aux femmes, l'image est plus simple et correspond à une autre réalité où la migration est reliée au mariage et revêt donc un caractère plus permanent. Dans ce cas, le cycle de vie est plutôt déterminé par la mariage: ainsi, la non-migrante est jeune, célibataire, non-scolarisée et cultivatrice-ménagère; l'entrante est également non-scolarisée et cultivatrice-ménagère sauf qu'elle est un peu plus vieille et mariée; enfin très peu de femmes sont des migrantes de retour.

Les caractéristiques des migrants et des non-migrants s'expliquent par la nature du phénomène migratoire lui-même. Déjà on peut suggérer quelques hypothèses sur la nature de la migration en Haute-Volta à partir de nos analyses sur les caractéristiques. Il semblerait y avoir trois types de migrations en Haute-Volta: les migrations de travail, les migrations de mariage et les migrations scolaires. Il pourrait exister un quatrième type, celui des migrations des jeunes dans le cadre des échanges familiaux: les données de ce tome ne permettent pas de saisir très clairement ces migrations. Les migrations de travail toucheraient surtout les hommes célibataires et mariés aux âges actifs, qui quitteraient temporairement l'agriculture pour aller occuper des emplois salariés à l'étranger ou en zones urbaines, et qui reviendraient par la suite à leurs activités agricoles. Les migrations de mariage concerneraient les jeunes femmes célibataires qui iraient remplir leurs fonctions reproductives et productives dans une autre communauté. Enfin, les migrations scolaires toucheraient surtout les jeunes hommes mais aussi les jeunes femmes: pour

certaines, les migrations sont temporaires impliquant donc des retours et pour d'autres elles sont permanentes. Ce dernier type, numériquement moins important actuellement, irait s'amplifiant avec la scolarisation progressive de la population voltaïque. Enfin, il est bien évident que les migrations scolaires sont à rapprocher des migrations de travail dans la mesure où l'école ouvre la porte au marché du travail de type "moderne" et salarié.

ANNEXE I
LISTE DES PROFESSIONS

PROFESSIONS	CODES
<u>Haut fonctionnaire, profession libérale, homme d'affaires, etc.</u>	01
ambassadeur	
banquier	
cadre supérieur	
chef du service	
chercheur scientifique	
clergé	
dentiste	
directeur	
directeur général	
expert comptable	
gérant	
homme d'affaires	
ingénieur	
inspecteur d'enseignement	
juriste	
médecin	
médecin vétérinaire	
militaire (grade supérieur)	
ministre	
pharmacien (diplômé)	
professeur	
autre haut fonctionnaire	
profession libérale	
<u>Commerçants, restaurateurs</u>	02
<u>Autre fonctionnaire, employé/e de bureau</u>	03
agent des eaux et forêts	
agent de police	
aide-pharmacien	
aide-vétérinaire	
assistant/e médical/e	
assistant/e social/e	
caissier	
commis	
comptable, aide-comptable	
économe	
dactylographe	
employé/e de banque	
employé/e de bureau	
employé/e de postes	
enquêteur	
gendarme	
infirmier/mière	

PROFESSIONS	CODES
<u>Autre fonctionnaire, employé/e de bureau (suite)</u>	03
instituteur/trice	
militaire (grade moyen et moins)	
moniteur agricole	
opérateur/trice de radio, télévision, cinéma	
opérateur sur machine à traiter l'informatique	
puériculture	
réceptionniste	
receveur	
sage-femme, matronne	
<u>Agent de maîtrise</u>	04
chef d'atelier	
chef de chantier	
chef de dépôt	
contremaître	
autre agent de maîtrise	
<u>Artisan "moderne", Ouvrier</u>	05
bijoutier	
boucher	
boulangier	
briqueleur/carreleur	
cheminot	
couturière	
électricien, ferailleur, horlogé	
imprimeur	
maçon	
manoeuvre	
mécanicien	
menuisier/charpentier	
métalos	
meunier	
ouvrier de la construction de l'usine, à l'atelier	
peintre	
photographe	
plâtrier	
plombier	
scieur	
serrurier	
soudeur	
tailleur	
autre artisan "moderne", ouvrier, etc...	
(voir plus bas - 08 - pour l'apprenti-artisan)	

PROFESSIONS	CODES
<u>Travailleur dans les services</u>	06
balayeur	
blanchisseur/repasseur	
boy	
charratier	
chauffeur	
coiffeur	
conducteur de train	
cuisinier/nière	
garçon	
gardien	
gouvernante	
guide	
hôtesse	
jardinier	
planton	
portier	
serveur/veuse	
taximan	
autre travailleur dans les services	
<u>Autre personnel commercial et vendeur</u>	07
petit commerçant	
aide-magasinier	
commis de magasin	
pompiste	
tablier	
vendeur/deuse	
autre personnel commerçant	
<u>Apprenti-artisan "moderne"</u>	08
apprenti-électricien	
apprenti-menuisier	
apprenti-plombier	
apprenti-chauffeur	
etc.	
<u>Autre artisan</u>	09
cordonnier	
fileur/leuse	
forgeron	
potier	
sellier	
tanneur	
tapisseur	

PROFESSIONS	CODES
<u>Autre artisan (suite)</u>	09
tisserand/de	
tresseur des corbeilles, nates, etc.	
tricoteuse	
autre artisan	
<u>Maraîcher</u>	10
<u>Cultivateur/trice</u>	11
<u>Eleveur</u>	12
<u>Pêcheur, bûcheron, autre activité primaire</u>	13
<u>Marabout, charlatan, maître d'école coranique, garibout, griot</u>	14
<u>Ménagère</u>	20
<u>Etudiant/élève</u>	21
<u>Retraité avec solde (y compris l'ancien combattant)</u>	22
<u>Infirme, malade</u>	23
<u>Sans profession (moins de 15 ans seulement)</u>	24
<u>Chômeur, autre inactif</u>	25
<u>Indéterminé</u>	99

ANNEXE II

AGE, SEXE, STATUT MIGRATOIRE

TABLEAU 1. RÉPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR STATUT MIGRATOIRE, PAR LIEU DE RESIDENCE, PAR ÂGE ET PAR SEXE.

Nombre absolus non-pondérés et pondérés

Statut migratoire et sexe Lieu de résidence et âge	NON-MIGRANTS				MIGRANTS DE RETOUR				IMMIGRANTS				TOUT STATUT MIGRATOIRE			
	Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes	
	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P
OUAGADOUGOU																
5 - 14	1,037	16,564	1,033	16,500	30	479	33	527	315	5,031	318	5,079	1,382	22,074	1,384	22,107
15 - 29	405	6,469	498	7,955	81	1,294	52	831	956	15,302	911	14,551	1,444	23,065	1,461	23,337
30 - 44	158	2,524	216	3,450	79	1,262	36	575	682	10,894	496	7,923	919	14,680	748	11,948
45 et +	117	1,869	120	1,917	59	942	19	303	257	4,105	253	4,041	433	6,916	392	6,261
Tous âges	1,717	27,426	1,867	29,822	249	3,977	140	2,236	2,212	35,332	1,978	31,595	4,178	66,735	3,985	63,652
BOBO-DIOULASSO																
5 - 14	876	12,787	822	11,999	56	817	46	671	228	3,328	242	3,532	1,160	16,932	1,110	16,203
15 - 29	328	4,788	391	5,707	64	934	68	993	353	5,153	499	7,284	745	10,875	958	13,984
30 - 44	117	1,708	201	2,934	55	803	37	540	352	5,138	369	5,386	524	7,649	607	8,860
45 et +	110	1,606	106	1,547	42	613	18	263	284	4,146	203	2,963	436	6,365	327	4,773
Tous âges	1,431	20,888	1,520	22,187	217	3,168	169	2,467	1,217	17,765	1,313	19,166	2,865	41,821	3,002	43,820
AUTRES VILLES MOSSI																
5 - 14	1,600	10,952	1,484	10,263	32	229	35	245	279	1,912	297	2,022	1,911	13,093	1,816	12,531
15 - 29	738	5,045	926	6,418	127	828	94	631	277	1,939	342	2,432	1,142	7,812	1,362	9,480
30 - 44	329	2,242	657	4,485	192	1,309	105	726	183	1,295	233	1,663	704	4,846	995	6,874
45 et +	364	2,358	686	4,598	241	1,641	77	538	105	735	181	1,261	710	4,734	944	6,397
Tous âges	3,031	20,598	3,753	25,764	592	4,007	311	2,140	844	5,881	1,053	7,378	4,467	30,486	5,117	35,282
AUTRES VILLES																
5 - 14	1,073	4,727	930	4,159	50	226	43	187	359	1,597	316	1,516	1,482	6,550	1,289	5,863
15 - 29	519	2,285	633	2,746	109	519	100	425	433	2,283	479	2,374	1,061	5,087	1,212	5,546
30 - 44	256	1,108	524	2,302	115	521	98	421	326	1,679	282	1,273	697	3,308	904	3,996
45 et +	270	1,177	483	2,051	149	659	62	295	224	1,031	183	795	643	2,867	728	3,141
Tous âges	2,118	9,298	2,570	11,258	423	1,924	303	1,330	1,342	6,589	1,260	5,958	3,883	17,811	4,133	18,546
ZONES RURALES MOSSI																
5 - 14	2,604	347,001	2,437	324,747	23	3,065	23	3,065	130	17,323	93	12,393	2,757	367,390	2,553	340,205
15 - 29	965	128,593	1,782	237,464	418	55,701	89	11,860	44	5,864	199	26,518	1,427	190,158	2,070	275,842
30 - 44	397	52,903	1,324	176,432	596	79,421	69	9,195	20	2,665	207	27,584	1,013	134,989	1,600	213,211
45 et +	748	99,676	1,277	170,169	858	114,335	57	7,596	41	5,464	227	30,249	1,647	219,474	1,561	208,014
Tous âges	4,714	678,173	6,820	908,813	1,895	252,522	238	31,715	235	31,315	726	96,745	6,844	912,011	7,784	1,037,272
AUTRES ZONES RURALES																
5 - 14	4,269	339,339	3,742	297,448	30	2,385	41	3,259	370	29,411	293	23,290	4,669	371,134	4,076	323,997
15 - 29	2,729	216,923	3,071	244,111	450	35,771	162	12,877	200	15,898	425	33,783	3,379	268,593	3,658	290,771
30 - 44	1,351	107,390	2,258	179,486	642	51,032	154	12,241	178	14,149	386	30,683	2,171	172,571	2,798	222,410
45 et +	1,720	136,721	2,366	188,071	822	65,340	119	9,459	217	17,249	322	25,595	2,759	219,310	2,807	223,126
Tous âges	10,069	800,375	11,437	909,116	1,944	154,527	476	37,837	965	76,707	1,426	113,351	12,978	1,031,608	13,339	1,060,304

NP : Non-pondérés

P : Pondérés

Note : Les totaux peuvent, à l'occasion différer de la somme des composantes. Les résultats fournis par l'ordinateur sont arrondis.

TABLEAU 2.

RAPPORTS DE MASCULINITE DES RESIDENTS
PRESENTS PAR STATUT MIGRATOIRE PAR
LIEU DE RESIDENCE ET AGE.

Lieu de résidence et âge \ Statut migra- toire	Non Migrants	Migrants de retour	Immi- grants	NM, MR, I
OUAGADOUGOU				
5 - 14	100.4	90.9	99.1	99.9
15 - 29	81.3	155.7	105.2	98.8
30 - 44	73.2	219.5	137.5	122.9
45 et +	97.5	310.9	101.6	110.5
Tous âges	92.0	177.9	111.8	104.8
BOBO-DIOULASSO				
5 - 14	106.6	121.8	94.2	104.5
15 - 29	84.0	94.1	70.7	77.8
30 - 44	58.2	148.7	95.4	86.3
45 et +	103.8	233.1	139.9	133.4
Tous âges	94.1	128.4	92.7	95.4
AVNM				
5 - 14	113.7	120.9	105.3	111.7
15 - 29	83.2	122.1	96.2	91.7
30 - 44	48.1	123.8	131.9	82.8
45 et +	57.4	223.4	129.7	91.3
Tous âges	82.6	144.7	110.6	96.0
AVM				
5 - 14	106.7	93.5	94.6	104.5
15 - 29	78.6	131.2	79.7	82.4
30 - 44	50.0	180.3	77.9	70.5
45 et +	51.3	305.0	58.3	74.0
Tous âges	79.9	187.2	79.7	86.4
ZRNM				
5 - 14	114.1	73.2	126.3	114.5
15 - 29	88.9	277.8	47.1	92.4
30 - 44	59.8	416.9	46.1	75.6
45 et +	72.7	690.8	67.4	98.3
Tous âges	88.0	408.0	67.7	97.3
ZRM				
5 - 14	106.9	100.0	139.8	108.0
15 - 29	54.2	469.7	22.1	68.9
30 - 44	30.0	863.7	9.7	63.3
45 et +	58.6	1505.2	18.1	105.5
Tous âges	69.1	796.2	32.4	87.9

ANNEXE III
ETAT MATRIMONIAL

TABLEAU 1a. REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR ETAT MATRIMONIAL, PAR STATUT MIGRATOIRE, ET PAR LIEU DE RESIDENCE REGROUPES, PAR AGE ET PAR SEXE.

Statut migratoire Etat matrimo- nial, et Lieu de résidence et âge	NON-MIGRANTS								MIGRANTS DE RETOUR							
	Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D		Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D	
	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F
ZONES URBAINES																
5 - 9	27,286	26,854	66	10	15	7	0	7	755	698	0	0	16	16	0	0
10 - 14	17,591	15,910	54	81	3	48	0	0	980	909	0	0	0	0	0	0
15 - 19	9,528	5,971	99	2,132	26	1,267	3	0	1,069	636	5	244	0	50	0	0
20 - 24	4,339	899	736	3,582	44	2,084	0	90	995	214	168	581	19	184	0	25
25 - 29	1,519	169	2,034	3,291	183	3,217	32	110	575	35	669	591	57	278	0	41
30 - 34	516	52	2,039	2,213	564	3,164	21	138	120	12	883	514	206	451	0	46
35 - 39	219	15	1,461	1,671	785	2,350	25	170	107	0	1,013	363	324	284	26	81
40 - 44	172	59	1,071	1,181	670	1,786	32	340	28	14	688	202	454	229	46	64
45 et +	193	208	3,363	2,238	3,104	3,455	348	4,157	44	15	1,881	377	1,825	411	98	593
Tous âges	61,362	50,137	10,924	16,399	5,392	17,379	461	5,011	4,673	2,533	5,306	2,872	2,901	1,904	170	848
ZONES RURALES																
5 - 9	391,760	355,705	531	2,286	213	877	0	0	2,445	3,376	79	0	0	159	0	0
10 - 14	292,721	251,635	902	9,382	213	1,884	0	79	2,925	2,789	0	0	0	0	0	0
15 - 19	184,569	96,790	3,953	50,674	292	29,929	0	346	11,600	2,046	559	2,686	159	825	133	0
20 - 24	68,271	6,205	16,898	72,890	1,538	64,034	238	1,541	21,705	556	6,616	5,473	610	1,223	79	159
25 - 29	30,182	2,413	32,541	74,048	5,576	79,864	1,300	2,415	21,518	292	24,372	8,105	3,163	3,292	956	79
30 - 34	11,255	610	30,839	51,990	9,321	74,085	1,592	3,236	10,609	0	23,692	3,374	7,575	3,614	1,061	238
35 - 39	8,150	743	31,106	49,500	13,490	73,288	1,274	4,589	4,786	79	26,986	4,968	14,226	3,504	1,674	292
40 - 44	4,171	238	30,056	35,795	17,607	56,347	1,433	5,337	2,207	0	23,727	2,658	12,344	2,469	1,487	238
45 et +	7,009	3,105	117,488	92,379	91,065	154,220	20,835	108,270	2,742	0	84,266	6,186	79,462	6,936	13,125	3,799
Tous âges	998,087	717,445	264,315	438,944	139,314	534,529	26,673	125,813	80,537	9,139	190,298	33,450	117,539	22,023	18,516	4,807

TABLEAU 1b. REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR ETAT MATRIMONIAL, PAR STATUT MIGRATOIRE, ET PAR LIEU DE RESIDENCE REGROUPES, PAR AGE ET PAR SEXE.

Statut migratoire Etat matrimo- nial, et Lieu de résidence et âge	IMMIGRANTS							
	Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D	
	H	F	H	F	H	F	H	F
ZONES URBAINES								
5 - 9	5,534	5,664	17	15	0	0	0	7
10 - 14	6,301	6,332	0	50	0	82	16	0
15 - 19	8,558	4,057	158	2,145	31	1,213	0	32
20 - 24	7,031	913	1,095	5,657	92	2,289	0	80
25 - 29	3,552	279	3,757	6,167	298	3,670	38	109
30 - 34	1,231	48	5,055	4,033	876	3,005	37	242
35 - 39	450	99	4,930	2,658	1,425	2,384	55	317
40 - 44	206	33	2,969	1,355	1,586	1,715	141	340
45 et +	314	190	5,726	2,291	3,496	2,455	466	4,104
Tous âges	33,176	17,614	23,707	24,371	7,804	16,812	752	5,230
ZONES RURALES								
5 - 9	24,824	19,542	133	79	0	79	0	0
10 - 14	21,698	15,425	79	397	0	159	0	0
15 - 19	9,583	3,850	238	5,017	0	4,306	0	0
20 - 24	4,538	451	956	12,936	79	9,115	79	267
25 - 29	2,282	79	3,607	12,933	397	11,266	0	79
30 - 34	982	79	3,528	8,765	610	11,743	79	664
35 - 39	636	292	4,112	7,119	1,564	10,918	79	267
40 - 44	397	0	3,420	5,368	1,113	11,991	292	1,061
45 et +	1,061	372	11,884	15,701	7,219	23,346	2,548	16,346
Tous âges	66,001	40,092	27,959	68,315	10,983	82,924	3,079	18,684

TABLEAU 2. REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS PAR ETAT MATRIMONIAL, POUR CHAQUE GROUPE D'AGES ET CHAQUE STATUT MIGRATOIRE, SELON LE LIEU DE RESIDENCE ET LE SEXE.

Statut migratoire, état matrimonial et sexe Lieu de résidence et âge	NON-MIGRANTS								MIGRANTS DE RETOUR								IMMIGRANTS							
	Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D		Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D		Célibataires		Monogames		Polygames		V + S + D	
	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F
ZONES URBAINES																								
5 - 9	99.7	99.9	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	97.9	97.8	0.0	0.0	2.1	2.2	0.0	0.0	99.7	99.6	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1
10 - 14	99.7	99.2	0.3	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	99.7	98.0	0.0	0.8	0.0	1.3	0.3	0.0
15 - 19	98.7	63.7	1.0	22.7	0.3	13.5	0.0	0.0	99.6	68.4	0.4	26.2	0.0	5.4	0.0	0.0	97.8	54.5	1.8	28.8	0.3	16.3	0.0	0.4
20 - 24	84.8	13.5	14.4	53.8	0.9	31.3	0.0	1.3	84.2	21.3	14.2	57.9	1.6	18.3	0.0	2.5	85.6	10.2	13.3	63.3	1.0	25.6	0.0	0.9
25 - 29	40.3	2.5	54.0	48.5	4.9	47.4	0.9	1.6	44.2	3.7	51.4	62.5	4.4	29.5	0.0	4.3	46.5	2.7	49.1	60.3	3.9	35.9	0.5	1.1
30 - 34	16.4	0.9	65.0	39.7	18.0	56.8	0.7	2.5	9.9	1.1	73.1	50.3	17.0	44.1	0.0	4.5	17.1	0.7	70.2	55.0	12.2	41.0	0.5	3.3
35 - 39	8.8	0.4	58.7	39.7	31.5	55.9	1.0	4.0	7.3	0.0	68.9	49.8	22.0	39.1	1.8	11.1	6.6	1.8	71.9	48.7	20.8	43.7	0.8	5.8
40 - 44	8.8	1.8	55.1	35.1	34.4	53.1	1.6	10.1	2.3	2.7	56.6	39.7	37.4	45.1	3.8	12.5	4.2	1.0	60.6	39.4	32.4	49.8	2.9	9.9
45 et +	2.8	2.1	48.0	22.3	44.3	34.4	5.0	41.3	1.1	1.1	48.9	27.0	47.4	29.4	2.6	42.5	3.1	2.1	57.2	25.3	35.0	27.2	4.7	45.4
Tous âges	78.5	56.4	14.0	18.4	6.9	19.5	0.6	5.6	35.8	31.1	40.7	35.2	22.2	23.3	1.3	10.4	50.7	27.5	36.2	38.1	11.9	26.3	1.1	8.2
ZONES RURALES																								
5 - 9	99.8	99.1	0.1	0.6	0.1	0.2	0.0	0.0	96.9	95.5	3.1	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	99.5	99.2	0.5	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0
10 - 14	99.6	95.7	0.3	3.6	0.1	0.7	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	99.6	96.5	0.4	2.5	0.0	1.0	0.0	0.0
15 - 19	97.8	54.5	2.1	28.5	0.2	16.8	0.0	0.2	93.2	36.8	4.5	48.3	1.3	14.9	1.1	0.0	97.6	29.2	2.4	38.1	0.0	32.7	0.0	0.0
20 - 24	78.5	4.3	19.4	50.4	1.8	44.3	0.3	1.1	74.8	7.5	22.8	73.8	2.1	16.5	0.3	2.1	80.3	2.0	16.9	56.8	1.4	40.0	1.4	1.2
25 - 29	43.4	1.5	46.8	46.6	8.0	50.3	1.9	1.5	43.0	2.5	48.7	68.9	6.3	28.0	1.9	0.7	36.3	0.3	57.4	53.1	6.3	46.3	0.0	0.3
30 - 34	21.2	0.5	58.2	40.0	17.6	57.0	3.0	2.5	24.7	0.0	55.2	46.7	17.6	50.0	2.5	3.3	18.9	0.4	67.9	41.2	11.7	55.3	1.5	3.1
35 - 39	15.1	0.6	57.6	38.6	25.0	57.2	2.4	3.6	10.0	0.9	56.6	56.2	29.8	39.6	3.5	3.3	9.9	1.6	64.3	38.3	24.5	58.7	1.2	1.4
40 - 44	7.8	0.2	56.4	36.6	33.1	57.7	2.7	5.5	5.6	0.0	59.7	49.5	31.0	46.0	3.7	4.4	7.6	0.0	65.5	29.1	21.3	65.1	5.6	5.8
45 et +	3.0	0.9	49.7	25.8	38.5	43.1	8.8	30.2	1.5	0.0	46.9	36.6	44.2	41.0	7.3	22.5	4.7	0.7	52.3	28.2	31.8	41.9	11.2	29.3
Tous âges	69.9	39.5	18.5	24.2	9.8	29.4	1.9	6.9	19.8	13.2	46.8	48.2	28.9	31.7	4.6	6.9	61.1	19.1	25.9	32.5	10.2	39.5	2.9	8.9

TABLEAU 3a. REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR ETAT MATRIMONIAL, PAR STATUT MIGRATOIRE, PAR LIEU DE RESIDENCE, PAR AGE ET PAR SEXE.

Statut migratoire, Lieu de résidence et âge	État matrimonial et sexe		NON-MIGRANTS								MIGRANTS DE RETOUR							
			Célibataires		Monogames		Polygames		Veufs + séparés + divorcés		Célibataires		Monogames		polygames		Veufs + séparés + divorcés	
			Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
OUAGADOUGOU																		
5 - 9	10,175	10,814	16	0	0	0	0	0	192	303	0	0	16	16	0	0	0	0
10 - 14	6,373	5,607	0	32	0	48	0	0	272	208	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	3,274	2,252	16	799	0	511	0	0	288	112	0	112	0	0	0	0	0	0
20 - 24	1,549	272	176	1,517	32	623	0	16	367	64	96	303	0	0	0	0	0	0
25 - 29	687	16	687	1,294	32	607	16	48	272	0	256	224	16	16	0	0	0	0
30 - 34	256	0	703	799	160	783	0	32	32	0	383	224	48	48	0	0	16	16
35 - 39	32	0	623	415	160	559	16	16	32	0	399	80	80	32	0	0	48	48
40 - 44	32	16	319	367	192	367	32	80	16	0	176	64	80	48	16	16	16	16
45 et +	48	80	1,022	559	703	447	96	831	16	0	511	80	399	48	16	176	176	176
Tous âges NP	1,404	1,193	223	362	80	247	10	64	93	43	114	68	40	13	2	16	16	16
P	22,426	19,056	3,562	5,782	1,278	3,945	160	1,022	1,485	687	1,821	1,086	639	208	32	256	256	256
BOBO-DIOULASSO																		
5 - 9	8,116	7,532	15	0	15	0	0	0	321	175	0	0	0	0	0	0	0	0
10 - 14	4,642	4,452	0	15	0	0	0	0	496	496	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	2,569	1,810	29	423	0	263	0	0	453	292	0	73	0	29	0	0	0	0
20 - 24	1,168	365	204	642	0	423	0	44	248	102	29	117	15	73	0	0	15	15
25 - 29	277	58	467	847	73	817	0	15	117	15	73	175	0	88	0	0	15	15
30 - 34	102	15	423	511	73	628	0	29	0	0	161	131	44	175	0	15	15	15
35 - 39	88	0	336	496	219	482	0	15	0	0	248	102	58	58	0	15	15	15
40 - 44	73	15	307	350	88	336	0	58	0	0	131	29	146	15	15	0	15	15
45 et +	58	29	832	496	628	453	88	569	0	0	336	44	263	88	15	131	131	131
Tous âges NP	1,171	978	179	259	75	233	6	50	112	74	67	46	36	36	2	13	13	13
P	17,093	14,276	2,613	3,781	1,095	3,401	88	730	1,635	1,080	978	671	525	525	29	190	190	190
AUTRES VILLES MOSSI																		
5 - 9	6,154	6,020	21	7	0	7	0	7	112	111	0	0	0	0	0	0	0	0
10 - 14	4,732	4,222	37	0	0	0	0	0	117	135	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	2,520	1,361	38	616	26	381	0	0	191	169	0	19	0	7	0	0	0	0
20 - 24	1,141	133	219	969	9	788	0	11	199	14	35	101	0	48	0	7	7	7
25 - 29	359	43	653	725	57	1,369	7	23	120	7	243	119	30	113	0	26	26	26
30 - 34	102	14	615	542	254	1,233	0	4	54	4	238	110	71	151	0	7	7	7
35 - 39	42	7	301	410	314	1,035	0	54	55	0	278	119	134	122	21	7	7	7
40 - 44	25	16	270	291	319	768	0	106	9	11	261	58	178	120	11	18	18	18
45 et +	71	56	874	741	1,332	1,896	83	1,862	25	7	651	152	926	202	32	177	177	177
Tous âges NP	2,218	1,725	468	665	324	1,039	17	316	131	68	262	100	186	107	10	36	36	36
P	15,144	11,871	3,029	4,300	2,310	7,477	90	2,066	880	457	1,705	679	1,340	762	64	242	242	242
AUTRES VILLES																		
5 - 9	2,842	2,488	15	3	0	0	0	0	131	109	0	0	0	0	0	0	0	0
10 - 14	1,844	1,629	18	34	3	0	0	0	95	70	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	1,165	548	16	294	0	112	3	0	138	63	5	40	0	14	0	0	0	0
20 - 24	481	129	137	453	3	250	0	19	180	34	8	60	5	64	0	3	3	3
25 - 29	196	53	227	426	22	424	9	25	67	13	97	73	11	62	0	0	0	0
30 - 34	56	24	297	361	77	520	21	73	34	8	101	49	43	77	0	8	8	8
35 - 39	57	8	201	350	91	275	9	85	21	0	88	61	51	72	5	11	11	11
40 - 44	42	13	175	172	71	315	0	96	3	3	120	51	50	47	5	30	30	30
45 et +	16	43	635	442	442	659	82	894	3	8	383	101	236	73	36	109	109	109
Tous âges NP	1,517	1,103	400	588	163	583	29	283	143	71	179	104	89	90	11	35	35	35
P	6,698	4,934	1,721	2,536	710	2,556	124	1,193	673	309	802	435	397	409	45	161	161	161
ZONES RURALES MOSSI																		
5 - 9	206,948	189,891	133	1,333	133	400	0	0	1,333	1,866	0	0	0	0	0	0	0	0
10 - 14	139,387	127,394	267	4,931	133	533	0	0	1,732	1,199	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	81,154	54,502	933	20,388	133	16,257	0	267	8,262	933	400	1,732	0	666	133	0	0	0
20 - 24	21,055	800	3,465	31,715	267	35,180	0	666	14,392	0	3,198	2,532	133	666	0	0	0	0
25 - 29	9,595	267	9,728	34,780	1,999	41,709	267	666	14,125	133	12,926	4,131	1,732	1,066	400	0	0	0
30 - 34	3,465	133	8,662	23,453	3,598	41,176	400	533	6,396	0	14,392	1,466	3,998	1,866	267	0	0	0
35 - 39	2,635	267	8,928	23,586	5,064	36,246	400	933	2,798	0	15,858	2,265	8,662	1,199	800	133	133	133
40 - 44	1,866	0	10,661	17,990	6,796	30,116	400	1,999	1,333	0	15,858	1,466	8,528	800	533	0	0	0
45 et +	2,399	800	46,107	38,645	45,041	83,952	6,130	46,567	2,265	0	51,437	2,132	54,502	3,598	6,130	1,732	1,732	1,732
Tous âges NP	3,516	2,807	667	1,477	474	2,143	57	387	395	31	856	118	582	74	62	14	14	14
P	468,532	374,052	88,882	196,821	63,166	285,370	7,596	51,570	52,637	4,131	114,068	15,724	77,556	9,861	8,262	1,866	1,866	1,866
AUTRES ZONES RURALES																		
5 - 9	184,812	165,814	397	954	79	477	0	0	1,113	1,510	79	0	0	159	0	0	0	0
10 - 14	153,334	124,241	636	4,451	79	1,351	0	79	1,192	1,590	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - 19	103,415	42,288	3,021	30,285	159	13,672	0	79	3,339	1,113	159	954	159	159	0	0	0	0
20 - 24	47,216	5,405	13,434	41,175	1,272	28,855	238	874	7,313	556	3,418	2,941	477	556	79	159	159	159
25 - 29	20,588	2,146	22,813	39,268	3,577	38,155	1,033	1,749	7,392	159	11,446	3,974	1,431	2,276	556	79	79	79
30 - 34	7,790	477	22,177	28,537	5,723	32,908	1,192	2,703	4,213	0	9,300	1,908	3,577	1,749	795	238	238	238
35 - 39	5,485	477	22,177	25,913	8,426	37,042	874	3,656	1,987	79	11,128	2,703	5,564	2,305	874	159	159	159
40 - 44	2,305	238	19,395	17,806	10,811	26,231	1,033	3,339	874	0	7,869	1,192	3,815	1,669	954	238	238	238
45 et +	4,610	2,305	71,381	53,735	46,024	70,268	4,705	61,763	477	0	32,829	4,054	24,960	3,339	6,995	2,067	2,067	2,067
Tous âges NP	6,662	4,320	2,207	3,046	958	3,132	240	934	351	63	959	223	503	153	129	37	37	37
P	529,556	343,392	175,432	242,123	76,150	248,960	19,077	74,243	27,901	5,008	76,230	17,726	39,983	12,162	10,254	2,941	2,941	2,941

TABLEAU 3b.

REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR ETAT MATRIMONIAL, PAR
STATUT MIGRATOIRE, PAR LIEU DE RESIDENCE, PAR AGE ET PAR SEXE.

/101

Statut migratoire, Lieu de résidence et âge	État matrimonial et sexe	IMMIGRANTS							
		Célibataires		Monogames		Polygames		Veufs + séparés + divorcés	
		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
OUAGADOUGOU									
5 - 9		2,252	2,268	0	0	0	0	0	0
10 - 14		2,763	2,731	0	16	0	64	16	0
15 - 19		5,383	2,220	80	1,134	16	655	0	32
20 - 24		4,680	527	591	3,163	48	1,182	0	32
25 - 29		2,284	112	2,045	3,642	128	1,821	16	32
30 - 34		783	0	2,987	2,268	415	1,470	32	144
35 - 39		240	48	2,955	1,294	815	1,038	32	112
40 - 44		112	0	1,565	623	879	719	64	192
45 et +		80	48	2,396	958	1,422	1,006	208	2,029
Tous âges	NP	1,163	498	790	820	233	498	23	161
	P	18,577	7,955	12,619	13,098	3,722	7,955	367	2,572
BOBO-DIOULASSO									
5 - 9		1,576	1,708	0	0	0	0	0	0
10 - 14		1,752	1,781	0	29	0	15	0	0
15 - 19		1,722	905	58	584	15	350	0	0
20 - 24		1,285	175	204	1,576	29	657	0	15
25 - 29		788	73	920	1,576	102	1,314	15	44
30 - 34		234	15	1,270	1,168	350	963	0	44
35 - 39		102	44	1,226	890	394	903	15	146
40 - 44		44	0	934	496	496	628	58	88
45 et +		204	88	2,292	817	1,445	803	190	1,241
Tous âges	NP	528	328	473	489	194	386	19	108
	P	7,707	4,788	6,904	7,138	2,832	5,634	277	1,576
AUTRES VILLES MOSSI									
5 - 9		887	928	0	7	0	0	0	7
10 - 14		1,025	1,080	0	0	0	0	0	0
15 - 19		732	465	0	192	0	103	0	0
20 - 24		423	113	118	457	7	282	0	11
25 - 29		221	57	397	486	30	244	7	14
30 - 34		114	28	293	307	30	331	0	37
35 - 39		60	7	330	248	105	246	0	42
40 - 44		14	28	250	148	88	212	11	30
45 et +		7	32	467	267	239	480	21	475
Tous âges	NP	502	399	265	299	69	264	7	89
	P	3,484	2,738	1,856	2,111	499	1,897	39	616
AUTRES VILLES									
5 - 9		819	760	17	8	0	0	0	0
10 - 14		761	740	0	5	0	3	0	0
15 - 19		720	466	20	234	0	105	0	0
20 - 24		643	98	182	462	8	168	0	23
25 - 29		259	37	396	463	39	292	0	19
30 - 34		100	5	505	290	80	241	5	17
35 - 39		48	0	418	227	111	195	8	17
40 - 44		36	5	219	88	123	157	8	31
45 et +		23	22	571	248	390	165	47	359
Tous âges	NP	702	446	463	420	158	279	15	114
	P	3,409	2,133	2,328	2,024	751	1,326	68	466
ZONES RURALES MOSSI									
5 - 9		8,528	7,063	133	0	0	0	0	0
10 - 14		8,662	5,330	0	0	0	0	0	0
15 - 19		3,065	1,466	0	1,599	0	2,399	0	0
20 - 24		1,199	133	400	5,464	0	4,664	0	267
25 - 29		533	0	666	5,064	0	5,464	0	0
30 - 34		267	0	666	3,598	133	5,464	0	267
35 - 39		0	133	933	3,065	133	4,797	0	267
40 - 44		0	0	400	2,665	0	7,063	133	267
45 et +		267	133	2,265	7,196	2,132	14,125	800	8,795
Tous âges	NP	169	107	41	215	18	330	7	74
	P	22,520	14,258	5,464	28,650	2,399	43,975	933	9,861
AUTRES ZONES RURALES									
5 - 9		16,295	12,480	0	79	0	79	0	0
10 - 14		13,036	10,095	79	397	0	159	0	0
15 - 19		6,518	2,385	238	3,418	0	1,908	0	0
20 - 24		3,339	318	556	7,472	79	4,451	79	0
25 - 29		1,749	79	2,946	7,869	397	5,803	0	79
30 - 34		715	79	2,862	5,167	477	6,280	79	397
35 - 39		636	159	3,180	4,054	1,431	6,121	79	0
40 - 44		397	9	3,021	2,703	1,113	4,928	159	795
45 et +		795	238	9,618	8,505	5,087	9,221	1,749	7,551
Tous âges	NP	547	325	283	499	108	490	27	111
	P	43,480	25,834	22,495	39,665	8,585	38,950	2,146	8,823

ANNEXE IV
SCOLARITE

TABLEAU 1a. REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS QUI SONT EMIGRANTS PAR NIVEAU DE SCOLARITE, LIEU DE
NAISSANCE ET DE RESIDENCE, AGE ET SEXE.

Résidence, scolarité et Lieu de naissance et âge	RESIDENCE URBAINE						RESIDENCE RURALE						TOUTE RESIDENCE					
	Aucune		Primaire		Secondaire et +		Aucune		Primaire		Secondaire et +		Aucune		Primaire		Secondaire et +	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
OUAGADOUGOU																		
5 - 14	215	372	567	577	193	202	1,305	1,169	638	692	638	238	1,520	7,541	1,205	1,269	831	440
15 - 29	89	197	162	0	348	318	477	1,464	213	267	213	559	566	1,661	375	267	561	877
30 - 44	162	232	14	15	161	111	318	2,050	0	133	0	79	480	2,282	14	148	161	190
45 et +	116	54	8	7	58	4	531	2,076	79	0	133	0	647	2,130	87	7	191	4
Tous âges	73	101	96	76	95	84	27	60	9	9	9	9	100	161	105	85	104	93
NP	582	855	751	599	760	635	2,631	6,759	930	1,092	984	877	3,213	7,614	1,681	1,691	1,744	1,512
BOBO-DIOULASSO																		
5 - 14	148	186	500	437	181	126	318	79	318	79	0	79	466	265	818	516	181	205
15 - 29	82	240	106	121	648	568	79	159	79	0	159	0	161	399	185	121	807	568
30 - 44	108	132	63	21	216	84	79	0	0	0	0	0	187	132	63	21	216	84
45 et +	39	56	3	0	26	0	79	79	0	0	0	0	118	135	3	0	26	0
Tous âges	43	74	69	66	111	79	7	4	5	1	2	1	50	78	74	67	113	80
P	377	614	672	579	1,071	778	556	318	397	79	159	79	933	932	1,069	658	1,230	857
AUTRES VILLES MOSSI																		
5 - 14	231	406	499	316	191	152	451	584	823	159	238	133	682	990	1,322	475	429	285
15 - 29	554	1,016	256	113	905	625	213	1,274	0	133	79	292	767	2,290	256	246	984	917
30 - 44	525	896	203	104	540	188	690	1,326	0	133	159	0	1,215	2,222	203	237	699	188
45 et +	367	346	16	33	51	0	451	584	0	0	0	0	818	930	16	33	51	0
Tous âges	142	216	87	51	136	81	20	42	9	4	6	4	162	258	96	55	142	85
P	1,677	2,664	974	566	1,687	965	1,805	3,769	823	425	477	425	3,482	6,433	1,797	991	2,164	1,390
AUTRES VILLES																		
5 - 14	119	187	301	235	159	145	79	318	79	79	159	318	198	505	380	314	318	463
15 - 29	211	445	75	89	546	374	0	79	0	79	159	238	211	524	75	168	705	612
30 - 44	204	403	66	29	205	39	238	159	0	0	0	0	442	562	66	29	205	39
45 et +	216	271	24	15	74	0	79	79	0	0	79	0	295	350	24	15	153	0
Tous âges	61	103	45	34	80	52	5	8	1	2	5	7	66	111	46	36	85	59
P	750	1,306	466	368	984	558	397	636	79	159	397	556	1,147	1,942	545	527	1,381	1,114
ZONES RURALES MOSSI																		
5 - 14	1,199	1,798	1,540	733	507	337	9,758	7,404	2,525	636	425	159	10,957	9,202	4,065	1,369	932	496
15 - 29	6,150	8,967	2,126	412	3,508	1,265	6,153	27,736	1,274	692	1,143	718	12,303	36,703	3,400	1,104	4,651	1,983
30 - 44	7,334	6,190	1,087	378	1,156	237	7,505	29,422	584	267	559	0	14,839	35,612	1,671	645	1,715	237
45 et +	3,350	4,213	411	39	354	29	11,255	28,805	425	0	79	79	14,605	33,018	836	39	433	108
Tous âges	1,341	1,627	407	129	436	159	401	856	49	16	21	10	1,742	2,483	456	145	457	169
P	18,233	21,168	5,164	1,562	5,525	1,868	34,671	93,501	4,809	1,594	2,207	956	52,904	114,669	9,973	3,156	7,732	2,824
AUTRES ZONES RURALES																		
5 - 14	747	1,402	1,008	982	393	356	5,623	7,858	2,095	954	159	318	6,370	9,260	3,103	1,936	552	674
15 - 29	1,330	4,418	675	415	3,298	1,727	3,425	17,457	636	743	1,246	636	4,755	21,875	1,311	1,158	4,544	2,363
30 - 44	2,215	4,006	492	74	1,340	241	2,784	19,659	531	372	636	159	4,999	23,665	1,023	446	1,976	400
45 et +	1,939	2,336	206	23	348	72	5,833	20,429	318	79	238	0	7,772	22,765	524	102	586	72
Tous âges	613	1,177	226	143	473	217	206	745	43	25	28	14	819	1,922	269	168	501	231
P	6,231	12,162	2,381	1,494	5,379	2,396	17,665	65,403	3,579	2,149	2,279	1,113	23,896	77,565	5,960	3,643	7,658	3,509
ETRANGER																		
5 - 14	992	1,586	1,434	1,019	514	323	15,942	12,884	3,645	797	692	451	16,934	14,470	5,079	1,816	1,206	774
15 - 29	745	2,782	634	593	1,786	1,379	3,315	5,648	1,302	425	610	425	4,060	8,430	1,936	1,018	2,396	1,804
30 - 44	1,376	2,064	631	282	625	186	1,669	3,367	79	0	238	79	3,045	5,431	710	282	863	265
45 et +	1,384	1,222	427	88	321	110	2,333	2,703	133	0	0	79	3,717	3,925	560	88	321	189
Tous âges	401	673	302	169	267	174	250	275	49	12	16	11	651	948	351	181	283	185
P	4,497	7,654	3,126	1,982	3,246	1,998	23,393	24,602	5,239	1,223	1,541	1,036	27,890	32,256	8,365	3,205	4,787	3,034

NP : Non-pondérés

P : Pondérés

TABLEAU 1b.

REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS (QUI SONT EMIGRANTS) DE
CHACQUE GROUPE D'ÂGES PAR NIVEAU DE SCOLARITE SELON LE LIEU DE
RESIDENCE ET DE NAISSANCE ET LE SEXE.

Lieu de résidence et Lieu de naissance, sexe et âge	RESIDENCE RURALE				RESIDENCE URBAINE				TOUTE RESIDENCE			
	Aucune	Primaire	Secondaire et +	Toute scolarité	Aucune	Primaire	Secondaire et +	Toute scolarité	Aucune	Primaire	Secondaire et +	Toute scolarité
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
ZONES URBAINES												
Hommes												
5 - 14	42.7	36.8	20.5	100.0	21.6	56.5	21.6	100.0	34.2	44.6	21.1	100.0
15 - 29	46.0	17.5	36.5	100.0	23.5	15.1	61.4	100.0	30.2	15.8	54.1	100.0
30 - 44	89.3	0.0	10.7	100.0	40.5	14.0	45.5	100.0	58.8	8.8	32.4	100.0
45 et +	79.6	5.5	14.8	100.0	73.8	5.2	21.0	100.0	77.2	5.4	17.4	100.0
Tous âges	55.9	23.1	20.9	100.0	31.5	26.6	41.9	100.0	43.0	25.0	32.0	100.0
Femmes												
5 - 14	54.7	25.7	19.6	100.0	34.4	46.9	18.7	100.0	45.4	35.4	19.2	100.0
15 - 29	65.5	10.5	24.0	100.0	46.2	7.9	45.9	100.0	56.3	9.3	34.4	100.0
30 - 44	91.1	6.9	2.0	100.0	73.8	7.5	18.7	100.0	84.7	7.1	8.2	100.0
45 et +	100.0	0.0	0.0	100.0	92.6	7.0	0.4	100.0	98.4	1.5	0.1	100.0
Tous âges	75.7	11.6	12.8	100.0	51.9	20.1	28.0	100.0	65.9	15.1	19.0	100.0
ZONES RURALES												
Hommes												
5 - 14	74.7	22.4	2.8	100.0	36.1	47.2	16.7	100.0	66.7	27.6	5.7	100.0
15 - 29	69.0	13.8	17.2	100.0	43.8	16.4	39.8	100.0	55.1	15.2	29.7	100.0
30 - 44	81.7	8.9	9.5	100.0	70.1	11.6	18.3	100.0	75.7	10.3	14.1	100.0
45 et +	94.2	4.1	1.8	100.0	80.0	9.3	10.6	100.0	90.4	5.5	4.1	100.0
Tous âges	80.3	12.9	6.9	100.0	56.8	17.7	25.5	100.0	71.0	14.8	14.3	100.0
Femmes												
5 - 14	88.1	9.2	2.8	100.0	57.1	30.6	12.4	100.0	80.5	14.4	5.1	100.0
15 - 29	94.2	3.0	2.8	100.0	77.8	4.8	17.4	100.0	89.9	3.5	6.7	100.0
30 - 44	98.4	1.3	0.3	100.0	91.6	4.1	4.3	100.0	97.2	1.8	1.0	100.0
45 et +	99.7	0.2	0.2	100.0	97.6	0.9	1.5	100.0	99.4	0.3	0.3	100.0
Tous âges	96.5	2.3	1.3	100.0	82.0	7.5	10.5	100.0	93.6	3.3	3.1	100.0
ETRANGER												
Hommes												
5 - 14	78.6	18.0	3.4	100.0	33.7	48.8	17.5	100.0	72.9	21.9	5.2	100.0
15 - 29	63.4	24.9	11.7	100.0	23.5	20.0	56.4	100.0	48.4	23.1	28.6	100.0
30 - 44	84.0	4.0	12.0	100.0	52.3	24.0	23.8	100.0	65.9	15.4	18.7	100.0
45 et +	94.6	5.4	0.0	100.0	64.9	20.0	15.0	100.0	80.8	12.2	7.0	100.0
Tous âges	77.6	17.2	5.1	100.0	41.4	28.8	29.9	100.0	68.0	20.3	11.7	100.0
Femmes												
5 - 14	91.2	5.6	3.2	100.0	54.2	34.8	11.0	100.0	84.8	10.6	4.5	100.0
15 - 29	86.9	6.5	6.5	100.0	58.5	12.5	29.0	100.0	74.9	9.0	16.0	100.0
30 - 44	97.7	0.0	2.3	100.0	81.5	11.1	7.3	100.0	90.8	4.7	4.4	100.0
45 et +	97.1	0.0	2.9	100.0	86.1	6.2	7.8	100.0	93.4	2.1	4.5	100.0
Tous âges	91.6	4.6	3.9	100.0	65.8	17.0	17.2	100.0	83.8	8.3	7.9	100.0

TABLEAU 2

REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR NIVEAU
DE SCOLARITE SELON LE STATUT MIGRATOIRE, ÂGE
ET SEXE, ZONES URBAINES REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	AUCUNE		PRIMAIRE		SECONDAIRE et +	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
NON MIGRANTS						
5 - 14	19,343	23,746	20,154	15,035	5,449	4,083
15 - 29	6,993	15,265	3,998	2,164	7,566	5,341
30 - 44	5,788	12,362	1,025	478	761	322
45 et +	6,022	9,823	801	204	167	82
Tous âges NP	4,250	6,933	2,665	1,815	1,365	946
P	38,146	61,195	25,978	17,882	13,944	9,828
MIGRANTS DE RETOUR						
5 - 14	456	490	805	770	491	371
15 - 29	875	1,375	938	394	1,747	1,103
30 - 44	2,235	1,750	705	227	931	285
45 et +	2,821	1,284	521	61	487	40
Tous âges NP	757	588	331	147	387	186
P	6,386	4,900	2,968	1,453	3,656	1,799
IMMIGRANTS						
5 - 14	3,697	6,076	5,992	4,377	2,148	1,690
15 - 29	9,223	18,400	4,084	1,755	11,328	6,470
30 - 44	12,081	14,139	2,575	918	4,325	1,104
45 et +	7,502	8,614	1,141	204	1,269	221
Tous âges NP	2,705	4,039	1,256	679	1,634	872
P	32,503	47,230	13,792	7,254	19,070	9,486

NP : Non-pondérés

P : Pondérés

TABLEAU 3

REPARTITION DES RESIDENTS PRESENTS PAR NIVEAU DE SCOLARITE
SELON LE STATUT MIGRATOIRE, ÂGE ET SEXE, ZONES RURALES
REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	AUCUNE		PRIMAIRE		SECONDAIRE et +	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
NON MIGRANTS						
5 - 14	622,137	594,213	57,638	2,304	5,980	4,227
15 - 29	294,445	471,844	42,627	6,331	8,367	3,399
30 - 44	153,279	352,910	6,165	2,717	849	292
45 et +	229,540	357,123	6,539	905	238	213
Tous âges NP	13,462	17,847	1,154	323	159	82
P	1,299,401	1,776,090	112,969	33,256	15,435	8,131
MIGRANTS DE RETOUR						
5 - 14	4,306	5,475	1,064	610	79	159
15 - 29	76,507	23,089	11,540	851	3,346	797
30 - 44	122,792	21,011	6,387	213	982	213
45 et +	173,797	16,842	4,680	213	1,197	0
Tous âges NP	3,556	682	220	19	59	12
P	377,402	66,417	23,671	1,887	5,604	1,169
IMMIGRANTS						
5 - 14	33,927	30,509	10,361	3,476	2,312	1,697
15 - 29	14,221	54,959	3,797	2,473	3,743	2,869
30 - 44	13,868	57,044	1,195	905	1,672	318
45 et +	21,146	55,606	956	79	531	159
Tous âges NP	938	2,025	170	71	89	56
P	83,164	198,119	16,309	6,934	8,257	5,043

NP : Non-pondérés

P : Pondérés

TABLEAU 4. REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS DE CHAQUE GROUPE D'ÂGES
PAR NIVEAU DE SCOLARITE ET SEXE, ZONES URBAINES REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	H O M M E S				F E M M E S			
	Aucune	Primaire	Secondai- re et +	Toute scolarité	Aucune	Primaire	Secondai- re et +	Toute scolarité
NON MIGRANTS								
5 - 14	43.0	44.8	12.1	100.0	55.4	35.1	9.5	100.0
15 - 29	37.7	21.5	40.8	100.0	67.0	9.5	23.5	100.0
30 - 44	76.4	13.5	10.0	100.0	93.9	3.6	2.4	100.0
45 et +	86.2	11.5	2.4	100.0	97.2	2.0	0.8	100.0
Tous âges	48.9	33.3	17.9	100.0	68.8	20.1	11.1	100.0
MIGRANTS DE RETOUR								
5 - 14	26.0	45.9	28.0	100.0	30.0	47.2	22.7	100.0
15 - 29	24.6	26.3	49.1	100.0	47.9	13.7	38.4	100.0
30 - 44	57.7	18.2	24.1	100.0	77.4	10.0	12.6	100.0
45 et +	73.7	13.6	12.7	100.0	92.7	4.4	2.9	100.0
Tous âges	49.1	22.8	28.1	100.0	60.1	17.8	22.1	100.0
IMMIGRANTS								
5 - 14	31.2	50.6	18.1	100.0	50.0	36.0	13.9	100.0
15 - 29	37.4	16.6	46.0	100.0	69.1	6.6	24.3	100.0
30 - 44	63.6	13.6	22.8	100.0	87.5	5.7	6.8	100.0
45 et +	75.7	11.5	12.8	100.0	95.3	2.3	2.4	100.0
Tous âges	49.7	21.1	29.2	100.0	73.8	11.3	14.8	100.0

TABLEAU 5.

REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS DE CHAQUE GROUPE D'ÂGES PAR NIVEAU DE SCOLARITE, SELON LE SEXE, ZONES RURALES REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	H O M M E S				F E M M E S			
	Aucune	Primaire	Secondai- re et +	Toute scolarité	Aucune	Primaire	Secondai- re et +	Toute scolarité
NON MIGRANTS								
5 - 14	90.7	8.4	0.9	100.0	95.6	3.7	0.7	100.0
15 - 29	85.2	12.3	2.4	100.0	98.0	1.3	0.7	100.0
30 - 44	95.6	3.8	0.5	100.0	99.2	0.8	0.1	100.0
45 et +	97.1	2.8	0.1	100.0	99.7	0.3	0.1	100.0
Tous âges	91.0	7.9	1.1	100.0	97.7	1.8	0.4	100.0
MIGRANTS DE RETOUR								
5 - 14	79.0	19.5	1.5	100.0	87.7	9.8	2.5	100.0
15 - 29	83.7	12.6	3.7	100.0	93.3	3.4	3.2	100.0
30 - 44	94.3	4.9	0.8	100.0	98.0	1.0	1.0	100.0
45 et +	96.7	2.6	0.7	100.0	98.8	1.2	0.0	100.0
Tous âges	92.8	5.8	1.4	100.0	95.6	2.7	1.7	100.0
IMMIGRANTS								
5 - 14	72.8	22.2	5.0	100.0	85.5	9.7	4.8	100.0
15 - 29	65.4	17.4	17.2	100.0	91.1	4.1	4.8	100.0
30 - 44	82.9	7.1	10.0	100.0	97.9	1.6	0.5	100.0
45 et +	93.4	4.2	2.3	100.0	99.6	0.1	0.3	100.0
Tous âges	77.2	15.1	7.7	100.0	94.3	3.3	2.4	100.0

TABLEAU 6

REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS DE CHAQUE NIVEAU DE SCOLARITE PAR GROUPE D'ÂGES, SELON LE STATUT MIGRATOIRE ET LE SEXE, ZONES URBAINES REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	AUCUNE		PRIMAIRE		SECONDAIRE et +	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
NON MIGRANTS						
5 - 14	50.7	38.8	77.6	84.1	39.1	41.5
15 - 29	18.3	24.9	15.4	12.1	54.3	54.3
30 - 44	15.2	20.2	3.9	2.7	5.5	3.3
45 et +	15.8	16.1	3.1	1.1	1.2	0.8
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MIGRANTS DE RETOUR						
5 - 14	7.1	10.0	27.1	53.0	13.4	20.6
15 - 29	13.7	28.1	31.6	27.1	47.8	61.3
30 - 44	35.0	35.7	23.7	15.7	25.5	15.8
45 et +	44.2	26.2	17.6	4.2	13.3	2.2
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
IMMIGRANTS						
5 - 14	11.4	12.9	43.4	60.3	11.3	17.8
15 - 29	28.4	39.0	29.6	24.2	59.4	68.2
30 - 44	37.2	29.9	18.7	12.6	22.7	11.6
45 et +	23.1	18.2	8.3	2.8	6.7	2.3
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

TABLEAU 7

REPARTITION EN % DES RESIDENTS PRESENTS DE CHAQUE NIVEAU
DE SCOLARITE PAR GROUPE D'ÂGES, SELON LE STATUT MIGRA-
TOIRE, LIEU DE RESIDENCE ET SEXE, ZONES RURALES REGROUPEES.

Scolarité et statut migra- toire et âge	AUCUNE		PRIMAIRE		SECONDAIRE et +	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
NON MIGRANTS						
5 - 14	47.9	33.5	51.0	70.1	38.7	52.0
15 - 29	22.7	26.6	37.7	19.0	54.2	41.8
30 - 44	11.8	19.9	5.5	8.2	5.5	3.6
45 et +	17.7	20.1	5.8	2.7	1.5	2.6
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MIGRANTS DE RETOUR						
5 - 14	1.1	8.2	4.5	32.3	1.4	13.6
15 - 29	20.3	34.8	48.8	45.1	59.7	68.2
30 - 44	32.5	31.6	27.0	11.3	17.5	18.2
45 et +	46.1	25.4	19.8	11.3	21.4	0.0
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
IMMIGRANTS						
5 - 14	40.8	15.4	63.5	50.1	28.0	33.7
15 - 29	17.1	27.7	23.3	35.7	45.3	56.9
30 - 44	16.7	28.8	7.3	13.0	20.2	6.3
45 et +	25.4	28.1	5.9	1.1	6.4	3.2
Tous âges	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

TABLEAU 8 **TABLEAU COMPARATIF DES RAPPORTS DE MASCULINITE**
DE LA POPULATION TOTALE DE CHAQUE STATUT MIGRA-
TOIRE ET DE LA POPULATION PAR NIVEAU DE SCOLARITE
ZONES URBAINES REGROUPEES.

Statut migratoire et rapport de masculinité Scolarité	NON MIGRANTS	MIGRANTS DE RETOUR	IMMI- GRANTS	TOUT STATUT MIGRATOIRE
	Rapport	Rapport	Rapport	Rapport
AUCUNE	62.3	130.3	68.8	68.0
PRIMAIRE	145.3	204.3	190.1	160.7
SECONDAIRE et +	148.9	203.2	201.0	173.7
Toute scolarité	87.8	159.6	102.2	97.2

