



SERIE POLICY BRIEF

LOS IMPACTOS DE LA CRISIS INTERNACIONAL EN AMÉRICA LATINA Y LAS ALTERNATIVAS DE POLÍTICAS

Nº 2/10 - DICIEMBRE 2010



Resumen ejecutivo

El comercio internacional fue uno de los principales canales mediante el cual la crisis internacional —que comenzó en Estados Unidos en 2008 como una crisis financiera—, se transmitió hacia los mercados de América Latina. En 2009 el comercio mundial se redujo y cayó la demanda de productos de países latinoamericanos, los cuales reaccionaron adoptando diversas medidas de política comercial para enfrentar los efectos adversos de la crisis. De las investigaciones desarrolladas por la Red Mercosur surge que en la región hay posibilidades reales de aplicar políticas para mitigar los impactos causados por turbulencias internacionales, y potenciar el comercio intrarregional, así como oportunidades para una mayor coordinación de modo que las medidas aplicadas individualmente por cada país no afecten negativamente a sus vecinos o socios comerciales regionales.

Para la realización de este brief se utilizaron los resultados del proyecto de investigación: “*Los impactos de la crisis internacional en América Latina: ¿Hay margen para el diseño de políticas regionales?*”, coordinado por José Durán Lima (CEPAL, Chile), Cecilia Llambí (CINVE, Uruguay) y María Inés Terra (DECON, Uruguay), cuyos resultados se publicaron en el libro de la Serie Red Mercosur N° 18 disponible en: www.redmercosur.org. El proyecto se desarrolló durante 2009 y 2010 como resultado de la convocatoria a proyectos de la Red 2009, cuyos temas se definieron en base a una consulta a tomadores de decisión, académicos y representantes de la sociedad civil de la región. La Red Mercosur también ha seguido de cerca los impactos de la crisis en la región mediante la publicación de varios artículos de opinión en el Observatorio Económico de la Red Mercosur (OERED): www.oered.org

Introducción

En los últimos años (2003-2008) América Latina crecía a tasas promedio de más de 4% anual, beneficiada por la expansión de la demanda de Estados Unidos y China y el alza de los precios internacionales de los productos básicos. No obstante, en la segunda mitad de 2008 la crisis mundial iniciada en Estados Unidos se transmitió a los mercados latinoamericanos vía el comercio internacional y los flujos de inversión. Ello dio como resultado una reducción de 1,9% del PIB regional en 2009 (CEPAL, 2010).

La crisis incitó en diversos países la adopción de medidas proteccionistas para evitar problemas de balanza de pagos, potenciar el mercado interno y enfrentar la competencia del sobre-stock de productos chinos y de otros países de Asia. **Estas medidas restrictivas (alzas arancelarias, precios mínimos, licencias y cuotas o medidas de defensa comercial, así como otras barreras no arancelarias) agravaron los impactos de la crisis sobre los intercambios comerciales.**

En este marco, se evalúan los impactos de las medidas de política comercial adoptadas por los países de América Latina, así como también otras opciones de política comercial aplicables en tiempos de crisis, que puedan mejorar la posición de la región y neutralicen los efectos negativos¹. En particular, se evalúa cuál es el espacio no explotado para expandir el comercio intrarregional y el impacto de las medidas de política

comercial consideradas sobre las principales variables macroeconómicas, la pobreza y la desigualdad. Dado que en el comercio intrarregional es cada vez más importante el intercambio de productos industrializados (que son más generadores de empleo que los bienes primarios basados en recursos naturales, exportados extra regionalmente), el aprovechamiento de esos espacios puede representar una válvula de escape en caso de caída de la demanda de socios comerciales extra regionales, como ocurrió en la reciente crisis.

Situación de América Latina ante la crisis internacional

A continuación se presenta brevemente la situación de América Latina en cuanto al comercio intra-regional, la pobreza y la desigualdad, y las medidas de políticas que aplicaron los países latinoamericanos para enfrentar la crisis.

El potencial de comercio regional no aprovechado

En los últimos veinte años, las exportaciones hacia los mercados regionales crecieron más que las destinadas a mercados extra-región, aumentando a un promedio anual de 14,4% en la década de 1990 y de 15,2% entre 2000-2008, mientras que las exportaciones

1 - También se consideran otras opciones o escenarios (como la retaliación comercial y la guerra comercial) que no tendrían esos efectos positivos.

al resto del mundo aumentaron 7,9% y 11,7% en dichos períodos. **En 2009, con la crisis internacional, esta tendencia se interrumpe, disminuyendo casi un 28% las exportaciones intra-regionales, frente a un 22% de las exportaciones extra-regionales.**

El comercio intrarregional latinoamericano está compuesto en gran parte por productos industrializados (representando casi el 80%) y muestra mayor diversificación. Mientras que las exportaciones de la región hacia la Unión Europea, China y resto de Asia se componen fundamentalmente de materias primas (55%), y manufacturas basadas en recursos naturales (25%). Este patrón es diferente cuando se analiza cada país en particular, pues las manufacturas se destacan en Brasil, México y los países centroamericanos, mientras que los productos básicos priman en los países de América del Sur.

Las exportaciones de manufacturas dentro de los bloques subregionales tienen mayor contenido tecnológico, especialmente de tecnología media y baja (se destacan productos como alimentos preparados, los bienes para la industria química y farmacéutica, plásticos, línea blanca, automotores y textiles).

Las estimaciones de comercio potencial para América Latina y el Caribe muestran que **en 2008 las exportaciones intrarregionales se encontraban por debajo de su nivel potencial. En términos de su peso en las exportaciones totales de la región, el comercio intrarregional potencial estimado es de 26%, mientras que el nivel observado en 2008 fue de 19%.** Así, el Mercosur muestra exportaciones a sus socios muy por debajo del potencial, salvo las exportaciones de Paraguay hacia Argentina y Uruguay. Otro ejemplo es el bloque andino, donde las exportaciones de Bolivia hacia todos los socios, y las de Colombia hacia Ecuador y Perú están por debajo del nivel potencial; mientras que las exportaciones de todos los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) hacia Venezuela parecen alcanzar su nivel potencial. Asimismo, existen espacios de comercio no aprovechados en el intercambio comercial entre bloques, especialmente entre los países de la CAN y del Mercosur.

La brecha entre el nivel de comercio observado y el potencial es mayor en las exportaciones de productos de tecnología media y alta en América del Sur y los del Caribe, así como en los productos de tecnología media y baja entre los países centroamericanos. En definitiva, **existe un importante espacio para la expansión del comercio intrarregional, que se hace más amplio aún para la exportación de productos manufactureros.**

Reducción paulatina de la pobreza y desigualdad ¿tendencia sostenible?

Desde 2002 América Latina ha reducido sus niveles de pobreza, lo que se debe fundamentalmente al proceso expansivo que experimentó desde 2000 (y las mejoras en el empleo y el ingreso real de la población), y a las transferencias de los Gobiernos hacia la población más vulnerable. En 2008, la incidencia de la pobreza era de 33% y la de la indigencia se ubicaba en 12,9% (CEPAL, 2009), con ciertas particularidades: Chile, Costa Rica y Uruguay se agrupan dentro de los países con menor incidencia de pobreza e indigencia, mientras que Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay muestran las mayores tasas de la región.

Aunque sigue siendo de las regiones más desiguales del mundo, América Latina ha mejorado en sus índices de desigualdad, a través de la disminución de la brecha de ingresos entre trabajadores calificados y no calificados y por la aplicación de políticas y programas sociales con resultados positivos. Más de la mitad de los países de la región han disminuido su desigualdad (inclusive Brasil y México, históricamente más desiguales). En 2008, Venezuela y Uruguay son los que figuran con menor desigualdad, y en el otro extremo están Bolivia, Brasil, Colombia, Guatemala y Honduras.

La desaceleración del crecimiento de América Latina como consecuencia de la crisis, y su impacto negativo sobre el empleo, cuestiona y pone en peligro la continuidad de la tendencia que se venía dando en la década de dos mil hacia la reducción de la pobreza y el descenso de la desigualdad.

Asimismo, las políticas y estrategias comerciales adoptadas por los países durante la crisis y en algunos casos para atenuar sus efectos, también tienen repercusiones en los índices de pobreza y desigualdad. Resulta relevante entonces evaluar en qué medida la crisis y las políticas comerciales adoptadas por los países impactaron sobre la tendencia descendente de la pobreza y la desigualdad.

Caracterización de las medidas de política comercial que adoptaron los países en el contexto de la crisis

Varios países de América Latina aplicaron medidas comerciales restrictivas frente a la crisis para proteger los mercados domésticos y estimular la demanda agregada a nivel local. Aunque en comparación con el resto del mundo aplicaron una menor cantidad de medidas, éstas afectaron a los países vecinos.

Entre noviembre de 2008 y mayo de 2010 en el mundo se registraron 823 medidas restrictivas al comercio internacional, de las cuales América Latina y el Caribe aplicó el 17%, Asia 22,2% y la Unión Europea 19,4%. De las 142 medidas registradas en la región, sólo se habría aplicado efectivamente el 50%, destacándose las medidas antidumping y otras barreras no arancelarias (precios mínimos, licencias, control de cambios y discriminación fiscal, entre otras).

Los países de la región que aplicaron más medidas restrictivas fueron Brasil, Venezuela, Argentina y Ecuador. Argentina y Brasil, junto con México, fueron además los que aplicaron la mayoría de medidas “verdes” (sin impactos restrictivos). De otro lado, Bolivia, Colombia, Chile, Perú y Uruguay apenas si aplicaron medidas restrictivas y cuando lo hicieron afectaron a pocos sectores. Los países centroamericanos y Panamá prácticamente no registraron medidas contra el comercio.

Los sectores que resultaron más afectados por estas medidas fueron las manufacturas, destacándose las barreras en textiles, confecciones, y cuero y calzado. Esto tiene una gran relevancia porque el sector manufacturero concentra cerca del 80% del comercio intraregional. En el grupo de materias primas no hubo prácticamente cambios.

Hubo una mayor predominancia e incidencia de barreras no arancelarias (BNA) en relación a los aumentos de aranceles (5,7% frente a 1,9%), ya que sólo seis países recurrieron a éstos y en pocos productos. Las alzas arancelarias se concentraron en las importaciones procedentes de Estados Unidos, la Unión Europea y Asia, y en menor medida en las importaciones intrarregionales.

Gran parte de las importaciones afectadas por BNA se localizan en Venezuela, Ecuador y Argentina, con

incidencias del 50%, 24% y 17% respectivamente. En Venezuela la principal medida aplicada fue el control de cambios, que afectó a poco más de la mitad de las importaciones totales venezolanas y a cerca del 24% de las importaciones desde la región. Ecuador aplicó una medida de salvaguarda de balanza de pagos, y alzas arancelarias que provocaron reclamos de sus vecinos Colombia, Perú y Chile. En tanto, Argentina aplicó medidas antidumping, licencias y precios mínimos, y entre los socios que más afectó figuran América Latina y Asia.

Las medidas arancelarias y, sobre todo, las no arancelarias provocaron un aumento del arancel promedio de la región respecto al nivel de 2008 de aproximadamente 18% (el arancel promedio pasó de 5,2% a 6,1%), y si se excluye la reducción arancelaria llevada a cabo por México —que redujo su arancel promedio un 25%—, el aumento fue de 28%.

Las medidas aplicadas por los países de América Latina tuvieron mayor impacto en el comercio intrarregional que en el comercio total. Varios países de la región enfrentaron mayor resistencia en sus exportaciones hacia Ecuador, Venezuela y Argentina. El país que enfrentó mayor resistencia en sus exportaciones hacia el resto de la región fue Colombia, que durante 2009 tuvo grandes complicaciones en el acceso a dos de sus principales socios comerciales, Ecuador y Venezuela.

El comercio intrarregional se resintió por todas estas medidas, afectándose cerca del 9% de los flujos totales, con una mayor incidencia en los casos del comercio intra-subregional en el Mercosur y la Comunidad Andina, con 13% y 22% respectivamente de los flujos intrazonales afectados. **La caída del comercio intrarregional fue más aguda que la sufrida por el comercio total de la región con el mundo.**

Las alternativas de políticas para mitigar los impactos de la crisis

Las medidas de política comercial aplicables en momentos de crisis conllevan efectos sobre el nivel de actividad, el comercio, el bienestar, la especialización y la distribución del ingreso. El estudio de la Red Mercosur diseñó

diversos escenarios, primero para analizar el impacto de las medidas efectivamente aplicadas por los países latinoamericanos ante la reciente crisis, y luego para evaluar y poder discutir otras alternativas de política comercial que podrían aplicarse en ese contexto: desde cambios de política enfocados al comercio con terceros países, hasta políticas más extremas de retaliación o liberalización plena del comercio en América Latina².

2 - Los escenarios se elaboraron en base a dos Modelos de Equilibrio General Computable (EGC), para poder evaluar cuantitativamente el impacto real de las políticas económicas: el modelo del *Global Trade Analysis Project* (GTAP) y un modelo adaptado por el Departamento de Economía de la Universidad de la República, Uruguay (DECON-UDELAR) en base al modelo de Jean Mercenier, y los resultados que muestran ambos modelos en los distintos escenarios son similares.

3 - Ello se realizó mediante la metodología de micro simulaciones y se optó por analizar sólo esos países debido a la consistencia de datos de las encuestas de hogares y a la disponibilidad de información más cercana a 2009, y tomando en cuenta a los países que realizaron mayores cambios en su política comercial; se incluyó Uruguay, que aunque más bien fue de los afectados por las políticas de sus vecinos, contaba con la información adecuada de encuestas de hogares como para ser analizado.

También se consideran dos escenarios sin crisis (con recuperación del producto mundial): uno con liberalización comercial intrarregional y otro extremo en el que se aumentan al máximo los aranceles consolidados en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Luego, se estudió el impacto sobre la pobreza y la desigualdad del ingreso en tres de los escenarios (crisis, medidas aplicadas y retaliación comercial)

para Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay y Venezuela³. A continuación se presentan en forma resumida los resultados para los diferentes escenarios analizados, los cuales contemplan posibles opciones de políticas para América Latina.

También se consideran dos escenarios sin crisis (con recuperación del producto mundial): uno con liberalización comercial intrarregional y otro extremo en el que se aumentan al máximo los aranceles consolidados en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Luego, se estudió el impacto sobre la pobreza y la desigualdad del ingreso en tres de los escenarios (crisis, medidas aplicadas y retaliación comercial) para Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay y Venezuela². A continuación se presentan en forma resumida los resultados para los diferentes escenarios analizados, los cuales contemplan posibles opciones de políticas para América Latina.

Lo acontecido: las medidas aplicadas por los países de América Latina durante a la crisis

La aplicación de las medidas de protección de frontera genera una leve reducción del producto. Las exportaciones se reducen 0,9% y las importaciones 0,7%, variaciones explicadas fundamentalmente por la contracción de la demanda internacional provocada por la propia crisis, más que por la aplicación de las medidas de política comercial. Las importaciones intrarregionales se reducen y el Mercosur y los países andinos sufren una reducción mayor que el promedio regional. Las medidas de política comercial adoptadas afectan mucho más al comercio intra-bloques y entre países vecinos.

El empleo no tiene grandes impactos, aunque en algunos sectores como pesca y minería se percibe una variación negativa de 1%, y alimentos, bebidas y tabaco y madera y papel registran aumentos leves. Los países que aplican mayor cantidad de medidas (Argentina y Venezuela y no tanto Ecuador) son los que en promedio tendrían más impactos negativos en el empleo. El precio del capital y el del trabajo sufren cambios menores, mientras que el impacto de la crisis sobre el precio de la tierra y los recursos naturales se agrava como consecuencia de la aplicación de las medidas.

La pobreza se reduciría sólo en Argentina y Ecuador (países que aplicaron las mayores medidas restrictivas a las importaciones). Por el contrario, en Uruguay y Brasil el escenario resultaría desfavorable en la medida que tanto la pobreza, la indigencia como la desigualdad del ingreso per cápita aumentarían. **Las medidas de política comercial restrictivas afectan**

no sólo a las economías que las adoptan sino que inciden colateralmente sobre el resto de los países de la región.

Retaliación comercial entre los países latinoamericanos

Esta opción implica que ante las alzas arancelarias generadas por las medidas aplicadas por sus socios, los países de la región responden aumentando los aranceles en proporciones similares. Aunque este escenario parece poco probable, expone lo que podría ocurrir si los países respondieran con restricciones al comercio de tipo encubierto (*proteccionismo turbio*).

La retaliación comercial en la región generaría una importante reducción del producto. En relación a las exportaciones, los sectores más afectados serían las manufacturas pesadas y los productos agropecuarios, seguidos de las manufacturas livianas y la minería. Las importaciones intrarregionales muestran una variación negativa mayor que la variación de las importaciones extrarregionales y, por subregiones, el Mercosur y los países andinos registran la mayor reducción.

La adopción de medidas de retaliación agrava los impactos adversos derivados de la reducción de la demanda internacional producto de la crisis. La retaliación llevaría a una contracción del empleo de algo más de 2%, y caerían las remuneraciones de gran parte de los sectores productivos⁴. También caen los precios de los factores, en especial la tierra y los recursos naturales.

Las políticas de retaliación comercial tienen efectos heterogéneos sobre la pobreza y la desigualdad, al considerarse los impactos acumulados del mercado de trabajo y el capital. La indigencia aumentaría en todos los países, en tanto que la pobreza se incrementaría en Ecuador, Uruguay y Venezuela y se reduciría en Argentina y Brasil.

Statu quo regional y aplicación de medidas de política comercial sólo a socios extrarregionales

Esta alternativa implica que los países evitan imponer medidas restrictivas a sus socios comerciales regionales, y se preservan las preferencias arancelarias intrarregionales vigentes.

Con esta opción se produce una importante alza de las exportaciones a la región, contrarrestando las bajas en el ámbito extrarregional. Así, se mejoran las expectativas de crecimiento económico, ya que se mantienen abiertos importantes canales comerciales que de otra forma impactarían negativamente en las variables socio-económicas como el empleo, las remuneraciones y el bienestar.

4 - Remuneraciones corresponde al total de masa salarial (pagos de los empresarios a los trabajadores).

Esta alternativa preservaría el empleo generado en torno al comercio intrarregional, especialmente en sectores manufactureros.

Aplicación de medidas de política comercial sólo a socios extraregión y liberalización del comercio intrarregional (con y sin contexto de crisis)

El escenario en que las medidas restrictivas de política comercial se aplican solamente a los socios extrarregionales y se liberaliza el comercio intrarregional tiende a reducir los efectos adversos de la crisis sobre el producto, e incluso a mejorar las expectativas de crecimiento. Aquí se restablecería el crecimiento del comercio, que aumentaría 2% (exportaciones) y 2,6% (importaciones). Y si se le suma un contexto de recuperación de la economía mundial es el mejor escenario posible, ya que estimularía el crecimiento en todos los países de la región.

En este escenario se distinguen claramente sectores que se benefician de la plena liberalización regional, como por ejemplo las exportaciones de productos metálicos, productos químicos, maquinaria y equipo, equipo de transporte, autopartes, confecciones, textiles y papel, que crecerían más de 5%. Se registran aumentos bastante elevados en los niveles de comercio regional, que compensan la caída de las exportaciones a terceros mercados ocasionada por la crisis.

Se verifican niveles importantes de creación de empleo y aumento en las remuneraciones en todos los secto-

res. La apertura del espacio intrarregional también mejora el precio de los factores, que aumentaría en promedio 1,2%, lo cual es de relevancia desde el punto de vista de la inversión y las perspectivas de mediano plazo.

Aunque estos resultados son contundentes en cuanto a la importancia de la mayor apertura del comercio intrarregional como vía de escape para amortiguar los efectos de las crisis, aún sigue siendo un escenario poco probable debido al estancamiento de los procesos de integración y las tensiones bilaterales de algunos países.

Guerra comercial (sin contexto de crisis)

Esta alternativa significa que los países aumentan sus aranceles hasta los niveles consolidados en la OMC. Gran parte de los países en desarrollo tienen consolidados aranceles altos en comparación con los que aplican actualmente, por lo cual es importante analizar esta opción, ya que reflejaría el peor escenario que podría enfrentar la región si fracasaran las negociaciones de la Ronda Doha.

En América Latina esta opción generaría un aumento del arancel promedio de más de 24 puntos porcentuales, pasando de 5,2% a 30%. Los flujos de comercio de la región se desplomarían 26% para las exportaciones y 40% para las importaciones. Esto evidencia el costo que tendría para la región el aumento de la protección arancelaria hasta los niveles máximos consolidados en la OMC.

Conclusiones y recomendaciones

El impacto de las medidas de política comercial adoptadas por los países de América Latina sobre su comercio total, es bastante menor que el que se deriva del contagio de la crisis mundial. De los escenarios analizados se señalan tres alternativas:

- aplicación de medidas transversales a todos los socios comerciales;
- aplicación de medidas a socios extra-regionales con mantenimiento del statu quo en las preferencias regionales;
- aplicación de medidas a socios extra-regionales con profundización de la liberalización intrarregional.

De estas posibilidades la más adecuada sería la tercera, aunque en términos prácticos resulta aceptable la segunda, al menos para estabilizar los flujos de comercio intrarregionales y globales, y porque contribuye a crear un mejor ambiente comercial en la región. **El mantenimiento del statu quo en las preferencias arancelarias regionales es una mejor respuesta que**

la proliferación de medidas proteccionistas indiscriminadas y descoordinadas, que pueden incluso agudizar los efectos adversos de la crisis.

De ello se deriva que los espacios intrarregionales de comercio deberían ser preservados, especialmente en tiempos de crisis. La preservación o aumento del espacio de comercio intrarregional podría expandir la producción exportable, con impactos positivos sobre el empleo, en particular en el sector manufacturero. Para ello también es urgente desarrollar soluciones efectivas a cuestiones que están limitando la expansión del comercio en América Latina, como la mejora en la calidad de la infraestructura, el desarrollo de más servicios logísticos, la promoción del comercio regional, y el desarrollo de nuevos proyectos de inversión.

Si debieran aplicarse medidas restrictivas que impliquen la suspensión o modificación de preferencias regionales (en caso que fueran necesarias

para proteger a sectores vulnerables a nivel nacional) **la recomendación es que las mismas sean acotadas y transitorias**, indicando el tiempo específico que durará la medida, de modo de no influir negativamente en las decisiones futuras de comercio e inversión. Si bien se encontró que **la pobreza y la desigualdad disminuyen en algunos países que aplican medidas de política comercial frente a la crisis, esas medidas tendrían impactos negativos sobre la pobreza y desigualdad en otros países que no aplican medidas, es decir que inciden colateralmente sobre el resto de los países de la región.**

Finalmente, se evidenció que el aumento de las tarifas arancelarias hasta los niveles consolidados en la OMC, tanto de los países latinoamericanos como del resto del mundo, generaría un gran colapso en el comercio intrarregional, lo que constituye un fuerte argumento a favor del multilateralismo. ◆



Anexo 1:

Fuentes de datos utilizadas y metodologías aplicadas en el proyecto de investigación de la Red Mercosur sobre el impacto de la crisis:

Para la identificación y cuantificación de las medidas de política comercial adoptadas durante la crisis:

- Base de datos de la Global Trade Alert (GTA). GTA es un proyecto que monitorea las medidas restrictivas al comercio, incluye medidas arancelarias y no arancelarias, y las clasifica, según su mayor o menor impacto restrictivo en: medidas rojas, ámbar o verdes.
- Fuentes primarias (Decretos de Gobiernos, prensa, etc.).
- Base de datos de comercio de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).
- Base de datos de comercio de Naciones Unidas (COMTRADE).

Para el análisis de los efectos reales de los shocks de políticas:

- Base de datos del Global Trade Analysis Project (GTAP 7.0), principal fuente para alimentar los modelos de Equilibrio General Computable (EGC), con información sobre estructura de producción, flujos bilaterales de comercio, aranceles, demanda final, etc., desagregada por países y por sectores.
- Base de datos de comercio de la ALADI y de la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD).
- Modelos de EGC. Se utilizan para evaluar cuantitativamente el impacto de las políticas económicas. El modelo GTAP utiliza una base de datos global y fue desarrollado por el Departamento de Economía Agraria de la Universidad de Purdue de Estados Unidos. Se utilizó también un modelo adaptado por el Departamento de Economía de la Universidad de la República, Uruguay (DECON-UDELAR) en base al modelo de Jean Mercenier.

Para estimar el potencial de comercio intrarregional e intra-industrial:

- Base de datos *World Development Indicators* del Banco Mundial.
- Intensidad de Integración intraindustrial: Índice de Grubel y Lloyd (IGL); cuanto mayor el valor del índice, mayor la participación del comercio intraindustrial en el comercio total (varía entre 0 y 1).

Para medir los efectos de las medidas de política sobre la pobreza y la desigualdad:

- Encuestas de hogares de la Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas (CEPAL).
- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía de la CEPAL (CELADE).
- Metodología de microsimulaciones, en base a los escenarios desarrollados con el modelo de EGC.



RED MERCOSUR DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

La Red Mercosur es una red académica regional formada por doce instituciones (centros de investigación, universidades públicas y privadas) de los países del Mercosur, que cuenta con doce años de trayectoria colectiva y producción de conocimiento en temas de investigación económica. Sus objetivos centrales son promover, coordinar y desarrollar estudios conjuntos que abordan problemas importantes para los países del Mercosur y América Latina, con un enfoque regional, multi-país, independiente y riguroso. Su misión es generar conocimiento sobre los principales temas del desarrollo económico y social de América Latina, que sean pertinentes para la construcción de políticas públicas de los países de la región.

Director Ejecutivo: Andrés López
Email: anlopez@fund-cenit.org.ar

Oficina de Coordinación:

Luis Piera 1992 Piso 3, Edificio Mercosur
CP 11200 Montevideo, Uruguay
Tel: (+598) 2410 1494- Fax.: (+598) 2410 1493
Email: coordinacion@redmercosur.org
www.redmercosur.org

Fuente para este brief: *Los impactos de la crisis internacional en América Latina: ¿Hay margen para el diseño de políticas regionales?*, Serie Red Mercosur N° 18, Ed. Red Mercosur, Montevideo, Uruguay, 2010.

Autores: María Inés Terra y José Durán Lima (Coordinadores); Fedora Carbajal; Sebastián Herreros; Cecilia Llambí; Alessia Lo Turco; Gonzalo Veliz; Dayna Zaclicever

Compilado por:

Virginia Rodríguez

Lectura de revisión:

Cecilia Llambí (CINVE, Uruguay)

Edición y corrección:

Cecilia Alemany y Virginia Rodríguez

Diseño gráfico:

Diego García

© RED MERCOSUR DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS 2010

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (IDRC).