



PROCESOS MULTIACTORES PARA LA COGESTIÓN DE IMPACTOS MINEROS EN EL PERÚ

Seminario Internacional de cierre, Lima 21 de julio 2003

Memoria

Luego de aproximadamente dos años de trabajo conjunto entre las tres instituciones, ECO, GRADE y CooperAcción, se llevó a cabo la presentación de los resultados del informe final del proyecto "Procesos Multiactores para la Cogestión de Impactos Mineros en el Perú", en el Grand Hotel Miraflores el día lunes 21 de julio del presente año. Dicho evento contó con la participación de representantes de diversos sectores interesados, entre ellos, comunidades, empresas mineras, sector público del gobierno central y regional, así como organizaciones sociales (Ver Anexo 1).

El informe refleja el resultado de la investigación efectuada de manera detallada en la zona del Lago Chinchaycocha o Lago Junín, con relación a la creación de espacios multiactores de gestión ambiental. Ello involucra a empresas, estado y sociedad civil interesados en la cogestión de impactos mineros e hidroenergéticos del lago en cuestión. De igual forma, buscó identificar y sistematizar los principales problemas en la formación y ejecución de estos espacios de diálogo y los retos que ello significa.

Una de las preocupaciones presentes a lo largo del proceso de investigación estaba referida a la utilidad del trabajo final para los beneficiarios, directos como indirectos, del proyecto. Esta situación llevó a establecer al momento de la presentación final la necesidad de considerar la opinión de representantes de los actores involucrados en el proceso de análisis de la investigación. Asimismo, se consideró la valiosa opinión de algunos de los participantes más activos del denominado Comité Asesor del proyecto, así como de las consultoras

internacionales que apoyaron durante su ejecución. Tomando en consideración lo señalado, se dividió la presentación en tres bloques claramente identificados: desafíos de la cogestión, resultados del proyecto, y comentarios y apreciaciones finales (Ver Anexo 2).

El primer bloque estuvo a cargo de tres miembros del Comité Asesor que más contribuyeron durante el desarrollo de la investigación. Éstos representaban a la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía (SNMPE), a la Coordinadora Nacional de Comunidades Afectadas por la Minería (CONACAMI) y a la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), quienes describieron el panorama macro de los principales desafíos que enfrentan los procesos de cogestión a nivel nacional. Por parte del sector empresarial, se reflejó el interés de que existan este tipo de espacios multiactores, pero como medida temporal de gestión ambiental, hasta que se logre adecuadamente la transición de la gestión hacia el sector público, quien asumiría toda la responsabilidad. El presidente de la CONACAMI, por su parte, hizo énfasis en el importante rol que cumple la sociedad civil en este tipo de espacios, mediante mecanismos adecuados de participación efectiva, así como consultas oportunas a la población. Finalmente, el representante de las organizaciones no gubernamentales concluyó este bloque reflexionando de manera analítica no solo sobre la necesidad de que existan estos espacios de cogestión y diálogo en algunos casos temporalmente, sino también en el largo plazo; asimismo, habló del rol que juegan cada uno de los actores involucrados en el desarrollo y consolidación de estos procesos, para una debida gestión de los recursos a través del diseño de políticas concertadas.

Luego de haberse presentado de modo general los desafíos que enfrentan los principales actores participantes en los espacios multiactores de cogestión, los investigadores presentaron las conclusiones del proyecto. De igual manera, nos dieron un acercamiento sobre la utilidad del trabajo de sistematización para los beneficiarios, así como para todos aquellos interesados en la gestión ambiental descentralizada representada en espacios de cogestión. En primer lugar, se mencionó las deficiencias para lograr una adecuada apropiación por parte de los actores interesados del Plan y Sistema de Gestión elaborados por el CMD y el rol que cumplió el proyecto para facilitar dicha apropiación. Ello dentro de un ambiente confrontacional que debilitaba las alianzas, y creaba desconfianza entre sociedad civil (comunidades campesinas) y las instituciones del estado (CONAM). Además, se manifestó que el Estado se percibe como ausente del proceso por algunos de los actores involucrados, a pesar que en algunos momentos lideraban los procesos. Finalmente, las percepciones del rol que cumplen las ONGs como facilitadores o participantes del proceso en sí son contradictorias, dado que se confunden obligaciones y responsabilidades que muchas veces escapan del real trabajo que estas instituciones puedan efectuar.

Finalmente, se buscó con el tercer bloque recoger los principales comentarios de actores locales, pero desafortunadamente sólo se pudo contar con la participación del representante de las comunidades campesinas de Pasco. El transmitió la necesidad de buscar la utilidad de la investigación para los principales

beneficiarios, resaltando la importancia de encontrar nexos comunes desde la sociedad con el estado y sus instituciones. Por otra parte, la presencia de la consultora internacional invitada contribuyó con la presentación analizando, desde su experiencia tanto en este proyecto como en aquéllos en los que participó anteriormente, la necesidad de fortalecer canales de comunicación y establecer puentes entre el estado, la sociedad civil y el sector privado. De esta manera, no sólo el rol que cumple el espacio multiactores creado, sino también los intereses de los diferentes sectores se vuelven conocidos, lo que facilita la comprensión hacia los demás, construyéndose ambientes de mayor confianza y respeto.

Anexo 1: Lista de participantes

	APELLIDOS	NOMBRE	INSTITUCION
1	<i>Palacín</i>	<i>Miguel</i>	CONACAMI
2	<i>Calixto</i>	<i>Benito</i>	CORECAMI - Cerro de Pasco
3	<i>Lope</i>	<i>Elena</i>	CORECAMI - Cerro de Pasco
4	<i>Solorzano</i>	<i>Edgardo</i>	CORECAMI - Cerro de Pasco
5	<i>Valentín</i>	<i>Rolando</i>	CORECAMI - Cerro de Pasco
6	<i>Lopez Daga</i>	<i>Remigio</i>	MEM /Dirección Regional de Energía y Minas-Pasco
7	<i>Diez Canseco</i>	<i>Carlos</i>	MEM
8	<i>Díaz</i>	<i>Aurea</i>	MEM - INACC (rep. Henry Luna)
9	<i>Suarez de Freitas</i>	<i>Gustavo</i>	INRENA
10	<i>Garay Rodríguez</i>	<i>Johanna</i>	IEPIDS
11	<i>Huamán</i>	<i>Gladys</i>	Labor Cerro
12	<i>Nelidov</i>	<i>Terry</i>	CRS
13	<i>Parenteau</i>	<i>Jean Bernard</i>	CIDA - Canadá
14	<i>Pulgar Vidal</i>	<i>Manuel</i>	SPDA
15	<i>Yeonans</i>	<i>Christopher</i>	CECI IPRECON
16	<i>Zambrano</i>	<i>Gustavo</i>	Cooperación
17	<i>Inurritegui</i>	<i>Marisol</i>	GRADE
18	<i>García</i>	<i>Clara</i>	Independiente
19	<i>Mogrovejo</i>	<i>José</i>	Doe Run
20	<i>Rubio</i>	<i>Eduardo</i>	Minera Quellaveco

Anexo 2: Programa

- 3:30pm - 4:00pm Recepción de participantes
- 4:00pm - 4:05pm Presentación / Inauguración
Proyecto IIPM
- 4:05pm - 5:05pm *Desafíos de la co-gestión*
José Mogrovejo (SNMPE)
Miguel Palacín (CONACAMI)
Manuel Pulgar-Vidal (SPDA)
- 5:05pm - 5:45pm *Resultados del estudio*
Juan Aste (ECO)
Manuel Glave (GRADE)
- 5:45pm - 6:15pm *Comentarios*
Benito Calixto (CORECAMI Pasco)
Norma Gonzáles (Consultora ACDI)
- 6:15pm Vino de honor