

Fabrizio Scrollini, Silvana Fumega, Maria Esther Cervantes

Fabrizio Scrollini, Silvana Fumega, Maria Esther Cervantes

©2022, FABRIZIO SCROLLINI, SILVANA FUMEGA, MARIA ESTHER CERVANTES



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited. Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

IDRC GRANT / SUBVENTION DU CRDI : - OPENING DATA FOR INCLUSIVE PRACTICES IN MIGRATION, PUBLIC CONTRACTING, AND COMBATTING GENDER-BASED VIOLENCE



Project 109520-001.

Partner: ILDA

Period: June 2020- September 2022

Author: Fabrizio Scrollini, Silvana Fumega and Maria Esther Cervantes

Table of Contents

| | |
|--|-------------------------------------|
| 1) Executive Summary | 3 |
| 2) Project Objectives | 4 |
| To better understand how data and open data approaches can lead to the development, release and use of data that can address historical imbalances and support inclusion. In the Latin American case we propose to advance two areas: gender and migration Error! Bookmark not defined. | |
| i) On Migration. | Error! Bookmark not defined. |
| II) On Gender | Error! Bookmark not defined. |
| b) To build the capacity and long-term sustainability of OD4D regional hubs for acting as open data leaders, strengthening capacity for the dissemination of knowledge, best practice, networking and agenda building. | 5 |
| I) Condatos/Abrelatam | Error! Bookmark not defined. |
| 3) Next Steps | 5 |

1) Synthesis

This report provides the status of the project 109520-001 Open Data for Development Phase 3. The report details the activities carried forward by ILDA and its partners according to the objectives set in the initial proposal. The main objective for this project is:

to strengthen understanding of the role and use of data and open data for driving social and economic development outcomes through the generation of action oriented research and evidence on data innovations, and in scaling what works (in the delivery of key public services, in promoting local innovation, and in greater accountability and transparency).

In particular the project seeks to:

- a) *To better understand how data and open data approaches can lead to the development, release and use of data that can address historical imbalances and support inclusion. In the Latin American case we propose to advance two areas: gender and migration.*

The project expanded the understanding of the use of machine learning technologies to prevent violence against women, identifying examples where such technologies would not add value and documenting key recommendations, and supporting cases - in partnership with MIT and grassroots networks- where they could add significant value for grassroot activists. Furthermore the project supported the evolution of a community of practice on gender and data which now is able to implement a gendered approach to data and violence in Latam.

On the migration issue, the project identified key challenges to use data in the migration sector, as well as novel organizations making use of this data with little support. The project collaborated with a larger OAS led project looking at migration at a local level, where important lessons were identified. This work has a regional magnitude and opportunities to scale in the long run. The project found difficulty to advance on community building activities in this particular field, given Covid-19 restrictions.

- b) *To build the capacity and long-term sustainability of OD4D regional hubs for acting as open data leaders, strengthening capacity for the dissemination of knowledge, best practise, networking and agenda building. This objective not only focuses on regional development but also goes hand in hand with the implementation of an OD4D Network Learning Plan.*

ILDA managed to sustain and advance the agenda on several topics related to this project through its main events "Abrelatam- Condatos future edition" even amidst the pandemic. More than 300 people took part in these events and on average 70% of the speakers and facilitators were women, a record for this type of event. ILDA developed several innovations such as advancing new ways to connect with grassroots movements through Art, engaging in conversations about the future and including new partners to develop significant events with the capacity to foster networking and shape the regional agenda such as America Abierta. America Abierta contributed

to launch a new agenda for open government and data for development in the region with a focus on inclusion, gender and transparency.

2) The research problem

Open data as a field is now better understood as an idea in the region, but implications about inclusion and exclusion of the field, as well as connection with historical inequalities is not. Therefore ILDA decided to focus on the following objective for this new phase of OD4D:

- a) *To better understand how data and open data approaches can lead to the development, release and use of data that can address historical imbalances and support inclusion. In the Latin American case we propose to advance two areas: gender and migration*

At the end of this project, the research problem remained equally relevant. Furthermore, evidence coming from the Global Data Barometer (GDB) shows that the broader context changed as open data policies remained to some degree stagnant, and data about key development issues is inadequate. There are significant differences between countries in the region, which shows the value of addressing each country according to its own context.

2 a.i) On Migration.

Migration is one of the most contested topics in Latin America. Venezuelan massive emigration flow created a complex humanitarian situation for neighboring countries. Central America is also a place with its own migration dynamics often connected with economic migration flows towards the United States. As expected, these situations create narratives of exclusion, violence and abuse towards vulnerable migrants which are now reinforced by the COVID-19 pandemic.

Through this project ILDA adjusted its research problem to work on the issue of data and migration at a local level. The local level approach had benefits to develop a research strategy which could provide insights into how the migrant population face different situations, most notably access to housing, public services and work. This approach took into account the particular vulnerability this kind of population has to face. In this way ILDA decided to focus on case studies to understand what kind of data is relevant to decision makers and activists in the field of migration. Furthermore ,ILDA decided to support on-going research efforts to understand whether it would be possible to scale a data driven approach to migration at a local level.

2.a.ii) On gender

To advance the work on data and gender, ILDA decided to take a networked and intersectional approach cooperating with several organizations in this field. The research problem evolved to understand which kind of strategies allow to advance the generation and use of gender data, with

a specific focus on femicide data, to make these kind issues visible to policy-makers and society alike.

ILDA, in collaboration with other organizations:

1. Explore how to support different networks of data users (e.g. individual mappers; data journalists, to name a few) to examine new and innovative uses of the data on femicide to shed light on this issue within the region (community of practice)
2. Explore how emerging technologies could make identification of femicide easier (digital tools and Machine learning)
3. Develop and share a standard methodology to scale the work done on data and femicide.

ILDA sustained this approach during the execution of the project.

2. b) To build the capacity and long-term sustainability of OD4D regional hubs for acting as open data leaders, strengthening capacity for the dissemination of knowledge, best practice, networking and agenda building.

Through this project iLDA explored alternative ways to disseminate knowledge, reach decision makers and advance the agenda of data in the region. In general, the research problem for ILDA was to define how to keep the momentum of the open data agenda, engage the community and advance emerging topics in the context of COVID 19.

The research problem shifted on how to sustain momentum and develop a policy agenda in the context of COVID 19. In this way ILDA explored the methodology of developing online policy dialogues, as well as new ways to interact online, while maintaining criteria on inclusion and gender parity.

To date, the objectives and rationale remain relevant in ILDA's work, therefore there is no need to adjust the objectives. Nevertheless, as this report will show, there has been a need to develop alternative approaches in terms of methodology given COVID19 restrictions.

3) Research findings

This section provides an overview of the research findings in each area linked to the outputs associated with them

3.1 Migration

Advancing the use of data in the migration sector is a complex endeavor. There are several aspects in the migration field that need to be addressed, therefore it is important to consider which is the right entry point in this field. There are three key lessons emerging from this stream of research a) poor data availability affects decision making b) the authorities closer to the migrants do not have the right data to perform their functions c) it is difficult to catalyze a community of practice

a) Poor data affects decision making

As a preliminary approach ILDA scanned the field through a set of interviews and desk research to understand the state of this kind of data in the Latin American context. This first study showed that most of the data available is from entries and exits of migrants through formal systems, as well as data available from secondary sources. The study also showed that most of the data users are intermediary think tanks that used government data to produce reports. Most of them would use secondary sources such as the International Migration Organization (IOM) as they are more complete than government published information in their own country. As a result of this, basic accountability on migration policy is difficult to assert, let alone evidence based policies. Some organizations reported the use of access to information laws, but data gathered in this way is often delivered in paper or closed formats, which makes it difficult to reutilize. The third associated problem is the lack of analytical capacities. A particular type of actor which we termed (hybrid) was able to collect data from formal and informal sources (e.g grassroots non governmental organizations), and provide a more general picture of the current status of migrant population in a given setting. But such organizations are rare and obtaining data is a craft based on previous established relationships. All in all the data available is scarce, fragmented, not validated and it could be used against the migrant population depending on context. ILDA recommended a set of data that should be available to understand the migrant situation in a given setting, from an inclusion perspective. This could contribute to a regional discussion on understanding the needs of the migrant population. ILDA proposed a framework to collect relevant data.

b) Those who need it most do not have access to the relevant data

As part of the project ILDA explored where it could collaborate complimentary with other partners to explore relevant uses of data. We contributed with the OAS and 11 other international organizations, including the International Organization for Migration and Ryerson University in Canada.¹ This project entails a mapping of cities throughout Latin America and several USA cities who face the challenges of adjusting to flows of migrants due to political, economical and environmental issues. This project covers 24 countries in the Americas and 110 cities, which makes it the widest approach that has been made on this subject in the region. In particular ILDA supported a set of interviews and data visualizations to understand what were the most pressing

¹ The project “*Study on reception and integration of migrants and refugees in the cities of the Americas*”

challenges when migrants arrived in the cities. Although the project is not specifically about migration data, it covers issues of relevance to ILDA such as participatory governance and capacity building in the public sector. In addition, we believe that it is not possible to talk about the challenges facing the region in terms of migration, without taking into account the pressing need for more and better data on migrants. In this sense, we include in this brief the topics mentioned in the report with greater relevance for the work of ILDA.

To begin with, the report emphasizes the issue of institutionality in the localities. The analysis suggests that “*there is a wide variety of institutional structures designed to serve migrants and refugees locally. Similarly, although the interviews reveal that in 47% of the localities, officials have received training on the subject, these are mostly focused on the normative and rights field, and not on the practical field and design and implementation of policies, bringing the rights approach to the concrete reality of institutional practices and decisions*”. In this sense, it seems important to us to understand the governance mechanisms that exist in these localities better, to identify what are the similarities and differences between the application of these mechanisms in the region, and also to emphasize the importance of building data skills in these localities. It seems that given the obviousness of the importance of data, the need to train service providers on the collection, standardization and data ethics is not immediately identified.

As the report concludes, “*local governments are increasingly at the forefront of the response to new and persistent migratory movements. But they do not operate in a vacuum. On numerous occasions, their actions appear closely linked to the role of civil society, including organizations based on faith and/or dedicated to social and humanitarian assistance, as well as specialized international agencies. In countries with less migratory tradition, the presence of these actors is even stronger in the definition of priorities and in the execution of programs, given the lack of experience in this matter -for obvious reasons- of public institutions (national and local)*”. In many cases, humanitarian and social assistance organizations are likely to have a better idea of how many migrants are in the locality at any given time, as they function as the main service providers. For example, a case study in the report is the Local Immigration Partnerships (LIP) in Canada, which have been successful in articulating some efforts at the local level and creating conversational spaces for inclusion. In the province of Ontario, for example, community engagement and research strategies have included forums with migrant communities, focus groups, service provider consultations (SPOs), service mapping, and migrant interviews. This has allowed a rapprochement with the communities and the collection and permanent updating of data on the experiences, obstacles and achievements of migrants in the main cities of the province. While a great example of collaboration among different stakeholders, the data sharing mechanisms of these partnerships with the government are unclear. Another example is the Coordination of Policies for Immigrants and Promotion of Decent Work of the city of São Paulo, which was created after the municipality registered as many as 360,000 migrants, which demonstrated a strong flow of Haitian people headed to the city between 2010 and 2013. While the case study demonstrates the need for institutional mechanisms to confront rising numbers of migrants in a city like São Paulo, it could be useful to know what data was collected on the 360,000 migrants registered, and what mechanisms the city used to protect this data.

Continuing on the theme of institutionality, the report finds that only in 28% of the cases studied have local spaces for the participation of migrants and refugees been enabled, in the design of policies and programs that affect them. It does not delve into whether this happens because the stay is temporary, or if it is rather settled populations, however, it is an opportunity to create spaces for the participation and political inclusion of migrants in the communities that receive them. On this topic, it would be interesting to further study the governance mechanisms that exist in terms of migration issues so that public policies can be inclusive of these new populations.

The first relevant finding is that **Local governments do not act in a vacuum**. While central governments have heavy influence on migration policy and coordination, that impacts local governments in positive and negative ways. The report finds that coordination with national policy represents one of the main challenges for local governments. Further research should study what are the biggest governance challenges facing local governments, and in relation to data specifically, how can local governments, and local actors, coordinate with the national governments in ways which best serve the interests of migrants. Additionally, this discussion should cover the capacities of the local governments, which are oftentimes determined by the provision of funds and training by the national governments. For example, in terms of training and capacity building, most of the programs designed for reception and integration of migrants focus on awareness about normatives and rights, with no focus on policy design and implementation. This presents an opportunity to build capacities related to data collection, sharing and protection and privacy and digital rights of migrants.

Another relevant finding of the report is that **Socio-economic integration is a priority, followed by reception, although the needs and priorities vary by type of location**. This demonstrates the urgency of integration at the local level, mainly to facilitate access to services and resources, for migrants to gain access to their basic needs. We once again highlight the need for up-to-date, quality data on migrant populations at the local level, so integration policies can be tailored for the specific needs of the local migrant population.

The work by Luciana Gandiani includes an analysis of Mexico, Central America and Dominican Republic: The most pressing need in these countries is migrant reception, which was identified as the most urgent of all the themes,followed by socioeconomic integration, migratory regularization, and recognition of refugee status. Topics such as political integration cannot be considered without resolving the other topics.

The work by Gladys Prada in Ecuador, Colombia and Panama found that the most pressing need identified by the participating interviewees was access to data about migrant populations, which is in line with ILDA's migration data guide project. Having data about migrants would allow governments and other service providers to manage resources and create interinstitutional agreements for cooperation.

The work by Pablo Ceriani: in Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay shows that the main challenges for local governments trying to assist migrants in their integration to society, is how to apply cross-cutting and comprehensive approaches in the local public administration. Some good practices identified include generating local databases to identify the needs of the migrant population; and the use of referral mechanisms to facilitate access to public services.

Finally ILDA contributed with a visualization tool and data analysis platform. The platform informs the findings of the report by collecting the 243 interviews and analyzing the results. The Google Studio format also allows the data to be analyzed by specific locality, country or region, showing how results differ at different geographical levels of analysis. The conclusions of the report will showcase the region as a whole as well as the subregional analysis divided in 4 main regions: 1) South America, 2) North America, 3) Central America and Mexico and 4) the Caribbean.



As part of this collaboration, ILDA attended several meetings with the research team, where the preliminary results were discussed and analyzed prior to writing up the report. In these meetings, the discussion revolved around the results of 243 interviews in 117 cities of 25 countries in Latin America. The main topics were Institutionalization and civic participation, Migrant reception, Socioeconomic integration, Political integration and Response in a crisis. The report will also include the analysis of at least 3 case studies in each thematic area. Some of the findings are the following:

- At the local level, socio-economics was chosen as the most important need followed by migrant reception strategies.
- In general, localities with a greater history of migration have stronger institutional frameworks.
- Despite the clear importance of migrant reception, there is no consensus on what reception means, in many cases it is understood as the rapid management of people who are passing through and not necessarily as the comprehensive provision of basic services. This is a challenge as understanding migrant reception as the rapid management of

people does not allow localities to have data on who the migrants are arriving to particular places.

- Not knowing how many migrants are in a particular locality makes it difficult to estimate the resources needed to provide emergency services, particularly in times of crisis.

At the moment the full report was submitted for editing and translation. ILDA will continue to collaborate with the translation and dissemination of the report once it is ready. In addition to the collaboration with OAS, María Esther Cervantes has been promoting and disseminating the research based on the Migration Data Guide Research, and has presented the research to FLACSO Chile in collaboration with Abriendo Datos in June 2022. A research paper is currently under peer review on the Data for Policy Journal, as part of the Data and Migration Policy Special Collection as part of this work.

c) The difficulties of catalyzing a community of practice

COVID 19 limited the work to connect communities of practice. Migration data can be used to better understand the needs of the migrant community and except for inflows and outflows of migrants, there is much need for better understanding and data of the migration phenomenon. This needs to be done connecting stakeholders and empowering hybrid organizations as the ones described in this report, that would be able to collect data for several parties, and integrate it. Ultimately, this type of organization could serve to connect with policy makers and community groups. But how this collaboration will be done is yet uncertain and will need rules of engagement.

3.2 On Gender and Data

During this project, ILDA kept working on three aspects of this project:

- a. Explore how to support different networks of data users (e.g. individual mappers; data journalists, to name a few) to examine new and innovative uses of the data on femicide to shed light on this issue within the region (community of practice)
- b. Explore how emerging technologies could make identification of femicide easier (digital tools and Machine learning)
- c. Develop and share a standard methodology to scale the work done on data and femicide.

3.2.1 Support a community of practice

3.2.1.1 Events

As part of the systematization effort ILDA developed the website [Data Against Feminicide](#). The website now has a set of resources that are in English, Portuguese and Spanish and will help in the dissemination of the standard and the activities. This website holds the activities carried out in partnership with Data+ Feminism Lab (MIT) and Femicidio Uruguay. These activities are part of the support of an incipient community of practices that ILDA is helping to build around the data on femicide topic.

To fulfill that goal, on November 2020, ILDA, Data+ Feminism Lab (MIT) and Femicidio Uruguay organized the first annual event of this community of practice. This event attracted great interest from activists, academics, public officials and other professionals on the topic not only in Latin America but around the world.



The following table presents a list of events, partners and topics covered in this first annual gathering:

| Date | Event | Objective | Partners |
|--------------|---|--|---|
| November 5th | Data against femicides: setting the scene | To explain the importance of the use of data against | Data+ Feminism Lab (MIT) + FemicidiosUY |

| | | | |
|----------------|------------------------------|---|--|
| | | femicide and introduce the data standardization efforts | +ILDA |
| November 12 th | Wikipedia and Femicides | To understand how Wikipedia and Wikidata can contribute to the standardization effort | Data+ Feminism Lab (MIT) + FemicidiosUY +ILDA |
| November 18th | Data visualization | To showcase examples of data visualization using available femicide data | Data+ Feminism Lab (MIT) + FemicidiosUY +ILDA +DataSketch |
| November 20th | Data standard implementation | To connect with regional partners running implementation exercises | Data+ Feminism Lab (MIT) + Gender Violence Observatory (Government of Paraguay)+ FemicidiosUY +ILDA +IDB |
| November 28th | Next Steps | To provide next steps for the project | Data+ Feminism Lab (MIT) + FemicidiosUY +ILDA |

More than [500 people registered](#) their interest to participate (not only from the region but all over the world), more than 200 people participated in each of the public events, 3 workshops were delivered and a particular discussion on official data in the region took place. We were impressed by the interest that people show in participating and also we took it as a sign that this is a very important topic that needs more debate and work. All the materials produced for this event are for public consumption [here](#), in the Data Against Feminicide website.

These events allow us to support an incipient but growing community dedicated to better understand how women are killed in Latin America and the Caribbean, through data. These events aimed to foster a network of practitioners, a community of practice that can share and review practices of data production around feminicide, create connections, support each other, and build a common roadmap for action to continue developing the production of feminicide data and promote good data practices around feminicide to raise awareness on this problem.

Following these initial events, in 2021, there was another annual gathering, focused on “Technology in Action”: <https://datoscontrafeminicidio.net/en/2021-edition/>

In this edition, it was explored how technology can support feminicide data practices and if an algorithm could help to detect femicides. In this sense, the support of the community of practice was also connected to the development of digital tools to support the work of producing data on feminicide as well as the implications of implementing machine learning (AI) tools that could reduce emotional labor and enhance the production of standardized data.

In honor of the International Day for the Elimination of Violence Against Women, we organized a virtual meeting where activists, academics, journalists and public sector officials could learn about two tools which were co-designed by activists, academics, and technologists. These tools aim to support the labor of recording cases of feminicide.



Not only presentations about the work than by ILDA in collaboration with the above mentioned organizations were delivered but also, presentations of other organizations/mappers in the Americas, which are part of the development of the digital tools:

- African American Policy Forum, Marina De Oliveira (@AAPolicyForum, [@AAplicyforum](#))
- Black Femicide US, Rosalind Page (@blackfemicideUS, [@blackfemicideamerica](#))
- Feminicidio Uruguay, Helena Suárez Val (@feminicidioURY, [@feminicidiouruguay](#))
- Missing and Murdered Indigenous Women, Girls and Two Spirit People, Sovereign Bodies Institute – Viridiana Preciado (@safensovereign, [@sovereignbodies](#))
- Mujeres de Negro Rosario – Marta Pérez y María Florencia Matas (@MDN Argentina, [@MDN Rosario](#))
- Registro Nacional de Femicidios, Observatorio Mumalá – María Victoria Aguirre ([@MuMaLaNacional](#), [@mumalanacional](#))
- Women Count USA – Dawn Wilcox ([@thedawnwilcox](#), [@womencountusa](#))

Moreover, a workshop on the two digital tools was also delivered as part of this second edition of the annual event (all these activities were conducted in Spanish, Portuguese and English). The materials for this second edition can be found also in the website, [here](#).

Following the interest and success of these two initial events, ILDA is already planning on a third annual event, in partnership, once again, with Data+ Feminism Lab (MIT) and Feminicidio Uruguay to be held on November 2023. This third event will be focused on the intersection of data on femicide and art. These series of events are now expected to be held annually by a large community of practice that awaits this opportunity to exchange and learn from their peers.

Some findings of these events:

- There is a large community of professionals working on the intersection of data and feminicide that have had no space, until now, to meet with other people in the same field, share experiences and learn from each other.
- Digital tools and machine learning tools can facilitate the work of these activists, journalists and other activists and reduce the emotional toll this work produces on them.
- Data visualizations activities and different forms of artistic expressions can help to promote the work of these professionals and shed a light on this tragic topic
- There is an appetite to keep learning and sharing, not only within the Latin American community. These activities and online course proved to be essential for a larger global community of practice around the intersection of data and feminicide.

These work as support of this community was also included in a note on the [Feminist AI network](#) publication.

3.2.1.2 Online course

As part of ILDA's support to this community of practices, together with Data+ Feminism Lab (MIT) and Feminicidio Uruguay, designed and delivered an online course to target activists and policymakers. The course ([here is the description in Spanish](#)) covered theory of data feminism, practical implications and support the design of data projects. Initially registration to the course reached 90 participants, who entered the platform on March 8th, 2022. Within that initial number 5 of them received support from [Open Heroines](#)² (these participants had the requirement of sending a post to be published on their experience on the course).

Of the 90 participants (those who entered the platform), 50 of them fulfilled all the requirements of the course and received their certificate (46%). The course is delivered in Spanish but there are plans, based on this first edition, to translate to English in the future. The course was delivered between March to May 2022.

² Open Heroines is a community of women and non-binary people who work in the open fields, mainly in civic tech, open data and open government.



ILDA **D+F** Feminicidio Uruguay

IDRC CIDEI OpenData MIT

As part of the community engagement ILDA was invited to deliver several presentations on the topic (besides the events that we organized).

2021

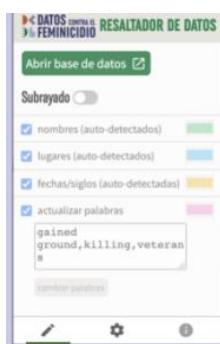
- MARCH 4: La Usina Social <https://twitter.com/SilvanavF/status/1366155171861061638?s=20>
- Data, gender and inclusion (Silvana Fumega)
- MARCH 8: Ceap - virtual conference- March 8th "Open Government and Feminism" https://twitter.com/ceaip_sinaloa/status/1368622479904804865 (Silvana Fumega)
- MARCH 15: standards & inclusion at Mozilla Festival <https://twitter.com/SilvanavF/status/1366820000380641286?s=20> (Silvana Fumega)
- MAY 5: Support to Datathon Transfeminist <https://twitter.com/datagenero/status/1392556760989372422>
- JUNE 9: Data against Feminicide at RigthsCon 21 <https://twitter.com/ildalatam/status/1402437036695490563> (Silvana Fumega)
- JUNE 17: "Commitments for action of the Technology and Innovation Coalition for gender equality: Euro-Latin American visions and proposals for an intersectional and intersectoral digital transformation by and for equality" organized by Eurosocial and European Union <https://twitter.com/ildalatam/status/1404881863248908294> (Silvana Fumega)
- JUNE 30: Apolitical Workshop on inclusive data practices: <https://apolitical.co/events/introduction-to-inclusive-data-practices> (Silvana Fumega)
- JULY 1: Importance of inclusive data in designing policies that promote social change Data Feminism Network Lounge <https://twitter.com/DataFemNetwork/status/1407411019245359106> (Silvana Fumega)
- AUGUST 6: virtual workshop in Puerto Rico to more than 20 public officials from different agencies in charge of working against gender-based violence in this country, which are part of the PARE (Prevention- Support- Rescue and Education) commision. (Hassel Fallas)
- SEPTEMBER 28: ODC Implementation Working Group Workshop. Standards <https://twitter.com/opendatacharter/status/1441041582640168964>

- OCTOBER 19: Statistics on Gender Violence against Women and Girls. Organized by Spotlight Initiative - UN Women- <https://twitter.com/SpotlightAmLat/status/1450263310314704901> (Silvana Fumega)
- DECEMBER 10: Event to relaunch the Feminicide Watch Platform
<https://twitter.com/FemicideWatch/status/1464957257846767617?s=20> (Silvana Fumega)

3.2.2 Exploring the use of digital tools and Machine learning.

3.2.2.1 Digital tools

During 2021 and 2022, ILDA supported the design of 2 tools to collect data about feminicides and they are part of the Data Against Feminicide Alliance (ILDA with Data+Feminism/MIT and Feminicidio UY). In order to do so we participated in several interviews to co-design such tools: the Data Against Feminicide Highlighter and also the Data Against Feminicide Email Alerts System.



- **Data Against Feminicide Highlighter:** helps individual mappers and organizations to quickly scan news articles on the web to see if they have relevant information for their database. It is a plug-in for the Chrome browser. Its function is to highlight words on the page that serve to record cases, in particular names, places, and dates, or words selected by each user. The plug-in allows users to open a database side by side (or top/bottom) with the article under analysis, to facilitate data entry. It also allows users to share the page URL via email. It works in Spanish, English and Portuguese and in any web page, but it is optimized for news websites. To install the Data Against Feminicide Highlighter, visit Google Play.

- **Data Against Feminicide Email Alerts System:** helps to organize and send individual mappers and organizations potential cases of femicide that get reported on in the news. It is a tool that combines a media database, a machine learning algorithm, and email alerts to report possible cases of femicide. The system searches the MediaCloud database for news, according to the search terms and region determined for each project. The system filters the results through a machine learning algorithm that was specifically trained to calculate the probability that an article refers to a case of femicide and to group articles from different sources that refer to the same case. Finally, the system sends an email message with the relevant articles, according to a frequency determined by each user. The MediaCloud system allows viewing of the sources and new relevant sources can be

added. To use it, activists and organizations need to send an email to datoscontrafeminicidio@gmail.com

The screenshot shows a news article titled "MUERTE VIOLENTA DE MUJER EN CORRIENTES" from the website "DATOS CONTRA EL FEMINICIDIO". The article discusses the violent death of a woman in Corrientes. The website has a sidebar with project partners like ILDA, D+F, and Feminicidio UY.



The following table presents a list of organizations and individuals interviewed for this project. In parallel with the interviews and qualitative data analysis, we (Data+Femism Lab, FeminicidioUY and ILDA) ran six co-design sessions for the two above-mentioned tools.

Table. Summary of interviews and co-design partners

| Interviewee(s) | Project | Country | Project Focus | Year Started | Project Status |
|----------------|---------|---------|---------------|--------------|----------------|
|----------------|---------|---------|---------------|--------------|----------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|------|--------|
| Betiana Cabrera Fasolis | Mumalá | Argentina | Feminicides, missing women, LGBTQ+ hate crimes | 2015 | Active |
| Marta Perez, Lelis Coronel, Nadia Coronel & Melina Coronel | Mujeres de Negro Rosario | Argentina | Feminicides | | Active |
| Analía Soledad Morra, Lara Andres, Gisela Morinigo & Julieta Delpach | Ahora que sí nos ven | Argentina | Feminicides | | Active |
| Ignacio Piana | Mundo Sur | Based Argentina, compiles across Latin America | Feminicides & LGBTQ+ violence | | Active |
| Raisa Valda & Ida Penaranda | Cuántas Más | Bolivia | Feminicides | 2014 | Paused |
| Eloi Leones | data_labe | Brazil | LGBT+ violence | 2016 | Ended |
| Julliana de Melo & Ciara Carvalho | Uma por Uma | Brazil | Feminicides | 2018 | Ended |
| Myrna Dawson, Danielle Sutton, Angelika Zecha | Canadian Femicide Observatory for Justice and Accountability | Canada | Feminicides | 2017 | Active |
| Paola Maldonado & Geraldina Guerra (Fundación ALDEA) | Alianza para el Mapeo de Femicidios desde la Sociedad Civil | Ecuador | Feminicides | 2017 | Active |
| Audrey Mugeni | Counting Dead Women | Kenya | Feminicides | 2019 | Active |
| María Salguero | Yo te nombro: El mapa de los feminicidios en México | Mexico | Feminicides | 2016 | Active |
| Mabel Barreto, Mariana Mangini & Andrea Pardo | Manuela Ramos Foundation | Peru | Feminicides | | Active |
| Carmen Castelló | Seguimiento de Casos PR | Puerto Rico | Feminicides, missing women and sexual abuse | 2011 | Active |
| Debora Upegui-Hernandez, Irma Lugo, & María Mari-Narváez (Advisor) | Observatorio de Equidad de Género | Puerto Rico | Feminicides and missing women | 2015 | Active |
| Nerea Novo | Femicidio.net | Spain | Feminicides | 2010 | Active |

| | | | | | |
|---|------------------------------|--|---|------|--------|
| Annita Lucchesi | Sovereign Institute (SBI) | Bodies Based in United States, Monitors the Americas | Missing and Murdered Indigenous Women and Girls and Two Spirit People (MMIWG2S) | 2015 | Active |
| Julia Sharpe-Levine & Gregory Bernstein | Small nonprofit organization | United States | Black women and girls killed by police violence | 2015 | Active |
| Dawn Wilcox | Women Count USA | United States | Feminicides | 2016 | Active |
| Rosalind Page | Black Femicide US | United States | Femicides of Black women | | Active |
| Helena Suárez Val | Feminicidio Uruguay | Uruguay | Feminicides | 2015 | Active |
| Aimee Zambrano | Utopix | Venezuela | Feminicides | 2019 | Active |

These tools were documented in several publication such as

Blogpost: Tools to design femicide data from media sources

<https://datoscontrafemicidio.net/en/tools-to-support-the-collection-of-femicide-data-from-media-sources/>

Femicide and machine learnings, written by Catherine D'Ignazio (and team), Helena Suarez Val and Silvana Fumega: <http://www.kanarinka.com/wp-content/uploads/2021/01/DIgnazio-et-al.-2020-Femicide-Machine-Learning-Detecting-Gender-ba.pdf>

Femicide and Counter data productionby Patterns:

<https://www.cell.com/action/showPdf?pii=S2666-3899%2822%2900127-1>

Patterns
Femicide and counterdata production: Activist efforts to monitor and challenge gender-related violence

Catherine D'Ignazio, Isadora Cruxén, Helena Suárez Val, Angeles Martinez Cuba, Mariel García-Montes, Silvana Fumega, Harini Suresh, Wonyoung So

"This paper describes grassroots data activism practices to monitor femicide and gender-related violence. We show how activists enact alternative epistemological approaches to data science that center on care, memory, and justice. Understanding and engaging with their work carries important implications for undertaking data science in the service of social justice."

[Read the paper](#)

3.2.2.2 Explore new uses of machine learning technology

In the context of this OD4D program and in order to advance the gender inclusion agenda, ILDA explored the possibility of applying machine learning techniques to femicide data via a consultancy with a technological firm- Camba. Camba also took part in Empatia (Ai4d) and worked with the use of data in the judiciary. The initial results show that it is still not clear that these techniques could potentially help judiciaries to ease the work (automate) on the register of femicides. There are several issues to consider a) access to data from the judiciary is not a given to train models b) even if it was a given the task of analysis would need to be finetuned for different legal systems c) all these efforts would lead to relatively interesting technical challenge but would not have added substantially to the mapping efforts so far.

To keep exploring this particular topic ILDA decided to focus on an exploratory study in partnership with Judiciary in the City of Buenos Aires (Argentine) to better understand the deployment of these techniques on their cases on violence by documenting the process and learning from their experience. This resulted in a report, with graphic summaries, to share this experience and to learn from it. [Here](#) you can access the report.

Some lessons learned from this:

- It is desirable that solutions based on machine learning techniques in public institutions consider the composition of interdisciplinary and intersectoral teams, both public and private, that clarify objectives, observe the quality of the data and can draw conclusions from them.
- It is important that solutions based on machine learning techniques maintain openness and algorithmic transparency, since the data is not neutral, hence the relevance of explaining why the data is collected; who collects them; how they are collected; How will they be used and for what?
- It is recommended that these solutions be tested to measure how fair and balanced the output of the algorithm to be used is. To do this, it is necessary to identify and verify how favored or disadvantaged are the groups that include the data to be used and explain what data is being the input of that model, the sample they represent, what can be predicted and what limits or risks can have a projection.
- It is vital that machine learning solutions comply with the recommendation of human supervision to verify and control what the algorithm does, as well as to teach it to correct, retrain and improve itself, in addition to identifying and assessing its possible scalability to other contexts and needs in public institutions.
- It is essential that the scalability of the tools based on the various machine learning techniques include, from the ground up, the training and permanent support of specialists in issues related to the impact of these solutions among the transdisciplinary teams responsible for their development.
- It is desirable that innovation projects and solutions based on machine learning be accompanied by institutional and governance support, that experiences and cooperation models be generated or replicated that encourage the exchange of knowledge based on

open source models and favor the creation, implementation and evaluation of these tools in LAC and contribute to achieving technological sovereignty in the region.

- It is essential to generate social agreements that provide certainty regarding the use and exploitation of solutions mediated by machine learning in public institutions for the generation, storage, use and access of data, as well as to define and guarantee levels of privacy.
- These tools (with machine learning techniques) can generate a business structure that encourages the development of solutions designed by and for the Latin American region.
- It is recommended that the solutions mediated by the use and exploitation of the various forms of machine learning be subject to periodic evaluation among peers, as well as by the users of these tools so that they can validate their relevance and scope.

| | |
|---|--|
| <p>IA2 MATE, EMPANADAS, ALGORITMOS Y JUSTICIA</p> <p>2015: Juzgado penal, contravencional y de faltas nº 10. Juez Pablo Casas: interés por innovar en gestión judicial.</p> <p>Nueva metodología y cultura judicial. Sistematización de procesos y apertura de datos. Foco en ciudadanía.</p> <p>Diciembre 2019: hackaton #JustLab NECESITAMOS ANONIMIZAR SENTENCIAS AUTOMÁTICAMENTE PARA ABRIR DATOS DE FORMA SEGURA JUZGADO + COOP. CAMBÁ</p> <p>¡PODEMOS HACERLO! Boceto de la herramienta logra la acción esperada</p> | <p>IDENTIFICAMOS:</p> <p>ESTRECHA RELACIÓN DE DIÁLOGOS INFORMALES Y MUCHO TRABAJO DESAFÍOS OPORTUNIDADES ALCANCES</p> <p>Encontramos potencial de MEJORES RESULTADOS pero necesitábamos fondos \$ \$ \$</p> <p>2020: seleccionados en empatía Empatía apoya proyectos para diseñar soluciones basadas en Inteligencia Artificial en Latinoamérica</p> |
| <p>ASÍ NACIÓ IA2 Para facilitar a las instituciones su obligación de TRANSPARENCIA y SEGURIDAD en beneficio de la ciudadanía</p> <p>Mientras, en el juzgado: PERSPECTIVA DE GÉNERO</p> <p>Al servicio de la comunidad</p> <p>COLABORACIÓN ACADEMIA SOCIEDAD CIVIL JUZGADO FACTTIC Base de datos para entender las causas de la violencia de género.</p> <p>Mejoras en calidad y optimización del documento de sentencias Antes: Hasta 1 hora. Ahora: 3 minutos, promedio.</p> | <p>ALGORITMO SENTENCIA ANÁLISIS de texto IDENTIFICACIÓN autónoma de las categorías y datos a ocultar SENTENCIA PUBLICACIÓN</p> <p>ILDA Sofi Bonner</p> <p>Esta experiencia nos cambió la perspectiva de la JUSTICIA la apertura de DATOS y el uso de la TECNOLOGÍA para fortalecer el vínculo de las INSTITUCIONES con la CIUDADANÍA.</p> |

To share the report and this collaboration, an event at the UK Embassy in the City of Buenos Aires was held on May 20th, 2022. Representatives from IDRC, UK Embassy, Judiciary 10 from City of Buenos Aires, Camba and ILDA gathered to share their experiences on the use of machine learning tools to combat gender-based violence. The recording of this presentation (In Spanish) can be found [here](#)

3.2.3 Standard

The work that started in 2017 on the regional standard of data on feminicide has continued with the support of the OD4D programme. To keep advancing on this agenda, [the standard](#) as well as materials were translated as well as articles were published on the topic.

English materials, such as a graphic guide to structure the process of periodical review of the data and articles explaining the work can be found [here](#).

In parallel, an article for the Routledge International Handbook of Femicide/Feminicide was submitted and approved and it is expected to be published by the end of 2022.

As part of this work ILDA concluded its partnership with IDB mapping 5 countries that could implement the standard: Panamá, Ecuador, Paraguay, Honduras, Jamaica and Costa Rica. The partnership included the publication of a technical report under IDB edition (to be published November 2022). Further, ILDA is acknowledged as a stakeholder by the Spotlight project by the UN where it provides evidence about this work. This is done in partnership with UNDP, UNODC and OIM.

3.3 To build the capacity and long-term sustainability of OD4D regional hubs for acting as open data leaders, strengthening capacity for the dissemination of knowledge, best practice, networking and agenda building.

3.3.1 Condatos- Abrelatam

Condatos- Abrelatam remained relevant forums in the agenda setting and networking of the region but Covid 19 affected the activities Condatos- Abrelatam evolved towards a hybrid model in 2020 and 2021. The experimentation with the online model showed some benefits and some drawbacks.

On the benefits side ILDA managed to keep engaging advisory committees in order to include different perspectives in the agenda. This was an important step to keep momentum going amidst the pandemic, as well as to get diverse voices in the event. The event also allowed for more online sessions, and as a result more opportunities to engage speakers and participants. In this report we share the way we build the agenda for both events as well as some management learnings for the evolution of Abrelatam-Condatos

The 2020 edition

The new online format of Abrelatam allowed us to create consultation spaces to craft the agenda. In 2020 we experiment with an open agenda and online surveys to facilitate spaces and topics for the agenda. It is important to note through this process that ILDA acted as a knowledge broker for all the community working in this field, and therefore leads from this community were essential to configure the agenda

| Topic | Lead |
|----------------------------------|--|
| Data and inclusion | Florencia Caffarone (Democracia en Red) |
| Data and the environment | Agustina De Luca (Open Data Charter) |
| Anti Corruption | Álvaro Ramírez Alujas (GIGAPP) |
| COVID-19 | Rosario Pavese (OGP) - Juan Manuel Casanueva (SocialTIC) |
| Open Data and the Private sector | Gonzalo Iglesias (ILDA) |
| Data, Gender and Diversity | Ana Sofía Ruiz (ILDA) |
| Local Government | Eduardo Bejar (Fundapi) |

| | |
|-----------------------|---|
| Open Contracting | Martín Szyszlycan (PODER) |
| Justice | Daniel Carranza (Data) |
| Digital Rights | Abdías Zambrano (Ipandetec) |
| Open Legislative Data | Mercedes de los Santos (Directorio Legislativo) |
| Migration | María Esther Cervantes (ILDA) |

The leads facilitated the discussion which led to the structuring of the agenda of the event through a cycle of six online conversations:

| Topic | Co-lead | Facilitator | Date |
|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Digital Rights | Fundación Avina - OEA | Gonzalo Iglesias (ILDA) | 28 de octubre de 2020 |
| Open Contracting and corruption | Red Palta | Anca Matico (Agency) | 4 de noviembre de 2020 |
| Gender violence and data | Fundación Avina | Gloria Guerrero (Avina) | 11 de noviembre de 2020 |
| Data and the environment | Hivos - Open Data Charter | Ana Gabriel Zúñiga (Hivos) | 18 de noviembre de 2020 |
| Data and migration | BID | Ana Sofía Ruiz (ILDA) | 25 de noviembre de 2020 |
| Data and AI | BID - IDRC | Fabrizio Scrollini (ILDA) | 2 de diciembre de 2020 |

The digital rights conversation focused on the evolution of the pandemic and privacy. This conversation was important to note issues about data protection and governance of public technology.

28 de octubre 13:00 hs (AR/UY- UTC-3)



Tecnología y privacidad: la realidad de la región post pandemia

Charlas relámpago:



Maricarmen
Sequera
TEDIC



Pilar Sáenz
Fundación
Karisma

Mesa debate:



Lía Hernández
IPANDETEC



Eduardo Bertoni
Agencia Acceso a la Información
Pública - Argentina



Jamila Venturini
Al Sur



Sata Fratti
Fundación Avina



Gonzalo Iglesias
ILDA

ORGANIZA
IPEDA
Avina
OEA
Fundación Karisma
AlSur
IPANDETEC
TE DIC

The open contracting conversation was focused on the use of data to fight against corruption. This conversation focused on the role journalists play and how digital technologies are helping or not making governments accountable, particularly through the pandemic.

4 de noviembre 13:00 hs (AR/UY- UTC-3)



Contrataciones y lucha contra la corrupción *en tiempos de COVID-19*

Charlas relámpago:



Nelly
Luna
OjoPúblico



Eduard
Martín-Borregón
PODER

Mesa debate:



Ana Carolina Alpírez
Ojoconmipisto



Juan Pablo Marín
DataSketch



Natalia Uval
La Diaria



Romina Colman
La Nación



Anca Maticoc
Agency

ORGANIZA
IPEDA
APOYA
RED PALTA
OJO PÚBLICO
LA DIARIA
OJOCONMIPISTO
LA NACIÓN

The data and environment conversation moved to understand the use of data in particular settings to advance multi-stakeholder dialogues. This was particularly important as it connects with Escazu and other grassroots processes.

18 de noviembre 13:00 hs (AR/UY- UTC-3)

ABRE LATAM CON DATOS desde casa

Datos y medio ambiente
¿Es posible una gobernanza multi actor?

Charlas relámpago:



Mercedes Nassif
GCBA



Reyna Gonzaga
UDAPT

Mesa debate:



Carolina Zambrano
IPANDETEC



Jorge Umaña
Trust for the Americas



Nati Carfi
Open Data Charter



Ana Gabriel Zúñiga
Hivos

The data and migration conversations showcase the challenges to report on migrant data from civil society and academia, as well as the institutional responses available. Part of this conversation allowed ILDA to advance its research work on migration and data.

25 de noviembre 13:00 hs (AR/UY UTC-3)

ABRE LATAM CON DATOS desde casa

Datos y migraciones
Invisibles en los datos y más allá

Charlas relámpago:



José Luis Sanz
El Faro



Diana González
SocialTIC

Mesa debate:



Felipe Muñoz Gómez
BID



Luisa Feline Freier
Universidad del Pacífico



Betilde Muñoz-Pogossian
OEA



Ana Sofía Ruiz
ILDA

The conversation on data and gender violence allowed to connect several organizations working on this matter from different perspectives and enabled ILDA to also connect other emergent topics such as the use of AI in the public sector, particularly in the judiciary.

11 de noviembre 13:00 hs (AR/UY- UTC-3)

Datos y violencia de género
¿Cómo cerramos la brecha de los datos?

Charlas relámpago:

Denisse Albornoz
Hiperderecho

Georgina Jiménez
Data Cívica

Yasmín Quiroga
Juzgado 10 CABA

Mesa debate:

Angélica Contreras

Pablo Casas

Selene Yang

Gloria Guerrero

ORGANIZA
ILDA
APOYA
Avina
DATA CÍVICA
HIPERDERECHO

A full report of Condatos- Abrelatam 2020 by Juan Belbis is available online³ ILDA identified a set of management learnings in this first edition such as

- a) The importance of familiarizing speakers and contributors with online tools before the realization of the event
- b) The importance of training facilitators before the realization of the event
- c) The importance of acknowledging the diversity of participants and different learning curves in using online tools intensively

Overall the event was useful to structure a guided conversation for the region in a very challenging way, as well as to keep the focus and visibility on relevant activities. Most of the speakers and moderators in the event were women 25/32 (78%) of female speakers

The 2021 Edition

The Abrelatam edition in 2021 was designed on the learnings of the previous edition and with a focus on the future of the agenda. Our analysis was that it was needed to develop a broader agenda to discuss the future of the field.

³ https://desdecasa.abrelatam.org/?page_id=102

The methodology included included **6 key elements** which allowed for an incremental development of the agenda

1. A **workshop** to design future scenarios: in this workshop we gathered experts, organizations and partners previously identified and we followed a methodology to imagine future scenarios.

This group identified the following topics as relevant for the region

| Topics | Ranking |
|-----------------|---------|
| Data Governance | 1 |
| Digital Rights | 2 |
| AI | 3 |
| Data Ethics | 4 |
| Gender violence | 5 |

The workshop also included a work on future trends identifying which factors could affect these topics from social, environmental, political and technological perspectives.

2. **Launch a regional conversation:** Through a set of blog posts we invited 11 regional experts to write on the topics that emerged from this conversation. We provided these experts with scope to explore new facets of the emerging topics. The following table presents a summary of the writings of these authors which later were used to kickstart the agenda

- **The future will be cyborgfeminist by Maricarmen Sequera.** In this future Sequera imagines a world where feminism has triumphed, there are no fiscal paradises and impunity. Every person is now empowered and in full command of their rights. Civil society recovers the internet and occupies it.
- **A dataset from the 90s by Juan Pablo Marín.** In this text Juan Pablo Marín explores the challenges of the open data agenda, and the initial expectations from the early days of the internet making the case of the need for the data to be connected with change
- **Platform cannibalism and new kind of loneliness in 2050, by Lucía Abelenda.** In the future platforms have advanced monetizing every aspect of our lives without

regulation. Access to data and knowledge are now in private hands, and without a public internet, resistance and participation are futile.

- **A world where we access technology but governments don't listen by Agustina de Lucca** In this world we live in a scenario where radical digital democracy is possible, but governments do not listen, leading to several self-organization movements.
- **A future in which you can't kill us by Andra Alvarado** in 2050 civil society groups implemented technology that helps to prevent femicides, forcing governments to adapt procedures and laws..
- **The stellar diary 1-1-2050, by Daniel Carranza.** In this future international cooperation does not work anymore leaving groups advancing open government and open data fending for themselves and eventually radically transforming the state.
-
- **Analfabetism and evidence based policy in the digital age by Datalat** How would it be to live in a scenario where citizenry does not have the right capacities and public policies are developed based on data and algorithms?
- **Chile 2050: AI against women, by ODEGI.** A world where only man programme algorithms and women are consistently discriminated against in every aspect of their lives as society becomes increasingly dependent on AI
-
- **Uruguay 2050, an agenda for critical digital education policy by Soledad Magnone.** In this text the author explores the effect of the pandemic in the education sector, imagining a future where it was possible to understand the value of digital education but it did not manage to reach most of the population, increasing inequality
- **Business and education: a monopoly** by Guillermo Monchecchi In this future a few global corporations took over all the crucial systems of society, leading to a monopoly sustained on access to personal data and capital. Most of the population remains excluded from the benefits created.
- **Feminist utopia in the present by Beatriz Della Costa.** In this world men and women live in an equal social, cultural and political realm. The care systems now support children, and everyone is represented in Parliament. This new logic permeates every space in society, based on empathy and consensus building.
-

3. **High level dialogues:** As part of the engagement with governments ILDA and OAS held a high level dialogue with RED GEALC governments to highlight the key aspects of the the future and data
4. **Online conference** The climax of the agenda building process was on 16 -17 November 2021 where 22 online spaces were open based on community contributions and specific requests from ILDA

The following table provides an overview of the agenda and topics included:

| | |
|---|---|
| The future | Modera: Ana Sofía Ruíz, participan: Margarita Gutman y Martín Gómez (New School for Public Engagement) |
| IA | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Catherine Muñoz (OptIA), María Paz Hermosilla (GobLab UAI), Jacinta Girardi (ODEGI), Guillermo Moncecchi (UdelaR), Susana Cadena (Datalat) |
| Openness and privacy: a shared agenda | Modera: Evelyn Molina (especialista), participantes: Flor Serale (FAO/ODI), Jamila Venturini (Derechos Digitales), Marc Garriga (desideDatum), Soledad Magnone (JAACLAC Initiative) |
| The global data barometer in Latin America | Modera: Silvana Fumega (ILDA/GDB), participan: Nicolas Grossman (GDB), Camila Salazar (OCP), Aura Martinez (GIFT) |
| Gender violence | Modera: Hassel Fallas (ILDA), participan: Daniel Villatoro (Visibles), Aimee Zambrano Ortiz (Utopix), Leonardo Ortega (GAX), Saira Ortega (Hivos) |
| Data literacy | Modera: Manuel Podetti (CSE UdelaR), participan: Javiera Atenas (ILDA), Carolina Gruffat (Universidad de Buenos Aires), Cristian Timmermann (Universidad de Ulm), Flor Serale (FAO/ODI), Ricardo Hartley (Universidad Central de Chile) |
| Care and equality | Modera: Mercedes de los Santos (ODC), participan: María Eugenia Lagos (CABA), Marisa Miodosky (CABA), Diana Parra (Bogotá), Valentina Perrota (UdelaR), Margarita Yepez (Datalat) |
| Beneficiary data and its challenges | Modera: Agustina de Luca (Open Ownership), participan Periodistas de la Red PALTA: Ivan Ruiz (ICIJ), Nelly Luna (Ojo Público), Eduard Martín-Borregón (PODER) y Daniel Salazar (OCCRP) |
| Open Justice | Modera: Mariano Heller, participan: Gisele Craveiro (ILDA), Sandra Elena (RIJA), Jefferson Rodríguez (CONAMAJ) |
| Data and indigenous people | Modera: Karla Prudencio (Redes A.C.), participan: María Álvarez Malvido (Redes A.C.), Kiado Cruz (CEU-Xhidza), Francisco Ramírez (Cultura Portátil) |
| Public procurement | Modera: Eduardo Bejar (Fundapi), participan: Jorge Umaña (Innovaap), Ana Carolina Alpírez (Ojoconmipisto), Queletzu Aspra (PODER), Martín Szyszlican (PODER) |

Day 2

| | |
|------------------------|---|
| Anti Corruption | Modera: Natalia Carfi (Open Data Charter), participan: Johanna Pazmiño (Gobierno de Ecuador), Jorge Florez (Global Integrity) |
| Lighting talks | Modera: Mariana Chaverri (ILDA), participan: Virginia Fornillo (El Parlamento del Futuro Argentina), Gustavo Mayhuasca (Gestor cultural), |

| | |
|---------------------------------|---|
| | Alfredo Velazco (Usuarios Digitales), Cristian Gregorini (OCS) |
| Democracy | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Haydeé Pérez (Fundar), Agustín Frizzera (Democracia en Red), Pablo Secchi (Poder Ciudadano), Daniel Carranza (Data Uy) |
| Safe urban mobilization | Modera: Gloria Guerrero (Avina), participan: Paulina Sánchez y Madrid (No me cuidan), Irasema Fernández (No me cuidan), Lorena Zegarra (Hiperderecho) |
| Art and cultural sectors | Modera: Mauricio Delfín (Solar Perú), participan: Rudi Borrmann (OGP), Cynthia Cienfuegos (Jallalla), Caroline Gibu (Ciudadanos al Día) |
| Enviornment | Modera: Gloria Guerrero (Avina), participan: Pilar Avello (SIWI), Ana Tuduri (Río Abierto-La Diaria), Mercedes de los Santos (Open Data Charter) |
| Gender and diversity | Modera: Silvana Fumega (ILDA), participan: Ana Gabriel Zúñiga (Hivos), Helena Suárez (Feminicidio Uruguay), Catalina Rufis (Observatorio de Datos y Estadísticas de Género e Interseccionalidades), Daniel Villatoro (Visibles) |
| Freedom of expression | Modera: Fabrizio Scrollini, participan: Nelly Luna (Ojo Público), Jose Luis Sanz (El Faro), Fernanda Hopenhaym (Poder), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto) |
| Digital rights | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Jamila Venturini (Derechos Digitales), Eduardo Carrillo (Tedic), Juan Manuel Casanueva (Social Tic), Pilar Saénz (Fundación Karisma) |
| Data and Art | Modera: Ana Sofia Ruiz (ILDA), participan: Cristina Algarra (Gestora cultural), Patricia Trigeros (Papalota Negra), Verónica Toro (DataSketch) |
| Migration | Modera: Ana Sofía Ruiz, participan: Alvaro Botero (OEA), Michael Espinel (MG Group) y María Esther Cervantes (ILDA) |

In terms of participation the following table presents the distribution of speakers

| Panelists | F | M |
|-------------------|--------|--------|
| Quantity | 45 | 29 |
| Percentage | 60.81% | 39.19% |

Speakers come from 14 countries in Latin America and they followed this distribution according to sector

-

| Sector | Cantidad de organizaciones | Porcentaje |
|----------------|----------------------------|------------|
| Academia | 9 | 13.85% |
| Education | 1 | 1.54% |
| Donor | 2 | 3.08% |
| Government | 3 | 4.62% |
| Observatory | 2 | 3.08% |
| NGO | 29 | 44.62% |
| Multilateral | 1 | 1.54% |
| Media | 5 | 7.69% |
| Culture | 4 | 6.15% |
| Private sector | 2 | 3.08% |
| Public sector | 1 | 1.54% |
| Civil society | 6 | 9.23% |

As an annex to this report we provide a summary of these discussions in Spanish

5 Declaration: A group of 15 organizations joined to issue a joint declaration calling for a fair, open and participatory Latin America. The declaration (in Spanish) can be found in this [link](#). The document was shared with OAS and other international organizations in order to be noted in their regional processes. The declaration summarizes many of the discussions and includes new elements to consider in the future of these conversations such as the future of work, gender and data extractivism.



6. Art and Data as an expression

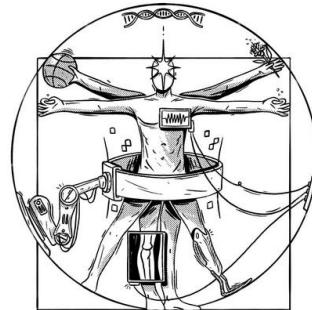
Through partnerships with IDB and Avina we managed to develop an Art stream of activities which helped in the diffusion of the event as well as to create more vivid images, and engage a new group of stakeholders to the event. Here are a few examples of the illustrations that accompanied the Fanzines- a new way of dissemination tools [we supported](#) (a total of 5 fanzines were supported)



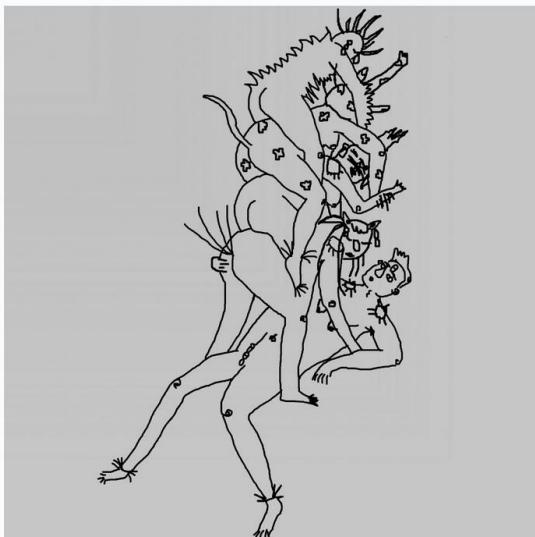
"Cimentación" de Jorge Díaz



"Sociedad" de Cora



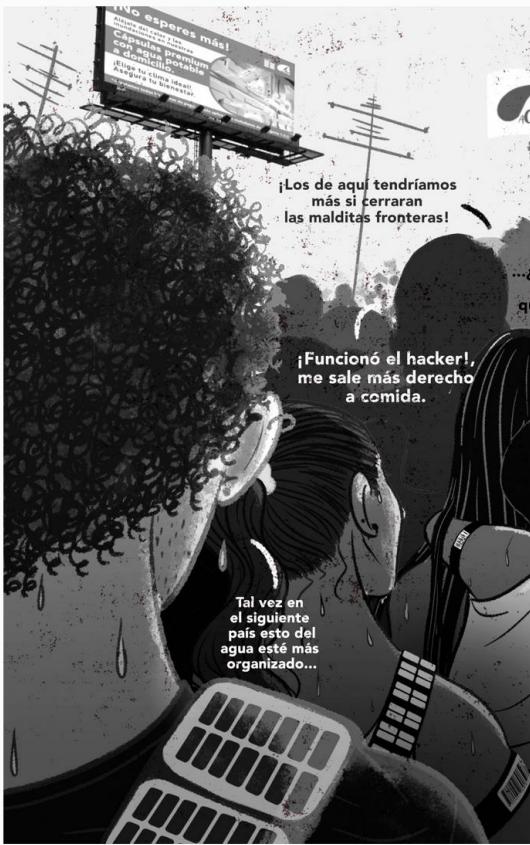
"Salud integral" de Cora



"El futuro es trans 01" Ninx Verde



"El futuro es trans 01" Ninx Verde



“Querer” de PriWi



“Querer” de PriWi

We also supported a grassroot experience called **Weaving the future (Hilando Futuros)**. These experiences were born out of the innovation spotted by iLDA of a group of women weaving to represent different types of social causes. The partnership included Datasketch from Colombia who contributed significantly to this effort. Through on the ground workshops several art pieces were created with reflection on a set of topics such as the future of work, women and migration

The partner organizations or collectives were: Agujas combativas (Mx). Datasketch (Colombia), Nuevo Reino (Uruguay) Flavia Bomfin (Brazil/Spain), Liliana ternero (Dominican Republic) and Ana Sofia Ruiz (Costa Rica). Here provided some examples of the workshops or spaces they developed. A total of 80 weavers took part in workshops according to the following distribution⁴

- Mexico: 10
- Uruguay: 20
- Colombia: 6
- Brasil: 8
- Madrid - América Latina :9

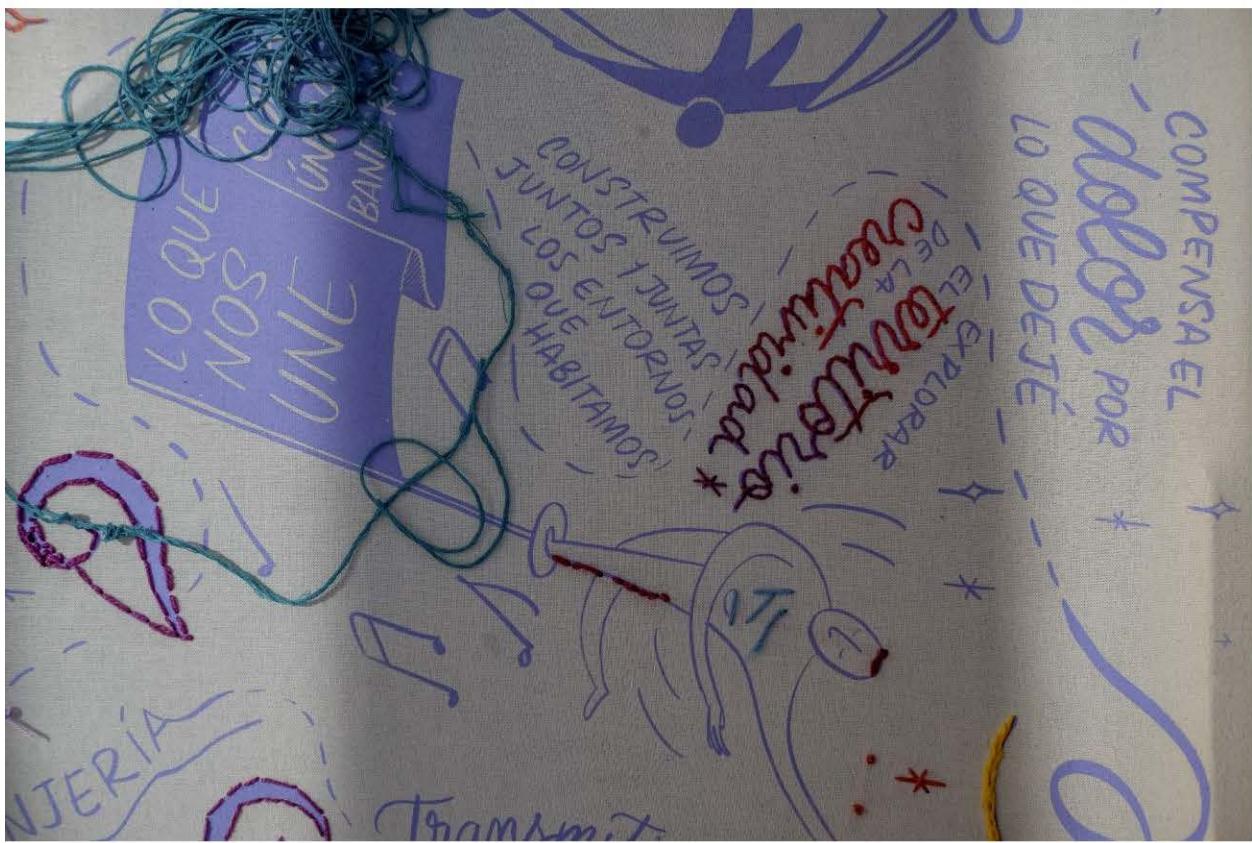
⁴ Dominican Republic is pending completion of its activities due to implementation difficulties

- Artistas têxteis brasileiras na europa : 5
- Costa Rica: 22

All work of arts were exhibited at the on site event Abrelatam- Condotos 2022







Learnings from community building and agenda building in the digital age emerging from these event

This is a set of learnings we collected from setting up these events

- a) It is important to have a dedicated team to manage the whole sequence of the event, and to handle the digital aspects in terms of communication, panels and different activities related to the event.
- b) Each panel or space provides a status of the current narrative of a topics that needs to be revisited in order to keep the debates going and allow them to evolve into more mature conversations
- c) New forms of participation are fruitful and useful to engage new communities about the use of data in different settings
- d) There is a need for a synthesizer of all this created knowledge. Such labor is intensive and demands more resources to coordinate these efforts
- e) From a thematic perspective this was the first time indigenous rights and LGTBQ+ had spaces dedicated to them explicitly, allowing to kickstart broader conversations in these fields. But this conversation did not happen spontaneously but were supported by ILDA

America Abierta⁵

Background

As part of our engagement in agenda building activities we set up an alliance with the Open Government Partnership, the Organization of American States and the government of Dominican Republic to merge for the first time Abrelatam- Condatos in one on site event in Republica Dominicana next 25th- to 29th September 2022. The rationale behind this event was to gather all the regional communities working in these topics. As part of this process ILDA is a co-host of the event and is currently shaping the agenda, with a particular focus on data and inclusion. With our partners we have currently developed a set of consultation activities with regional allies which lead to the creation of an advisory committee including Avina Foundation, ECLAC, Red Palta, Hivos, Civil society from Dominican Republic and the Open Data Charter.

We launched a call for proposals receiving 312 proposals from all over the continent which are now under consideration. ILDA also was called to lead on spaces about: data governance, artificial intelligence, AI, the global data barometer and LGTBQ+ and data. Most of this agenda is a direct continuation of the dialogues held online in the Abrelatam 2022

⁵ www.americabaierta.org.

Development of América Abierta

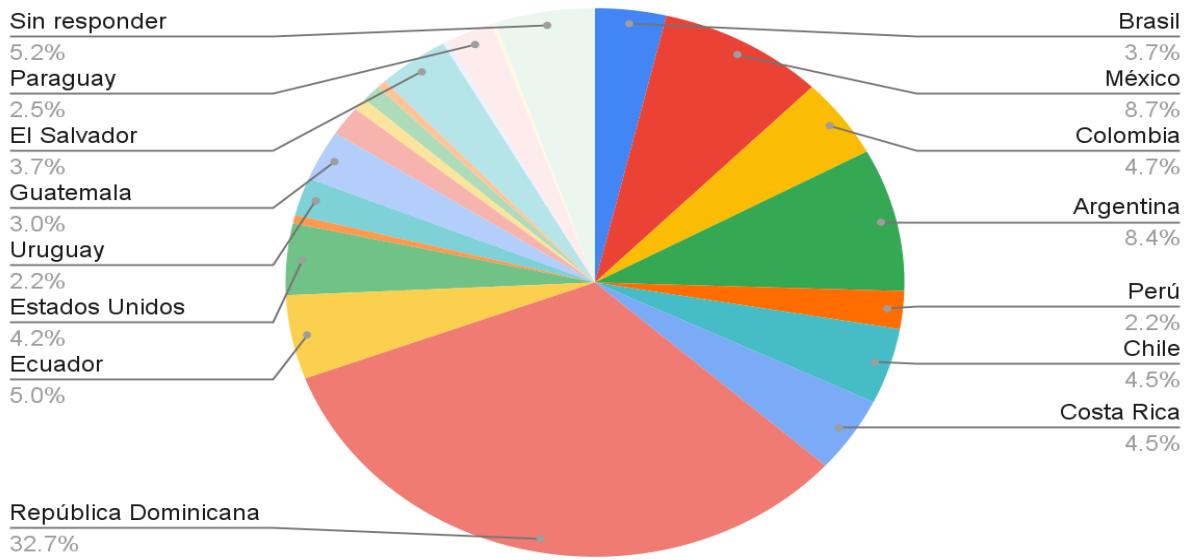
ILDA co-lead the communications of the event as well as actively cooperated on several management and logistics activities. The event was structured in 4 days. The first day was mainly devoted to Abrelatam and other small events hosted by OGP. The second and third day were designed as conference days and the fourth day was designed to host follow up workshops.

A total of 764 acreditaciones were issued 404 participants: 189 Men 214 Women

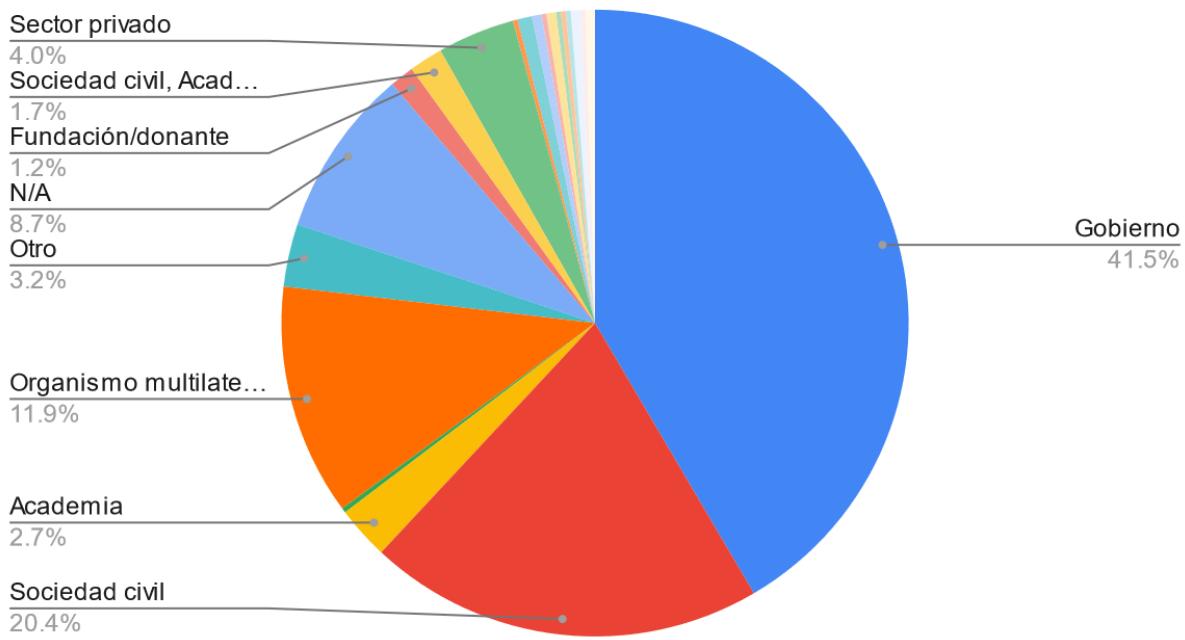
Countries of origin:

- Argentina
- Brasil
- Canadá
- Chile
- Colombia
- Costa Rica
- Ecuador
- El Salvador
- España
- Estados Unidos
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- México
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República Dominicana
- Trinidad y Tobago
- Uruguay
- Venezuela

32.7% participants came from Republica Dominicana.



Around 40% of the participants came from the government sector



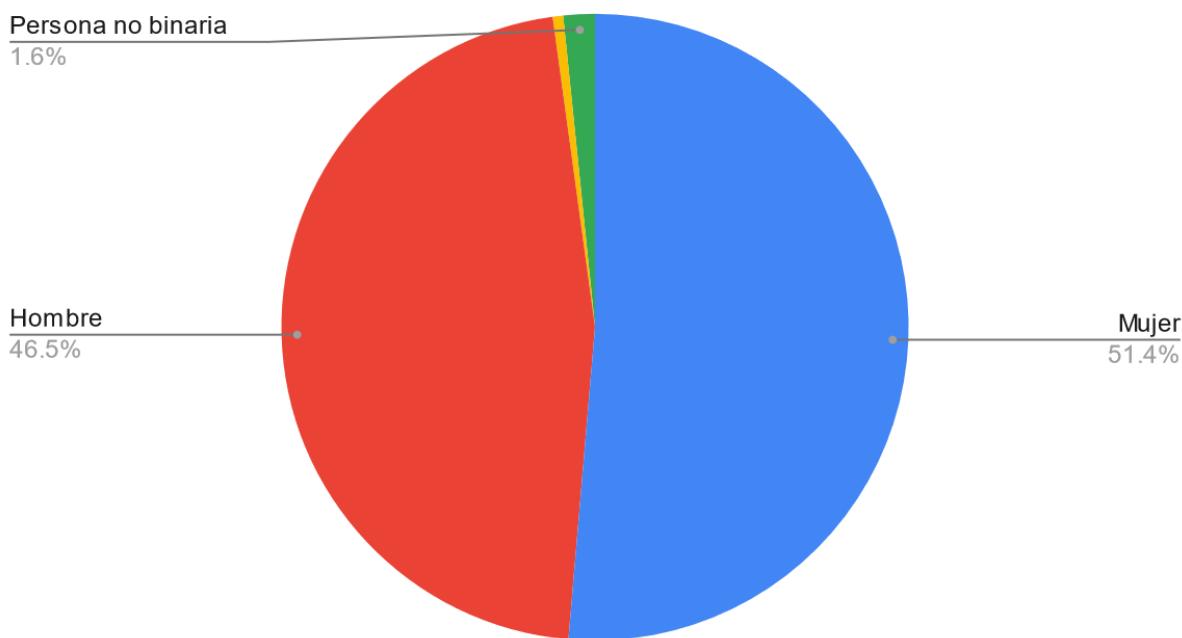
Furthermore, ILDA led Abrelatam, the first of the series of events of America Abierta. ILDA adjusted the unconference methodology for a larger setting (initially 600 people were expected to

attend) and managed to cover up to 300 participants. Abrelatam hosted 24 sessions with support from a team of 28 moderators from the community and the Dominican Republic government staff as notetakers. The full list of sessions and notes can be found [here](#). The methodology included a “Abrelatam for beginners” session to level expectations and practices for first time participants

Topics included: Civic technology, data governance, open data, anti corruption, gender and inclusion, mobility, open justice, local government, democracy, open contracting, digital security, education, open parliament, climate change among others. ILDA is preparing a full report on this specific matter

A total of 185 participants were also panelists in the whole even 96 women, 86 men, 3 non binary 1 not specified

Count of Género



ILDA led the technology and stream of the event curating the following sessions:

- Global Data Barometer
- Govtech and Civic Tech
- Digital Rights
- Artificial Intelligence in the public sector
- Artificial Intelligence in the Americas
- Data and inclusion

The state of open data in Latam

The full agenda with the description of each space can be found [here](#)⁶. These spaces allowed ILDA to present and introduce the work done at the Global Data Barometer, The Empatia programme, D4D and OD4D, as well as to foster more dialogues around these topics. Also ILDA delivered the [Weaving futures exhibition](#) which was part of the formal programme and of Abrelatam. At the exhibition the work of all members of the collective were presented to the broader audience.

Lessons emerging from America Abierta

ILDA managed to include in the agenda relevant topics for our work at the regional level, and to steer broader conversations about these issues. The partnership with OAS and OGP proved valuable in this sense, as most of these topics would not have been included in a traditional OGP forum or OAS meetings. As a result as a one off event it also paved the way for reigniting regional dialogues. Whether this event should be institutionalized or not will depend on the agenda OGP, OAS and ILDA develop in the future. The return to in person meetings also was valuable to regroup the community of practice after 2 years of online communication.

The event welcomed new community members including IGBTQ+ organizations. This was a significant welcome development from previous in person editions. In partnership with Hivos and IAF, ILDA co-hosted a workshop to work on collecting data and visualizing violence against LGBTQ+ people in Central America. A focus on inclusion is desirable for further events

4) Next Steps

These project recommends the following steps according to each area

Gender: On gender ILDA recommends fostering the community of practice to identify ways in which it can scale to work beyond the Latin American region, as well as to strengthen a community mechanism to advance its way forward. Of particular importance is the way this work can be coordinated with other agencies such as the UN

Migration:

Overall, we identify three main next steps in which ILDA could contribute to expanding its work

⁶ <https://americaabierta.org/agenda/>

on migration data based:

ILDA can contribute to identify the migration governance challenges specific to data governance. By engaging with relevant local and national stakeholders, ILDA can provide insights into the way that migration apparatus understands local actors' relationship with migrants in Latin America, and the challenges that local actors face when involved in the migration data governance process. ILDA could provide training to local actors that are specific to data use and ethical management of migrant data. While it's impossible to ignore the importance of data collection for the implementation and management of migration policy, local actors need training to navigate the complex challenges that the migration data governance environment presents.

America Abierta and beyond

Abrelatam-Condatos community has proposed to have the next event in Montevideo, Uruguay marking the 10th edition of Abrelatam in the context of the Global Data Festival, organized by the Global Partnership for Sustainable Data. ILDA recommends IDRC and other donors to contribute to this event to keep expanding the LATAM community as well as connecting this agenda with a nascent data for development agenda. ILDA will keep steering this process with a new governance structure as well as will be a member of the International Committee for the Global Data Festival

5) Project implementation and management

As expected COVID 19 has caused a significant disruption in the delivery of this project, particularly in terms of community building activities. Considering the current situation in LAC, we anticipate traveling will be extremely difficult during 2021 and early 2022. Currently the project has partnered with a set organizations in formal and informal way to advance its objectives

| Stream | Partners |
|-----------------|--|
| Gender | Data+ Feminist Lab (MIT), Feminicidio Uy, Judiciary10 (City of Buenos Aires), Camba, Open Heroines, IADB, |
| Migration | OAS, Asies (Guatemala) |
| Agenda building | OEA, BID, Avina, IDRC, CAF, Hivos, Red Palta, Open Data Charter, Poder Judicial de la Ciudad de Buenos Aires, SocialTic, Agency, PODER, Karisma, IPANDETEC, TEDIC, AISur, Datasketch, La Diaria, Khipu, Cambá, Prosperia, La Nación Data, OjoConMiPisto, |

| | |
|--|---|
| | OjoPúblico, El Faro, Data Cívica, Hiperderecho, Open Government Partnership |
|--|---|

The project schedule has had several difficulties due to the Covid situation and the need for more flexibility in how to engage with the audiences and organizations. The new collaboration with the OAS project that involves several UN institutions means that some deadlines will have to move to adjust to the project plan and timeframes of data collection and engagement with local authorities. The opportunity to advance our agenda in America Abierta also affects this project and calls for an extension to ensure outputs from this project can be adequately disseminated and reach the intended audience, as well as have the opportunity to contribute to shaping the regional agenda.

Support from IDRC has been instrumental in advancing this objective, helping ILDA to make new connections in the field with decision makers and activists. With the change from workshops to interviews ILDA will reassign funding to improve documentation, facilitation and digital products aligned with the outputs committed in this proposal.

6) Project outputs and dissemination

To date the project has the following outputs

1. On gender

- i) Two publications on standardization of data on femicide. One of them has already been published in Spanish with JusBaires Editors as part of a collection on Open Justice (<https://editorial.jusbaires.gob.ar/libro/cargar/338>) The second one in English (article submitted in May 2021. Expected to be published in December 2022) for the Routledge International Handbook of Femicide/Femicide. A third one on the work done with MIT and Feminicidio Uruguay: Patterns: <https://www.cell.com/action/showPdf?pii=S2666-3899%2822%2900127-1>
- ii) Website on Data against femicide events. All the resources (infographies, videos, ppt, posts) will be uploaded there, together with other products coming from the alliance with Data+ Feminism Lab (MIT) and FeminicidioUY: <https://datoscontrafeminicidio.net/en/home-2/>
- iii) Translation of documentation in English: <https://datoscontrafeminicidio.net/standardisation-of-data-on-femicide/>
- iv) Post on the work of the alliance: <https://feministai.pubpub.org/pub/data-against-femicide/release/1>
- v) Web course with Datoscontrafemicidio to disseminate knowledge and engage with audiences. (delivered): <https://datoscontrafeminicidio.net/curso/>

- vi) Report on JUZ10: <https://idatosabiertos.org/wp-content/uploads/2022/05/Algoritmos-para-integrar-la-perspectiva-de-ge%CC%81nero-en-la-Justicia.pdf> and video: https://www.youtube.com/watch?v=0FAxgK88_p0
- vii) Mentions to Data against Feminicide alliance:
 - 1) <https://www.science.org/content/article/murders-women-worldwide-remain-vastly-undercounted-activists-are-now-filling-gaps>
 - 2) <https://www.cosmouniversitario.com/post/llenar-datos-faltantes-sobre-feminicidios-urgencia-social>
 - 3) <https://www.scienzainrete.it/articolo/controdati-sui-femminicidi-sviluppo-partecipato-di-algoritmo/chiara-sabelli/2022-06-27>

2. On migration

- i) Panel on Migration and Data for Abrelatam, available [here](#)
- ii) Policy Brief on Migration Data in the Northern Triangle of Central America, Mexico and Costa Rica, available [here](#)
- iii) Database on Migration Data in the Northern Triangle of Central America, Mexico and Costa Rica, available [here](#)
- iv) Blogpost exploring migration data use in Latin America, available [here](#)

2. On Capacity building

- i) Report Abrelatam Condatos Latam available at desdecasa.abrelatam.org
- ii) Plan for The Future of Abrelatam ConDatos 2021: engagement and documentation
- iii) America Abierta www.americaabierta.org
- iv) Report on Abrelatam 2022

7) Recommendations

As this project comes to a completion we recommend

- a) Keep the investment on gender and data issues with a focus on the use of data, machine learning and other technologies in the public and private sector
- b) Support the investment for a broader data governance agenda in the region with a focus on data governance regimes, participation and inclusion.
- c) Explore new partnerships to advance the use of data for developments, collaborating with different types of stakeholders and social movements.
- d) Keep the engagement on agenda building and community building through the following period to incorporate novel voices with a particular focus on inclusion

Annex - Agenda building

Anexo - Extractos de todas las sesiones de la conferencia

Resumen de Conferencia Abrelatam 2021 - Futuros

Resúmenes de charlas

Día 1

| | |
|--|--|
| Sesión inaugural: Futuros imaginados | Modera: Ana Sofía Ruiz, participan: Margarita Gutman y Martín Gromez (New School for Public Engagement) |
| Inteligencia Artificial | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Catherine Muñoz (OptIA), Maria Paz Hermosilla (GobLab UAI), Jacinta Girardi (ODEGI), Guillermo Moncecchi (UdelaR), Susana Cadena (Datalat) |
| Privacidad y Apertura: agenda común | Modera: Evelyn Molina (especialista), participantes: Flor Serale (FAO/ODI), Jamila Venturini (Derechos Digitales), Marc Garriga (desideDatum), Soledad Magnone (JAAKLAC Initiative) |
| América Latina en el Barómetro Global de Datos | Modera: Silvana Fumega (ILDA/GDB), participan: Nicolas Grossman (GDB), Camila Salazar (OCP), Aura Martinez (GIFT) |
| Violencia de género | Modera: Hassel Fallas (ILDA), participan: Daniel Villatoro (Visibles), Aimee Zambrano Ortiz (Utopix), Leonardo Ortega (GAX), Saira Ortega (Hivos) |
| Alfabetización en datos | Modera: Manuel Podetti (CSE UdelaR), participan: Javiera Atenas (ILDA), Carolina Gruffat (Universidad de Buenos Aires), Cristian Timmermann (Universidad de Ulm), Flor Serale (FAO/ODI), Ricardo Hartley (Universidad Central de Chile) |
| Cuidar para la igualdad | Modera: Mercedes de los Santos (ODC), participan: María Eugenia Lagos (CABA), Marisa Miodosky (CABA), Diana Parra (Bogotá), Valentina Perrota (UdelaR), Margarita Yepez (Datalat) |

| | |
|--|--|
| Datos y beneficiarios finales | Modera: Agustina de Luca (Open Ownership), participan Periodistas de la Red PALTA: Ivan Ruiz (ICIJ), Nelly Luna (Ojo Público), Eduard Martín-Borregón (PODER) y Daniel Salazar (OCCRP) |
| Justicia abierta | Modera: Mariano Heller, participan: Gisele Craveiro (ILDA), Sandra Elena (RIJA), Jefferson Rodríguez (CONAMAJ) |
| Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas | Modera: Karla Prudencio (Redes A.C.), participan: María Álvarez Malvido (Redes A.C.), Kiado Cruz (CEU-Xhidza), Francisco Ramírez (Cultura Portátil) |
| Compras públicas | Modera: Eduardo Bejar (Fundapi), participan: Jorge Umaña (Innovaap), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto), Queletzu Aspra (PODER), Martín Szyszlican (PODER) |

Día 2

| | |
|-----------------------------|---|
| Anticorrupción | Modera: Natalia Carfi (Open Data Charter), participan: Johanna Pazmiño (Gobierno de Ecuador), Jorge Florez (Global Integrity) |
| Charlas relámpago | Modera: Mariana Chaverri (ILDA), participan: Virginia Fornillo (El Parlamento del Futuro Argentina), Gustavo Mayhuasca (Gestor cultural), Alfredo Velazco (Usuarios Digitales), Cristian Gregorini (OCS) |
| Democracia | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Haydeé Pérez (Fundar), Agustín Frizzera (Democracia en Red), Pablo Secchi (Poder Ciudadano), Daniel Carranza (Data Uy) |
| Movilización segura | Modera: Gloria Guerrero (Avina), participan: Paulina Sánchez y Madrid (No me cuidan), Irasema Fernández (No me cuidan), Lorena Zegarra (Hiperderecho) |
| Artes y sectores culturales | Modera: Mauricio Delfín (Solar Perú), participan: Rudi Borrmann (OGP), Cynthia Cienfuegos (Jallalla), Caroline Gibu (Ciudadanos al Día) |
| Medio ambiente | Modera: Gloria Guerrero (Avina), participan: Pilar Avello (SIWI), Ana Tuduri (Río Abierto-La Diaria), Mercedes de los Santos (Open Data Charter) |
| Género y Diversidad | Modera: Silvana Fumega (ILDA), participan: Ana Gabriel Zúñiga (Hivos), Helena Suárez (Feminicidio Uruguay), Catalina Rufis (Observatorio de Datos y Estadísticas de Género e Interseccionalidades), Daniel Villatoro (Visibles) |
| Libertad de Expresión | Modera: Fabrizio Scrollini, participan: Nelly Luna (Ojo Público), Jose Luis Sanz (El Faro), Fernanda Hopenhaym (Poder), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto) |
| Derechos digitales | Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Jamila Venturini (Derechos Digitales), Eduardo Carrillo (Tedic), Juan Manuel Casanueva (Social Tic), Pilar Saénz (Fundación Karisma) |
| Datos+Arte | Modera: Ana Sofía Ruiz (ILDA), participan: Cristina Algarra (Gestora cultural), Patricia Trigeros (Papalota Negra), Verónica Toro (DataSketch) |

| | |
|-----------|---|
| Migración | Modera: Ana Sofía Ruiz, participan: Alvaro Botero (OEA), Michael Espinel (MG Group) y María Esther Cervantes (ILDA) |
|-----------|---|

Día 1: 16 de noviembre

Sesión inaugural: [Futuros Imaginados](#)

Margarita Gutman y Martín Gromez (New School for Public Engagement)

Dando inicio a esta edición de Abrelatam ConDatos del Futuro, se llevó a cabo una sesión inaugural con Margarita Gutman y Martín Gromez de New School for Public Engagement como participantes. Para dar contexto al tema de esta edición de la conferencia, se les invitó a compartir sobre su proyecto "[2084: Futuros imaginados](#)", el cual tiene como objetivo poner sobre la mesa de discusión las expectativas del futuro de los pueblos latinoamericanos. Esto les permitió ahondar en la importancia y el derecho de ocupar, imaginar y expandir las posibilidades de articular el futuro, viéndolo como una herramienta para orientar las acciones del presente, además de una forma de visibilizar y legitimar la diversidad de voces para abrir las posibilidades de inclusión y justicia en la región, ya que para tener un futuro para todos, debe construirse entre todos.

A continuación, Ana Sofía Ruíz introdujo el proceso que se desarrolló para determinar la agenda de la conferencia, comentando la necesidad de estos espacios a causa del estancamiento actual en la publicación de datos en la región latinoamericana. Hizo énfasis en el fracaso de la gobernanza como una falta de procesos imaginativos, por lo que desde ILDA se llevó a cabo un taller altamente participativo con distintos sectores para identificar los principales motores de cambio para el futuro, e invitar a la escritura de textos explorando distintas combinaciones de estos motores en el 2050, los cuales fueron publicados en el [sitio web](#) de la conferencia y posteriormente fueron convertidos en fanzines, ilustradas por artistas de la región. Finalmente comentó como en esta edición, al igual que en anteriores, se buscó entrelazar los datos con el arte mediante una serie de intervenciones textiles colectivas denominadas "[Hilando Futuros](#)", las cuales se llevaron a cabo presencialmente en distintos países de Latinoamérica.

Conclusiones principales

- Todos tienen el derecho a ocupar e imaginar el futuro
- Es importante activar la capacidad y el deseo de apropiarse del futuro
- Los procesos de imaginación participativos son necesarios para una mejor gobernanza

Panel: [Inteligencia Artificial](#)

Catherine Muñoz (OptIA), Jacinta Girardi (ODEGI Chile), María Paz Hermosilla (GobLab UAI), Susana Cadena (UCE Datalat), Guillermo Moncecchi (UdelaR)

En este primer panel, el moderador Fabrizio Scrollini inició preguntando al panel sobre lo que consideraban las mejores versiones de la Inteligencia Artificial (IA) aplicada a las realidades de Latinoamérica en el presente, ante lo que los participantes mencionaron ejemplos de autogestión comunitaria y un software de detección de retinopatía diabética que va abriendo el camino a cómo

deberían ser las pruebas de aplicaciones de salud en la región. Seguidamente, se habló de que la IA es un continuo potenciado por recursos tecnológicos y de datos, y que eso no puede desconectarse de la realidad, ya que en la región aún deben superarse las brechas relacionadas con capacidad, conectividad y gobernanza, y por esto es necesario apoyar la infraestructura de datos y de conocimiento en Latinoamérica, primero cumpliendo con el tema de alfabetización de datos y acceso a estos.

A partir de este tema, la conversación se enfocó en los sesgos de género presentes en la IA, denotando la dificultad de ser optimista en cuanto al futuro de este aspecto, ya que la IA aprende de la realidad en el presente, y esa realidad ya está sesgada. Algunos sistemas reproducen injusticias sobre grupos históricamente vulnerabilizados, y estos sistemas no son objetivos ni neutrales porque son predominantemente construidos por equipos de hombres. Aun así, sí es posible usar la tecnología para reivindicar la posición de la mujer en la sociedad de una forma interseccional, por lo que debe ser una preocupación velar por cómo los humanos interactúan con los datos y la tecnología, trabajando además en integrar lineamientos éticos para el uso de IA desde instituciones públicas y abordándolo desde la estrategia del feminismo de datos.

Conclusiones principales

- Se necesita apoyar la infraestructura de datos y conocimiento en Latinoamérica
- Si se tienen datos/IA con sesgo de género, es porque hay una sociedad con sesgo de género
- La tecnología es un catalizador del problema de la discriminación, y sólo se resolverá con intervención humana multidisciplinaria

Panel: Privacidad y apertura: Agenda común

Soledad Magnone (JAAKLAC Initiative), Flor Serale (ODI/FAO), Jamila Venturini (Derechos Digitales), Marc Garriga (desideDatum)

Este panel moderado por Evelyn Molina dio inicio con una conceptualización sobre los principios de la protección de datos y la importancia de considerar el contexto de la recolección y uso de los datos, especialmente sus impactos en el ejercicio de derechos. Se enfatizó que las leyes de protección de datos no prohíben su uso, sino que establecen un conjunto de reglas y procedimientos, y todo proceso de tratamiento de datos debe incorporar los principios de legalidad y transparencia, limitación de finalidad, minimización, exactitud, limitación temporal, integridad y seguridad. Se dio el ejemplo de la gobernanza de datos de salud, por lo imprescindible que se ha convertido para gestionar emergencias y tomar decisiones de salud pública, pero el contexto ofrece pocos incentivos para compartir estos datos, por lo que es necesario que las personas entiendan su valor, y a causa de esto el ODI publicó un [playbook de gobernanza de datos en salud](#), para acercar a personas no técnicas en el tema a entender su rol en el ecosistema de datos.

A continuación se comentaron los retos en protección y apertura de la educación digital, resaltando que los debates en torno a políticas digitales han pasado por alto la Convención sobre los Derechos de la Niñez, a pesar de que la niñez ha sido objeto de la datificación. Posteriormente se habló de la importancia de la gobernanza de datos, destacando la necesidad de una cultura de datos para avanzar hacia gobiernos *data driven*. Tomando en cuenta el futuro, los panelistas compartieron cómo les gustaría que evolucione la agenda de apertura y protección de datos, por lo que idearon una agenda con un fuerte enfoque educativo y participativo, donde la recolección de datos se defina en conjunto con la sociedad,

pensando el por qué y para qué del uso de datos desde la región y realizando análisis de impacto antes de implementar tecnologías. Por último, hicieron énfasis en la necesidad de generar confianza por parte de la ciudadanía en el Estado para justificar la recolección de datos, aumentar su participación y transmitir el valor de los datos para el interés público.

Conclusiones principales

- Las leyes de protección de datos deben incluir garantías para su uso en situaciones de interés público.
- Es necesario educar sobre la importancia del ecosistema de datos en todos los sectores para mejorar la gobernanza de datos.
- Para mejorar la educación digital, se recomiendan estrategias integrales basadas en una gobernanza de múltiples partes.
- Se debe fortalecer el enfoque comunitario en la agenda de apertura y protección de datos.

Panel: [América Latina en el Barómetro Global de Datos](#)

Camila Salazar (OCP), Aura Martínez (GIFT), Nicolás Grossman (GDB)

En este panel, la moderadora Silvana Fumega, directora del GDB, inició explicando que el [Barómetro Global de Datos](#) intenta cubrir todas las preguntas y problemas sobre el mundo de los datos, que van más allá de solo la accesibilidad y cubren temas como su cuidado y protección, entre otros. Los y las panelistas expusieron que el GDB tiene 4 pilares: gobernanza, capacidades, disponibilidad de los datos, y uso e impacto, estos se alimentan por indicadores y módulos temáticos desarrollados en conjunto con organizaciones especializadas, donde se tomó en cuenta la relación de cada dato con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo cual fortalece el valor de los resultados. Por ejemplo, en el módulo de gasto público y finanzas públicas, construyeron una serie de preguntas que le diera valor a su ecosistema, stakeholders y procesos de toma de decisiones. El GDB quiere ir más allá de un ranking, ser una herramienta de aprendizaje, y que los resultados sean el comienzo de la creación de nuevos conocimientos y productos.

Seguidamente, se habló sobre la imaginación del futuro de la región latinoamericana en relación a los datos. Se mencionó que, en el caso de compras públicas, en la región hay países referentes a nivel global que han utilizado los datos de forma que generan reformas de impacto, y la región se dirige hacia este rumbo, habiendo identificado la necesidad de la digitalización y la apertura de datos con la pandemia de COVID-19. El Barómetro permite entender que es clave la transformación digital, pero que debe ir en función de la rendición de cuentas y las necesidades de las personas usuarias. Además, es una parte del futuro de los datos cerrar las brechas de ineficiencia del sector público e incorporar la participación ciudadana en los procesos. Por último, se comentaron posibles riesgos en el futuro, proponiendo la brecha entre leyes y realidad efectiva. Otro gran riesgo es pensar las iniciativas de apertura sin considerar para qué se utilizaría la información, por lo que es relevante idear políticas públicas con una perspectiva transversal de derechos humanos, con tal de que los datos no repliquen las condiciones de desigualdad que en realidad buscan combatir.

Conclusiones principales

- El GDB trabajó con organizaciones temáticas expertas en su desarrollo para el fortalecimiento de sus resultados y que estos obtuvieran un mayor valor.
- La región latinoamericana se dirige hacia la digitalización, apertura y creación de un ecosistema de datos que impacte las reformas de política.
- Los datos son un bien público, se debe pensar en su uso en función de atender problemáticas de usuarios finales para evitar que se repliquen condiciones de desigualdad.

Panel: Violencia de género

Aimee Zambrano (Utopix), Daniel Villatoro (Visibles), Leonardo Ortega (GAX), Saira Ortega (Hivos)

El panel inició al dar una breve imagen sobre la violencia de género en la región y la falta de datos sobre el tema, comentando sobre los femicidios de lideresas comunitarias en Venezuela y la utilización de los cuerpos como objeto para intimidar, además de que en el país no hay datos oficiales sobre femicidios desde el 2016, por lo que Utopix ha tomado la tarea de hacer un subregistro a través de fuentes abiertas. En Guatemala, hay un avance del discurso conservador en la policía nacional y en el gobierno, por lo que el problema está en que la población LGBTIQ+ tenga la confianza para identificarse ante el Estado, sin embargo, se han dado avances en el registro desagregado de casos de violencia gracias a la presión de la sociedad civil. Los panelistas comentaban que en la región hay una disparidad de marcos regulatorios, y los problemas sociales se traducen en la datificación y se institucionaliza la violencia, pero los datos pueden utilizarse como eje transversal para construir evidencia y visibilizar las necesidades de cambio a nivel institucional y en la sociedad.

Mientras los datos no sean suficientes, se estará invisibilizando el problema, por lo que en Guatemala y Nicaragua es la sociedad civil la que ha estado trabajando en recolectar los datos para mostrarle a los estados la factibilidad de hacerlo. Desde Visibles, se habilitó una página web en temas relacionados a datos sobre personas LGBTIQ+ y acceso a información e índices, pero el principal reto es vincular esto con lo político, que los recursos sean vivos. El dilema se encuentra en que la política pública haría disponibles estos datos, pero a la vez, que no hayan datos, hace que no hayan políticas públicas al respecto. Sobre el futuro de estos datos, se expuso que a corto plazo el contexto conservador puede complicar el avance, por lo que se deben generar acciones desde la sociedad civil y acercamientos a comunidades y autoridades locales para visibilizar la vulneración hacia poblaciones diversas.

Conclusiones principales

- Hay disparidad en los marcos regulatorios de la región, y la disminución de esta brecha está obstaculizada por la institucionalización de la violencia.
- Los datos sobre género son insuficientes. Algunos países, como Venezuela, no han liberado datos por años, mientras que otros no recolectan datos desagregados, por lo que ha sido el trabajo de la sociedad civil recopilar esta información.
- Los datos no solo deben reducir la violencia, sino generar acciones preventivas, por lo que el trabajo de la sociedad civil debe vincularse con la política para transmitir que los datos son un activo de gran valor para el cambio social e institucional.

Panel: Alfabetización en datos

Javiera Atenas (ILDA), Carolina Gruffat (Universidad de Buenos Aires), Cristian Timmermann (Universidad de Ulm), Flor Serale (FAO/ODI), Ricardo Hartley (Universidad Central de Chile)

Se dio inicio al panel de alfabetización en datos comentando los vacíos en la formación de datos de manera ética, explicando que en métodos de investigación no se profundiza más allá del consentimiento informado, lo cual es de suma importancia para empoderar a intermediarios que pueden ayudar a las personas a tener confianza en la información que están dando para que los datos tengan un mejor uso. A la vez, el tema de alfabetización de datos generalmente se asocia con habilidades técnicas, pero debe pensarse críticamente y de forma más cognitiva, desde las habilidades blandas y los roles de las comunidades con los datos para reivindicar la definición ampliada de alfabetización de datos.

Se continuó hablando sobre el tema de expectativas éticas y morales, exponiendo la necesidad de empoderar a distintas comunidades para que puedan decidir a quién prestan los datos y cómo se retribuye el producto de vuelta a la comunidad, además de que debe haber mayor formación para la participación, por ejemplo, enseñar qué es un dato personal/sensible y la información que no se puede compartir, de forma que permita a las comunidades tomar decisiones informadas y mejorar su calidad de vida. Es esencial que la ciudadanía pueda ser una parte activa de los procesos de recolección, pensando en una estructura más abierta e interdisciplinaria para evitar sesgos, y en una simbiosis entre gobierno, academia y sociedad civil para humanizar los datos.

Conclusiones principales

- Hay un gran vacío en la formación de datos de manera ética, debe ir más allá del consentimiento informado y pensarse con un componente cognitivo.
- Deben haber expectativas éticas y morales en la alfabetización de datos, buscando formar y empoderar a las comunidades. No solo hablar de extraer datos, sino de devolver a la comunidad.
- Los procesos de recolección de datos deben abordarse desde campos interdisciplinarios donde haya participación ciudadana.

Panel: Cuidar para la igualdad

María Eugenia Lagos (CABA), Marisa Miodosky (CABA), Diana Parra (Bogotá), Valentina Perrotta (UdelaR), Margarita Yepez (Datalat)

El panel de “Cuidar para la igualdad” tuvo como objetivo reforzar la necesidad de contar con información para que las políticas públicas puedan precisar y calcular las necesidades de cuidado, clasificarlas y diseñar programas que contribuyan a una sociedad sin brechas de desigualdad, enfocándose en que una de las barreras que tienen las mujeres para acercarse a su autonomía personal y política es la distribución desigual de tareas de cuidado. Se expuso sobre el [Sistema Distrital de Cuidado de Bogotá](#), el cual partió de un diagnóstico sobre el estado del cuidado, determinando que 9 de cada 10 mujeres realizan tareas de cuidado vs. 6 de cada 10 hombres, y un 30% de mujeres en Bogotá se dedican exclusivamente al trabajo de cuidado no remunerado. Se procedió a caracterizar a las personas cuidadoras, determinando que la mayoría viven en condiciones de desigualdad más profundas que el resto de mujeres. A partir de esto, el Sistema articula servicios para atender las demandas de cuidado de manera corresponsable entre el

distrito, el país, el sector privado, las comunidades y los hogares, con el fin de equilibrar la provisión de cuidados para que quienes los dan puedan retomar sus proyectos de vida, fungiendo con manzanas de cuidado, servicios de cuidado a domicilio, y una estrategia de cambio cultural, basado en que “cuidar se aprende”.

También se habló sobre el [Sistema de Indicadores de Cuidado de la Ciudad de Buenos Aires](#), cuyo objetivo es visibilizar cómo se organiza el cuidado en la ciudad, caracterizar su oferta, demanda y brechas, generar evidencia para la toma de decisiones, e identificar los vacíos de información. El proyecto se encuentra en la etapa de generar indicadores para obtener un diagnóstico de la situación. A continuación, se abordó la forma en que los datos han impactado la creación de sistemas integrales de cuidado en la región, observando que las encuestas del uso del tiempo han sido los principales instrumentos para determinar cuántos puntos del PIB representa el trabajo no remunerado y el aporte de las mujeres. Es importante movilizar este conocimiento para la toma de decisiones, potenciar los datos en alianza con la academia, poder transformarlos en información y conocimiento, y el conocimiento en decisión política. Se expuso que un gran desafío es llevar esta agenda de cuidados, una agenda feminista, a la ciudadanía y propiciar que se apropien de esta y se observe como un problema social.

Conclusiones principales

- El trabajo de cuido se recarga principalmente sobre las mujeres, especialmente sobre aquellas que forman parte de grupos en situación de vulnerabilidad, por lo que la mayoría viven en situaciones de desigualdad más profundas que el resto de la población.
- Los datos son una fuente de suma importancia para la creación de sistemas integrales de cuidado en la región. Se deben transformar en conocimiento para la toma de decisiones y la creación de políticas públicas.
- Es necesario que el conocimiento de la agenda de cuido baje a la ciudadanía y así demanden colectivamente cuando estos sistemas de cuido no estén siendo respaldados desde la política.

Panel: [Datos y beneficiarios finales](#)

Ivan Ruiz (ICIJ), Nelly Luna (Ojo Público), Eduard Martín-Borregón (PODER), Daniel Salazar Murillo (OCCRP)

En este panel participaron periodistas de la Red PALTA, y trató sobre beneficiarios finales, es decir, las personas físicas detrás de estructuras corporativas. La relevancia del tema se encuentra en que, en muchos casos se favorece la evasión fiscal, y los periodistas han indagado sobre estos casos en el sector de compras públicas. El problema en la región es que hay muy poca información y registros de beneficiarios finales, por lo que los y las panelistas comentaban que las investigaciones sobre evasión fiscal usualmente inician con filtraciones de datos, y después viene la transformación de los datos en una historia periodística fundamentada en la argumentación e información dentro de la filtración, y en bases de datos externas que les permitan ir reconstruyendo los sucesos. Cuando no existen filtraciones, se requiere de un periodismo altamente especializado para acceder a los datos que pueden venir de filtraciones internas.

Frecuentemente se menosprecian este tipo de investigaciones con el argumento de que lo que están exponiendo es legal, pero los periodistas responden que en su labor no solo se identifican actos legales sino actos justos, que no siempre son sinónimo de legal, ya que no es justo para el Estado enfrentarse a corporaciones con esquemas poco transparentes. Por otro lado, las compras públicas son de las principales razones por las cuales se incurre en actos de corrupción, por lo que es de suma importancia conocer quién está detrás de estas. Para esto se necesita acceso a la información, y se expuso sobre herramientas como [Aleph](#), que ayuda a periodistas y a la sociedad civil a encontrar esquemas de corrupción mediante redes de investigación. Finalmente se consultó a los panelistas sobre acciones para impulsar la transparencia estatal en el futuro, ante lo que respondieron que se debe fortalecer la capacidad de los estados para implementar legislaciones que ya existen, presionarles a construir registros de beneficiarios finales, y que estos puedan ser utilizados por los gobiernos para tomar decisiones. Desde el periodismo, se debe continuar informando a la ciudadanía sobre el impacto cotidiano de los paraísos fiscales, y la sociedad civil debe permanecer alerta ante estas amenazas.

Conclusiones principales

- En la región hay obstáculos de acceso a la información sobre beneficiarios finales.
- Las investigaciones sobre esquemas de corrupción generalmente inician mediante filtraciones, y se requiere de un periodismo altamente especializado para transformar estos datos en historias con fundamento.
- Es necesaria la presión desde la sociedad civil para una mejor implementación de legislación estatal existente y la creación de recursos, como registros de beneficiarios finales, para mejorar la transparencia.

Panel: [Justicia abierta](#)

Gisele Craveiro (ILDA), Sandra Elena (RIJA), Jefferson Rodríguez (CONAMAJ)

En este panel se comentaron los retos que aún hay en la región en torno a justicia abierta, especialmente las disparidades entre países más avanzados en el tema, que ya pueden hacer mapas completos sobre datos abiertos, pero hay otros donde el concepto de datos abiertos en el sector de justicia aún es desconocido, por lo que hay un gran desafío político y cultural para avanzar en la difusión y sensibilización sobre datos abiertos. Se comentó sobre el trabajo de RIJA en un proyecto de estándares para la publicación de datos en materia de justicia, que tiene como objetivo terminar con la concepción tradicional que considera a los datos como subproductos del procesamiento de casos judiciales, y pasar hacia una concepción novedosa que los considere como un recurso estratégico y central en la definición de política pública de justicia, y como insumo básico que contribuya al cumplimiento del ODS 16 (acceso a la justicia). Mirando hacia el futuro, estos datos deben ser vistos en su contexto, tomando en cuenta la inclusión de poblaciones vulnerabilizadas. Por esto se está trabajando en el desarrollo de estándares abiertos y participativos que puedan ser adoptados por las distintas instituciones de justicia, asegurando niveles mínimos en cuanto a la calidad de datos y su publicación.

Se expusieron tres elementos que fueron fundamentales para la adopción de principios de gobierno abierto en el Poder Judicial de Costa Rica: el proceso de sensibilización e iniciación con una hoja de ruta para hacer este cambio de paradigma en la justicia, los procesos de institucionalización que permiten

poner estándares a lo interno, y la generación de confianza a nivel interno y externo a través de la apertura de datos. Se sugiere además el fortalecimiento de los mecanismos de estandarización, que sean internacionales e interoperables, ya que todo esto aporta a la humanización de la justicia, a llevar todos los datos a las personas, y que estas puedan sentirse cercanas a la gestión, la administración y el acceso a la justicia. Pensando en la consigna de Abrelatam del futuro, los y las panelistas compartieron que los datos abiertos deben tener un propósito, en este caso, ampliar el acceso a la justicia, y hacerlo de forma inclusiva, tomando en cuenta a los grupos que más necesitan de estos datos.

Conclusiones principales

- Hay una disparidad en cuanto al avance en la justicia abierta en la región, por lo que se debe avanzar en la difusión y sensibilización sobre datos abiertos, especialmente a nivel institucional.
- Se está avanzando hacia la concepción de los datos como un recurso estratégico y central en la definición de políticas públicas de justicia.
- Los datos no se sostienen por sí mismos, sino que deben tener el propósito de reducir la brecha de justicia en la región. Datos para mejorar el acceso a la justicia.

Panel: [Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas](#)

María Álvarez Malvido (Redes AC), Kiado Cruz (CEU-Xhidza), Francisco Ramírez (Cultura Portátil)

A lo largo del panel sobre Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas, se dialogó sobre la forma en que estos pueblos mantienen estructuras propias de información para guardarla y transmitirla, estableciendo que en este caso, no hay discos duros ni formas de almacenar, sino que las personas recuerdan, y es esa relación interpersonal y comunitaria la que genera un conocimiento que se cuenta a través de la historia. Por esto, al querer datificar estos conocimientos se puede perder la oralidad vivida, y puede que los pueblos indígenas no vean mayor necesidad en recolectar datos, ya que esta oralidad también puede ser su propio mecanismo de resistencia. A la vez, es muy complejo vivir aislado sin tener conocimiento del resto del mundo, por lo que se debe repensar el acervo digital pero desde una lógica propia de cada comunidad, en lo que se necesita y no se necesita. Ya se está haciendo frente a la tecnología, el flujo de información y el robo de datos, por lo que se debe identificar cuando alguien busca hacer extractivismo de datos bajo el falso pretexto de desarrollo y autoconservación como pueblo.

Los y las panelistas no observan los datos digitales como algo que se desvincula de la relación con el lugar donde está sembrada la información y el conocimiento; hay que reconocer esas lógicas y preguntarse qué significan los datos y la apertura en los diferentes territorios, para que no se dé una degradación del conocimiento ancestral, su descontextualización y malinterpretación, llegando a utilizarse como producto de exhibición, lo cual muchas veces implica que el conocimiento se quede en el territorio, y que se ideen estrategias que respondan a cómo reclamar la apertura y la protección de los conocimientos desde el interior y para el interior. Se mencionaron las microrredes o redes comunitarias como el futuro para poder conservar y revitalizar muchos temas, sin desviar su naturaleza dentro de lo posible y manteniéndose lejos del extractivismo digital, que está respaldado bajo la lógica colonialista de que la información generada en el internet se convierte en materia prima, invisibilizando el consentimiento. Por esto, es necesario pensar en soberanía frente al extractivismo, en soluciones desde lógicas locales, donde puedan dialogar pueblos indígenas con informáticos para combinar conocimientos y regenerar otros, educando en la apropiación de la tecnología y haciendo disponible la información en

lenguas indígenas.

Conclusiones principales

- Los pueblos y comunidades indígenas mantienen estructuras propias para la conservación de información, pero puede ser ventajoso buscar mecanismos digitales de memoria a lo interno, que no pierdan la esencia de la tradición oral.
- Se le debe dar una importancia a los datos porque están vinculados con toda la vida comunitaria en los territorios, no se separan de la relación con el lugar. Hay que reconocer estas lógicas y preguntarse su significado en cada situación.
- Se ha dado un extractivismo de datos y la descontextualización del conocimiento de los pueblos indígenas, por lo que se debe repensar la apertura desde una lógica propia, considerando las microrredes como una posible solución.

Panel: [Compras públicas](#)

Jorge Umaña (Innovaap), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto), Queletzu Aspra (PODER), Martín Szyszlican (PODER)

En el panel de Compras Públicas, los y las participantes expusieron los faltantes en este contexto, determinando que es necesaria una mayor conciencia política, técnica y estratégica para posicionar la importancia de contar con datos y transparentar los procesos de contratación. Esencialmente, hace falta trabajar en una cultura de transparencia y en estándares de calidad para la recolección de datos en esta materia, así replantearse la forma en que se gestiona la información de contrataciones en las instituciones públicas y que se pueda convertir en datos abiertos. Seguidamente, se exploraron los impactos de la pandemia de COVID-19 sobre datos abiertos en la contratación pública, mencionando que las empresas se adaptaron con gran rapidez, pero la cantidad de datos continúa siendo limitada en materia de compras, ya que se tenía poca claridad sobre las estas, y los datos se encontraban desactualizados. Muchas compras se realizaron a través de adjudicaciones directas en vez de licitaciones, y se demoró el acceso a la información pública con la declaración de emergencia sanitaria.

Además, se estableció la necesidad de tener intermediarios (periodistas, por ejemplo), para trasladar los datos a historias, difundiéndolas en un lenguaje cotidiano y comprensible con tal de darles un mayor acceso. En cuanto a siguientes pasos en la publicación de datos de compras públicas, se considera que se les dará un uso continuo en diversos sectores, lo cual les permitirá impulsar mejoras a nivel técnico e incidir en los cambios normativos, para evidenciar, con datos, cuando algo requiere reformas. Previo a esto, se necesita generar una estructura/ecosistema de datos y experiencias que indiquen el estado de las contrataciones, posibilitando además que los datos generen alertas para la prevención de la corrupción. Hacia el futuro, es importante capacitar otros espacios sobre su utilización, expandiendo además las colaboraciones en Latinoamérica, y continuar trabajando desde el periodismo para trasladar los datos a historias que lleguen a la ciudadanía.

Conclusiones principales

- En el contexto de los datos abiertos y las compras públicas, la cultura de la transparencia y la calidad de los datos son grandes faltantes.

- La pandemia de COVID-19 evidenció la limitada cantidad de datos en materia de compras, y las dificultades para acceder a información pública.
- Los datos necesitan intermediarios para trasladarlos a historias accesibles y obtener una mayor atención de la ciudadanía.

Día 2: 17 de noviembre

Panel: [Anticorrupción](#)

Johanna Pazmiño (Gobierno de Ecuador), Jorge Florez (Global Integrity), Natalia Carfi (ODC)

El panel de Anticorrupción estuvo moderado por Natalia Carfi de Open Data Charter. Esta inició al comentar sobre la [Guía de Apertura de datos para combatir la corrupción](#), que expone los *datasets* críticos que cualquier gobierno debe abrir si desea fomentar una política de anticorrupción mediante datos abiertos. Seguidamente se habló sobre la Alianza para el Gobierno Abierto, que busca co-crear un plan de acción de gobierno abierto participativo, con *datasets* que apoyen el ciclo de anticorrupción mediante la prevención, detección, investigación y sanción. En el caso específico de Ecuador, se tiene como objetivos conocer el estado actual de la apertura de datos, establecer el plan de acción con un modelo de gobernanza, apoyar la publicación de datos y desplegar acciones para promover su utilización, y recabar y presentar las lecciones aprendidas. En la actualidad, se encuentran en el último punto, compartiendo que entre las lecciones aprendidas se encuentra una falta de gestión del conocimiento, desarrollo de capacidades, y constancia y difusión, reflexionando que, para establecer una base firme, se necesita de mucha responsabilidad sociocultural y que los sistemas de gestión sean integrales, comprendiendo además que la utilidad de los datos abiertos va más allá de la transparencia, ya que permiten generar confianza en lo público.

A continuación, se abordó la necesidad de dialogar sobre desafíos que enfrentan otros países para desarrollar compromisos implementables y avanzar en el uso de los datos contra la corrupción, partiendo de que en el 2019 habían 218 compromisos relacionados con datos y lucha contra la corrupción, pero sólo 50% fueron completados, y un 38% tuvo efectos moderados sobre la apertura de los gobiernos. Por esto, hay que fortalecer la voluntad política para mantener estrategias en el tiempo, definir los alcances de los compromisos y vincularlos con otros procesos de reforma, apoyándolos con iniciativas como el [Roadmap to Fight Corruption Tool](#) y el [Creador de Compromisos Anti-Corrupción](#). Entre los retos al diseñar políticas de anticorrupción y datos abiertos, está apoyar procesos locales de uso de datos, que la nueva generación de compromisos sea más implementable, la continuación de la voluntad política de gobierno a gobierno, y presentar a los datos como algo inmerso en los procesos de gestión pública y en su mejora, permitiendo la articulación de procesos de reforma.

Conclusiones principales

- Hay compromisos, iniciativas y recursos para apoyar la lucha contra la corrupción mediante los datos abiertos, pero es necesaria una mayor voluntad política para mejorar su implementación.
- Para establecer una base firme de gobierno abierto contra la corrupción, se necesita más responsabilidad sociocultural.
- Los datos abiertos van más allá de la transparencia, permiten generar confianza en lo público y la articulación de procesos de reforma.

Charlas relámpago

Gustavo Mayhuasca (Gestor cultural), Virginia Fornillo (El Parlamento del Futuro Argentina), Alfredo Velazco (Usuarios Digitales), Cristian Gregorini (OCS)

En esta serie de charlas relámpago se abordaron tres grandes temas: datos y cultura, elecciones abiertas, y el uso de las redes sociales para visualizar tendencias. En primer lugar, Gustavo Mayhuasca compartió su experiencia como gestor cultural, proponiendo tres puntos que se asocian con los datos abiertos en cultura y con los servicios digitales: la apertura del gobierno local para promover actividades artísticas y culturales, los centros de estudios superiores sumándose a la activación cultural, y la apertura de los ministerios de cultura en datos abiertos, destacando además la necesidad de construir un diálogo permanente de cooperación entre el sector cultura, público, privado y la sociedad civil. Virginia Fornillo procedió a compartir sobre el proyecto de mediación escénica “Parlamento del Futuro”, que surge a partir de la idea de que el derecho a construir el futuro debe ser desplegado desde el presente, y para esto es necesario formarse colectivamente en modos de pensar y dialogar que lleven a ese futuro, por lo que promueven la acción desde el empoderamiento donde las interacciones performáticas fomenten nuevos modelos de construcción y desarrollo ciudadanos y participativos.

Cristian Gregorini expuso sobre el concepto de elecciones abiertas como forma de preservar la calidad democrática y la confianza en las instituciones, siendo indispensable repensar cómo la ciudadanía se relaciona con el proceso electoral, pensándolo no solo como una competencia de las fuerzas políticas sino de la sociedad civil, y así pasar de la representación a la participación efectiva e inclusiva. Finalmente, Alfredo Velazco compartió una serie de tendencias en Twitter que se han dado desde el inicio de la pandemia de COVID-19, argumentando que las tendencias se han vuelto la evidencia de los temas conversación en la red social, y destacando que en Twitter han tenido una mayor relevancia ya que permiten la visualización de temas orgánicos, viendo más allá de la burbuja de cada persona usuaria.

Panel: Democracia

Haydeé Pérez (Fundar), Agustín Frizzera (Democracia en Red), Pablo Secchi (Poder Ciudadano), Daniel Carranza (Data Uy)

Esta conversación sobre democracia dio inicio con una pregunta por parte del moderador, Fabrizio Scrollini, con respecto al futuro más probable de las democracias en América Latina. Las personas expositoras procedieron a responder que en la región están surgiendo discusiones y hay fuertes desafíos en torno a los movimientos fascistas, por lo que una preocupación es garantizar ciertos derechos humanos. Se habló sobre la democracia electoral, que consiste en ejercer el voto, pero que ahora es insuficiente, y como sociedad civil organizada debe construirse una democracia sustantiva, es decir, que garantice derechos humanos y avance hacia la justicia social. Además se está experimentando una crisis de representatividad, por lo que las democracias deben ser realmente interseccionales y participativas. Se argumentó que es peligroso defender a la democracia de forma irrestricta en su estado actual, en cambio, esta debe ser desafiada con la democracia que se aspira a tener.

Seguidamente, se comentó sobre la influencia de la tecnología en la democracia, haciendo énfasis en la brecha digital, que tiene implicaciones para el ejercicio de los derechos y el acceso a la información, por

lo que un futuro digital se encontrará con desafíos tales como hacer que la tecnología no reproduzca la concentración de poder y riqueza en las manos de unos pocos, que no perpetúe las desigualdades, y que no sea una expresión más de la democracia que no ha podido atender esta desigualdad. Sobre el tema de la [declaratoria de Abrelatam](#), se le consultó a los participantes sobre medidas para alcanzar la democracia que esta pide, ante lo que respondieron que debe haber una institucionalización del gobierno abierto y los conceptos de participación, colaboración y transparencia, comunicar a grupos más amplios de la población sobre la importancia de los derechos humanos, y visibilizar que existen modelos alternativos de desarrollo participativo que son antipatriarcales, antirracistas y responsables con el ambiente, así demostrar que otra forma de organización es posible.

Conclusiones principales

- La democracia en América Latina se ve amenazada por el resurgimiento de movimientos fascistas, que a la vez causan preocupaciones por la protección de ciertos derechos humanos.
- La democracia electoral no es suficiente, debe avanzarse hacia una democracia sustantiva que garantice la justicia social y la participación ciudadana.
- La discusión del futuro de la democracia requiere mirar de dónde se viene y hacia dónde se quiere ir, porque el futuro también se hereda. Debe aprenderse de los desaciertos del pasado y visibilizar que otras formas de organización son posibles.

Panel: [Movilización segura](#)

Paulina Sánchez y Madrid (No me cuidan), Irasema Fernández (No me cuidan), Lorena Zegarra (Hiperderecho)

En este panel, se expuso que el internet y las calles son un espacio de disputa y lucha donde se encuentra la ciudadanía para defender las causas en las que creen, pero tanto en el espacio físico como el digital, se han visto amenazas y limitaciones a las expresiones disidentes. Las panelistas comentaban que cada vez se ha vuelto más riesgoso salir a estos espacios a defender derechos, por lo que, tras exigir los derechos de las mujeres a las autoridades y ver a las mismas autoridades ejercer violencia institucional machista (aquella ejercida por servidores públicos por acción u omisión, que impiden el goce de los derechos de las mujeres y el acceso a políticas públicas que erradiquen la violencia que sufren) en los contextos de protestas feministas, surge la campaña “No me cuidan”, que puso a disposición recursos como un [Kit de Protesta](#) contra esta violencia, con información para protestar de manera segura con autocuidados y cuidados colectivos. A continuación se expuso que la violencia surge incluso antes de protestar en el espacio público, ya que premeditadamente las autoridades disponen elementos de seguridad y los medios de comunicación estigmatizan y criminalizan las manifestaciones, asumiendo que serán violentas y minimizando sus causas.

Como manifestantes, es necesario saber quienes estarán en las calles, entre otros datos que ayudarían a que las protestas sean más seguras, así como es responsabilidad de las autoridades generar un informe de lo acontecido en las protestas con los elementos desplegados, la cantidad de detenciones, etc. A su vez, debe fomentarse una ciudadanía vigilante y consciente de las prácticas legales, por lo que se crea la [Guía Vigilando a los Vigilantes](#). Las panelistas comentaron que se habla de movilización segura en Abrelatam porque hay una falta de transparencia y datos con los que no se cuentan, por lo que, mirando hacia el futuro, es vital hacer comunidad entre la sociedad civil, continuar en el proceso de

solicitar información y acercarse a dialogar, y plantear exigencias de manera organizada. También se deben descentralizar las protestas y reconocer que hay problemáticas en las periferias, a la vez haciendo un esfuerzo conjunto por sistematizar lo que está sucediendo, ya que la información, los saberes colectivos y la comunidad son la mejor herramienta contra el miedo.

Conclusiones principales

- Cada vez se ha vuelto más riesgoso salir al espacio público a defender derechos, y el espacio digital tampoco está libre de amenazas.
- Una mayor transparencia y disponibilidad de datos ayudaría a volver estos espacios en unos más seguros, a la vez que permitiría ejercer con más libertad el derecho de salir a manifestarse.
- Deben plantearse exigencias de manera organizada y continuar sistematizando información, solidificando la comunidad entre la sociedad civil.

Panel: [Arte y sectores culturales](#)

Rudi Borrmann (OGP), Cynthia Cienfuegos (Jallalla), Caroline Gibu (Ciudadanos al Día)

En este diálogo sobre Arte y Sectores Culturales, se abordó la forma en que los datos abiertos pueden aportar a su desarrollo, mencionando que pueden contribuir a una serie de procesos que ya están en marcha en el sector. La agenda de datos abiertos, en el pasado, ha cometido el error de enfocarse más en los datos que en las comunidades que los rodean, pero pueden ayudar a dimensionar políticas públicas, fortaleciendo a pequeños emprendedores culturales e iniciativas del sector. Es necesario contar con bases de datos sobre el patrimonio material (museos, galerías, sitios históricos) e inmaterial (festividades, conciertos, etc.), además de las personas que están alrededor de ese patrimonio, ya que pueden ayudar a los tomadores de decisiones y formuladores de políticas a generar prioridades de inversión y presupuesto. Esos datos no serían solo del sector cultural, sino que deben ser recogidos y utilizados de manera transversal, ya que el reto es intersectorial y por tanto se requiere interoperabilidad.

Los datos abiertos pueden ayudar a conocer con qué recursos materiales y capital humano se cuenta para preservar la cultura y generar nuevos proyectos que partan de estos datos, que también se necesitan para medir las políticas culturales y así comprender si los incentivos están siendo bien utilizados, con transparencia y sin generar desigualdades y privilegios. A la vez, si hay incentivos, debe pensarse en su evaluación y mejora, y solo los datos permitirán entender y evaluar las políticas públicas, pero estos deben pensarse desde el propósito de las comunidades y sus necesidades. Aunado a esto, los y las panelistas enfatizaron que la cultura no es un fin en sí mismo, sino que también es una herramienta de transformación social, política y económica de las sociedades, pero los gobiernos se encuentran con limitaciones técnicas, de infraestructura, logística, articulación, y de voluntades políticas, por lo que se necesita trabajar en la creación de capacidades.

Conclusiones principales

- Los datos abiertos pueden contribuir al fortalecimiento y generación de políticas públicas sobre cultura al darle visibilidad al sector y proveer evidencia para generar compromisos.

- Los datos sobre cultura no sólo pertenecen a este sector, sino que deben ser recogidos de manera intersectorial para la construcción de políticas intergeneracionales, interculturales, y con perspectiva de género.
- La cultura no debe ser vista como un fin en sí mismo, sino como una herramienta de transformación social, política y económica.

Panel: Medio ambiente

Pilar Avello (SIWI), Ana Tuduri (Río Abierto-La Diaria), Mercedes de los Santos (Open Data Charter)

En este panel sobre medio ambiente, las participantes compartieron proyectos que se están desarrollando donde se cruzan las problemáticas ambientales con soluciones basadas en datos. El proyecto [Río Abierto](#) busca democratizar el conocimiento sobre ambiente, haciendo énfasis en la calidad de agua, por lo que han desarrollado un monitoreo participativo del agua en una localidad de Uruguay, además de un curso de educación para darle un marco pedagógico al proceso y formar a las personas que participarían de este. Desde la ODC, se trabaja una guía de datos abiertos para la acción climática, con *datasets* como el horizonte al que deberían aspirar los países que quieren publicar información sobre sus gestiones respecto a políticas ambientales, con el fin de transparentar y rendir cuentas sobre su acción climática. Seguidamente, las panelistas expusieron sobre los retos de hablar de datos abiertos a nivel comunitario y hacer que las comunidades se apropien de esta agenda, mencionando que primero debe darse esta apertura de datos, pero más importante, que sean accesibles, ya que el lenguaje utilizado sigue siendo muy técnico, por lo que deben existir espacios de capacitación para que esto no se vuelva en una agenda nicho, lo cual es esencial porque los problemas deben tratarse desde el territorio.

A partir de que se dé esta apertura, es necesario el trabajo con agendas y organizaciones temáticas que puedan convertir el problema en una oportunidad para trabajar en datos abiertos para la acción climática. Lo que sigue en esta agenda es la formación ciudadana en temas ambientales, la inclusión de organizaciones comunitarias, y la construcción de datos que responda a la necesidad de los participantes, que no solo sean personas especializadas sino quienes están vinculados desde el territorio también. Las panelistas concluyeron al imaginar cómo ven el futuro de los datos abiertos y los temas de ambiente, proponiendo que cada vez más sectores podrán dialogar sobre la acción climática en relación a temas como la agenda de género y datos abiertos, porque el futuro no se ve prometedor si no se escuchan todas las voces ni se dan espacios participativos.

Conclusiones principales

- Para traer los datos abiertos a un nivel comunitario y facilitar que las comunidades se apropien de la agenda ambiental, los datos deben ser accesibles y explicables con un lenguaje cotidiano.
- La comunidad de datos abiertos debe dialogar con las personas que trabajan en cambio climático para propiciar un trabajo colaborativo que produzca información de impacto para la política ambiental de un país.
- Los problemas ambientales deben trabajarse desde el territorio, por lo que es fundamental que las comunidades tengan una voz en esta agenda.

Panel: Género y diversidad

Ana Gabriel Zúñiga (Hivos), Helena Suárez (Feminicidio Uruguay), Catalina Rufis (Observatorio de Datos y Estadísticas de Género e Interseccionalidades), Daniel Villatoro (Visibles)

En el tema de género y diversidad hay grandes deudas en la región, es por esto que se dio inicio a la conversación al establecer el concepto de datos faltantes, siendo el género uno de los problemas claves. Hacen falta datos desagregados desde una perspectiva interseccional, y también hay faltantes en datos positivos sobre soluciones y no solo en torno a problemas. Si se desea que las poblaciones vulnerabilizadas contribuyan en la recolección de datos pero además tengan las condiciones para analizar y revisarlos, se necesitan condiciones mínimas de seguridad integral, psicosocial y física, por ejemplo, las poblaciones LGBTIQ+ requieren resguardos mínimos para contribuir en la recolección de datos. Para involucrar a más personas en el ecosistema de datos, hay que sumar liderazgos políticos y de sociedad civil, difundiendo que los datos tienen un valor no solo económico sino social, ya que en esta era los datos se pueden convertir en aliados para alcanzar una transformación donde se construya un futuro resiliente y una coexistencia empática.

Las principales deudas que se tienen como región para pensar en el futuro de los datos son en desigualdad social, de recursos, educación, poder y género, porque no se puede concebir este futuro sin pensar desde la situación de inequidad estructural. Para que los datos no continúen sirviendo al sistema actual, es necesario apostar por la inclusividad en el acceso y la alfabetización de datos desde una perspectiva crítica, pensando en los usos que se le dará a los datos desde la etapa de producción, en si estos vuelven al territorio o si es extractivismo que no tiene inferencia en la realidad. Para concluir, los participantes argumentaron que la única manera de defender los derechos humanos y enfrentarse a grupos reaccionarios es mediante la acción unificada de la sociedad civil, y pensar en soluciones situadas y locales, por lo que la participación comunitaria es una arista fundamental para exigir cambios basados en sus necesidades. Se debe pensar en los datos como bienes comunes que necesitan un cuidado, pero que también generan cuidados a través de su utilización adecuada, recordando que los datos son personas y experiencias en las que se reflejan realidades cotidianas.

Conclusiones principales

- Hacen falta datos interseccionales y desagregados sobre género, pero también datos positivos sobre las soluciones existentes en torno a esta problemática.
- Los datos tienen valor social además de económico, y se pueden convertir en aliados para la construcción de un futuro resiliente con perspectiva de género.
- El uso de los datos tiene la capacidad de reunir a las poblaciones vulnerabilizadas e incidir de manera efectiva en las políticas públicas sobre sus cuerpos y realidades.

Panel: Libertad de expresión

Nelly Luna (Ojo Público), Jose Luis Sanz (El Faro), Fernanda Hopenhaym (Poder), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto)

Este conversatorio sobre libertad de expresión dio inicio al compartir algunos logros en las democracias de la región con respecto al trabajo del periodismo, mencionando la mayor diversidad de espacios donde las personas se pueden informar y comunicar, pero también se está viviendo un momento de contradicciones. Los panelistas argumentaron que en la región nunca se había hecho tan buen periodismo como en la actualidad, se está produciendo periodismo de forma concertada sin precedente, como fueron los Panamá Papers, pero a la vez se ha fustigado el ataque y la criminalización hacia el periodismo mediante los discursos políticos por grupos extremistas, y en ocasiones los propios gobiernos, generando una desconfianza en la relación entre la ciudadanía y la prensa. Hay periodistas reportando sobre el terreno que están manteniendo la línea y poniendo sus vidas sobre esta, por lo que se también establece la necesidad de abordar la desigualdad entre el periodismo urbano y local.

A continuación los participantes reflexionaron sobre la relación entre el periodismo y la democracia, cuestionándose qué es necesario en un contexto donde las democracias están tambaleando. Ante esto, es clave seguir construyendo la relación con la ciudadanía, porque se llega a depender de que a esta le interese hacer un periodismo de resistencia, ya que es la ciudadanía organizada la que podrá sostener el apoyo a los medios cada vez que estos denuncien y se enfrenten a la impunidad. A la vez, el periodismo se ve en la necesidad de reconquistar el internet para conseguir la atención de la ciudadanía, desafiándose por repensar la ampliación de sus contenidos y generar una mayor vinculación con el público. Por último, los panelistas compartieron su visión del periodismo dentro de 20 años, imaginando un florecimiento del periodismo digital con alianzas sólidas, equipos entrenados para enfrentarse al poder, y la capacidad de convertir crisis en oportunidades. El problema se encuentra en que el concepto de proyección real institucional es corto, y no se tiene la capacidad ni los espacios para proyectarse a largo plazo. Pero idealmente, el periodismo independiente tendrá mejor financiamiento y será de mejor calidad, y así los periodistas no estarán en ese “modo supervivencia”.

Conclusiones principales

- El periodismo en la región está pasando por un momento de contradicciones: hay gran diversidad de medios y periodismo de calidad pero está sufriendo cada vez más ataques y criminalización.
- Se debe fortalecer la relación del periodismo con la ciudadanía como respuesta al debilitamiento de la democracia.
- El periodismo debe reconquistar el internet y desarrollar estrategias para nuevamente vincularse con la ciudadanía.

Panel: Derechos digitales

Jamila Venturini (Derechos Digitales), Eduardo Carrillo (Tedic), Juan Manuel Casanueva (Social Tic), Pilar Saénz (Fundación Karisma)

Esta conversación sobre Derechos Digitales inició con una reflexión sobre los desafíos que ha dejado la pandemia de COVID-19 en esta materia. Los y las participantes destacaron las enormes brechas digitales que persisten en la región y van más allá de las áreas rurales, afectando también a grandes centros urbanos. Se afirmó que las brechas no se solucionan al obtener un dispositivo, red wifi o plan de datos, hay que pensar en la calidad del acceso, y los estados deben avanzar en procesos de digitalización considerando mecanismos que garanticen el acceso igualitario y democrático de todas las

personas a estos desarrollos. Otro desafío que evidenció la pandemia fue la recabación masiva de datos mediante métodos inseguros que se manejan bajo mínimos criterios de ética y responsabilidad, por lo que hay un faltante en la gobernanza de datos personales. Aunado a esto, los gobiernos se centraron en el tecnosolucionismo, lo cual resultó en una experimentación con datos sin rumbo y sin análisis de impacto en derechos humanos, pasando por alto problemas de desigualdad, privacidad y seguridad.

En este contexto, para proteger los derechos de las personas se necesita un trabajo articulado que neutralice o mitigue la tendencia de concentración de información. Ya existen alianzas y canales de incidencia que permiten entender las situaciones en la región, posibilitando una mayor capacidad de hacer análisis en tecnología y construir diálogos con otro tipo de actores. También la defensa de estos derechos debe transformarse en una exigencia desde los consumidores, mirando críticamente el rol que cumplen las tecnologías en las sociedades, ya que ha surgido una retórica de transformación digital que intenta ocultar la explotación de datos. Hace falta recuperar la innovación más allá del modelo del capitalismo de vigilancia, pensando en el desarrollo tecnológico deseado y en cuáles serán sus bases. Con respecto a prioridades en materia de derechos digitales por defender en el futuro, los y las participantes eligieron la protección de personas defensoras, agentes de cambio y periodistas, replantearse qué tipo de sistema y régimen de gobernanza de datos se está construyendo desde el Estado, la sociedad civil y el sector privado, y qué tipo de acceso se le otorga a intereses extranjeros, y que las tecnologías digitales se aseguren de proteger y avanzar los derechos humanos fundamentales, promoviendo la justicia social en vez de ampliar brechas y perpetuar la desigualdad.

Conclusiones principales

- La pandemia de COVID-19 ha reforzado desafíos preexistentes en la sociedad, evidenciando el impacto de la tecnología sobre el ejercicio de los derechos humanos.
- Para proteger los derechos de las personas en este contexto de desafío post-pandemia, se necesita una respuesta articulada y diálogos entre distintos actores.
- Se debe trabajar en la formación de nuevas generaciones para que la defensa de los derechos digitales también sea una exigencia ciudadana.

Panel: [Datos+Arte](#)

Cristina Algarra (Gestora cultural), Patricia Trigeros (Papalota Negra), Verónica Toro (DataSketch)

En este panel sobre Datos+Arte se relató sobre el proceso creativo y el propósito de esta iniciativa dentro del marco de Abrelatam ConDatos. Datos+Arte se ha realizado en las últimas seis ediciones de esta conferencia, y ha consistido en el acompañamiento de datos mediante interpretaciones artísticas, haciendo posible esa conexión a distintas problemáticas desde un enfoque de las artes. La necesidad surge de llevar los datos y las historias a las personas para alcanzar un mayor impacto, traduciendo información a elementos sencillos que sean educativos y llamen la atención, y que sean capaces de transmitir la importancia de los datos para que la ciudadanía pueda ejercer sus derechos. Por esto es que se conecta con el arte, dado que es una herramienta que ayuda a empatizar, y con emociones, narra las historias detrás de los datos. Es ideal esta comunidad de personas que cree necesaria la vinculación del mundo del arte con el de los datos e investigación, lo cual facilita la creación de grupos multidisciplinarios que pueden generar importantes productos conjuntos.

[Datos+Arte](#) en esta edición buscó llevar los datos a palabras y a textos especulativos escritos por personas que trabajan con datos, seguido de una convocatoria a ilustradores de la región para obtener una pieza visual y literaria en la forma de [fanzines](#), publicadas en cinco ediciones según su categorización. Seguidamente se habló sobre el trabajo de la organización DataSketch, que en la edición 2020 de Datos+Arte buscó relacionar la calidad de la información con la ciudadanía y así aterrizar la información a espacios físicos, democratizando la ciencia de datos y mezclandola con propuestas artísticas. En la edición 2021, se propuso una serie de encuentros y talleres presenciales llamados “Hilando Futuros”, que se encuentran orientados hacia el bordado en distintos países de la región para así generar piezas textiles colectivas. Cada vez más se está en un mundo donde es necesario romper con el estándar y llevar estos datos, cifras e historias en formas y lugares que las personas no esperan, para llamarles al corazón de estos datos que realmente les impactan en sus vidas cotidianas.

Conclusiones principales

- Datos+Arte busca el acompañamiento de datos mediante interpretaciones artísticas para alcanzar un mayor impacto y transmitir su importancia a la ciudadanía.
- Los grupos multidisciplinarios que vinculan el mundo del arte con el mundo de los datos pueden generar productos que relacionen la calidad de la información con la ciudadanía al mezclar la democratización de los datos con propuestas artísticas.

Panel: [Migración](#)

Alvaro Botero (OEA), Michael Espinel (MG Group), María Esther Cervantes

En este panel sobre migración, los y las participantes comentaron sobre el trabajo que vienen haciendo en esta materia en relación a datos. En primer lugar, se comentó sobre el Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones (MIRPS) de la OEA, y sobre la forma en que la información y recolección de datos sobre las personas que son objeto del marco permiten posicionar y entender la magnitud de la crisis del desplazamiento forzado con las dinámicas particulares de América Latina. Los datos permiten estimar la magnitud de estos flujos, pero aún hay faltantes importantes sobre las necesidades de estas poblaciones. Se deben cuantificar las violaciones a sus derechos humanos, dado que es de suma importancia para responder a situaciones emergentes de riesgo y generar políticas públicas. Además, se expuso el proyecto para el fortalecimiento de las capacidades de autoridades locales en la recepción e integración de migrantes y refugiados en las Américas, que es la primera vez realizando una iniciativa de esta naturaleza, lo cual es sumamente importante porque son las autoridades locales quienes reciben en una primera instancia a la población migrante y refugiada, y se deben crear mejores políticas públicas para recibir e integrar a largo plazo a estas personas.

Seguidamente, se elaboró sobre la Guía de Recolección de Datos de Migración de ILDA, que pretende facilitar la creación de políticas públicas de integración y asentamiento, empezando con pensar en los países no solo como lugar de tránsito sino como destino. Se habla de datos de migración porque no se puede gestionar lo que no se puede contar, y sin datos no es posible hacer políticas públicas adecuadas, por lo que esta guía da ejemplos de datos que se recomienda recolectar, y sugiere que en su recolección e implementación se dé un balance que no ponga en mayor riesgo a las personas migrantes, la interoperabilidad, y la creación de protocolos de generación y mantenimiento de datos. Los y las panelistas continuaron comentando la importancia de pasar de una concepción de la migración como un fenómeno coyuntural que se aborda de manera reactiva, a uno que se aborde proactivamente y a largo plazo, no es un problema que surge con la llegada de personas migrantes, sino que viene de temas de

desempleo, corrupción, derechos humanos, etc., lo cual desprotege aún más a la población migrante en términos de derechos, ya que enfrentan diversas violencias a diario. Por esto, es necesario bajar la discusión a un nivel más micro, donde viven y manifiestan sus necesidades las personas migrantes, pero siempre cuidando que no se les vulnere más en este proceso. Las autoridades locales tienen un gran reto, ya que hay una falta de redes, capacidades económicas e infraestructura para atender estas situaciones, y después de esto, el desafío también está en la estandarización de datos, para que sean comparables con localidades vecinas y que la información reportada a nivel país genere credibilidad y sea de mayor calidad.

Conclusiones principales

- Se necesita contar con más información y datos sobre la magnitud de los flujos migratorios, los requerimientos de la población migrante y las violaciones de sus derechos humanos, para hacer frente a discursos xenofóbicos o incitaciones al odio en el espacio físico y digital.
- Los datos pueden reforzar la generación de mejores políticas públicas sobre migración basadas en evidencia en materia migratoria y una mejor respuesta ante la problemática.
- Se debe trabajar en la construcción de capacidades a nivel de autoridades locales, ya que son estas quienes primero reciben a la población migrante.